

بِحُجُوتِ وَفَتَاوَى
عَامَّةِ

بِحَوْتِ وَفَتَاوَى عَامَّةِ

تأليف

عَبْدَ اللَّهِ بْنِ سُلَيْمَانَ الْمُنِيْعِ

عضو هيئة كبار العلماء في المملكة العربية السعودية

الطبعة الأولى

حقوق الطبع محفوظة للمؤلف

دار عالم الكتب
للطباعة والنشر والتوزيع

ح دار عالم الكتب للنشر والتوزيع، ١٤٣٦هـ
فهرسة مكتبة الملك فهد الوطنية أثناء النشر
المنيع، عبدالله بن سليمان
بحوث وفتاوى عامة / عبدالله بن سليمان المنيع.
الرياض، ١٤٣٦هـ
٥٢٨ ص: ٢٤×١٧ سم
ردمك: ١-٢-٨١٤٩-٩٩٦٠

١- ابن منيع، عبدالله بن سليمان بن محمد
٢- الفتاوى الشرعية
- اسئلة واجوبة
أ. العنوان
ديوي: ٢٥٨، ٤ / ٩١٠٤ / ١٤٣٦

رقم الإيداع: ١٤٣٦ / ٩١٠٤
ردمك: ١-٢-٨١٤٩-٩٩٦٠

جميع الحقوق محفوظة
الطبعة الأولى
١٤٣٦هـ - ٢٠١٥م



الإدارة
الرياض - طريق الملك عبدالله
هاتف: ٤٥٥٥٢٠ - فاكس: ٤٥٣٨٥٣٣
ص.ب: ٦٤٦٠ الرياض: ١١٤٤٢
الموقع الإلكتروني: www.books-world.co
البريد الإلكتروني: info@books-world.co

مطابع الشبانات الدولية
الرياض - طريق الخرج - مخرج هيت
هاتف: ٢١٤١١٠٠ - فاكس: ٤٥٣٨٥٣٣
الموقع الإلكتروني: www.shabanatpress.com
البريد الإلكتروني: info@shabanatpress.com



التصميم والإخراج الفني: وكالة الفن الثامن للدعاية والإعلان

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

المقدمة

الحمد لله وصلى الله وسلم على رسول الله سيدنا ونبينا محمد
وعلى آله وأصحابه أجمعين وبعد:

فلقد اعتاد كثير من المؤلفين أن يتقدموا لإخوانهم ممن يرونهم
أهلاً للتزكية والقبول العام بطلب تقديمهم مؤلفاتهم للقراء
لغرض تزكيتها، والثناء عليها، وترويجها. وحيث إنني اخترت
أن يكون المؤلف هو المقدم لمؤلفه من حيث عنوانه ومحتواه، ولأن
بعض المؤلفات المراد التقديم لها لا ترقى إلى مستوى التزكية
حيث تكون تزكيتها تغريراً بالقراء وإحراجاً للمزكى. لذلك
لم يكن مني التوجه إلى أحد بالتقديم للكتاب. فالكتاب عنوانه
مُحْفَظٌ لقراءه. ومواضيع بحوثه تساعد على التحفيز. ومؤلفه
معروف لدى إخوانه طلبة العلم بما لا يزيده التقديم ولا ينقصه.
وبعد، فهذا كتابي - بحوث وفتاوى عامة - أقدمه لك أخي
طالب العلم؛ وهو مجهود مُقَلٌّ يصدق على مؤلفه قوله تعالى:

﴿وَمَا أُوتِيتُمْ مِنَ الْعِلْمِ إِلَّا قَلِيلًا﴾ (الإسراء: ٨٥).

يشتمل هذا الكتاب على مجموعة بحوث وفتاوى هي ما يلي:

- ١ - المبحث الأول في الوقف - حكمه، أقسامه، موارده، مصارفه، التصرف الشرعي في شؤونه.
- ٢ - المبحث الثاني في توزيع التعويض عن الوقف بين الوقف والمستحكر في حال نزع وقفه.
- ٣ - المبحث الثالث في حكم توريث المتسبب في موت مورثه خطأً.
- ٤ - المبحث الرابع ملامح من هوية بلادنا.
- ٥ - المبحث الخامس حكم نقل عبء الإثبات على الأبناء.
- ٦ - المبحث السادس في بعض مسائل الطلاق والخلاف فيها.
- ٧ - المبحث السابع في مناقشة القاعدة القانونية «المتهم بريء حتى تثبت إدانته».
- ٨ - المبحث الثامن في علاج شكاوى بعض الزوجات من انحراف أزواجهن.

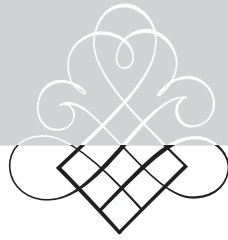
٩ - فتاوى عامة.

هذه الفتاوى جرى منى إعدادها ونشرها في بعض صحفنا المحلية وبالإذاعة بعد عرض أكثرها علي سماحة شيخنا الشيخ محمد بن ابراهيم وسماحة شيخنا الشيخ عبد العزيز بن باز - رحمهما الله - حيث كنت أعدها وأقدمها في الإذاعة باسم الافتاء التي كنت عضواً فيها.

أرجو الله تعالى أن يكون هذا مني علماً نافعاً يصلني بما ينقطع به عملي بعد الممات وأن ينفع به إخواني المسلمين فهو نعم المولى ونعم المجيب. وصلى الله على سيدنا ونبينا محمد وعلى آله وأصحابه أجمعين.

المؤلف

عبد الله بن سليمان المنيع
عضو هيئة كبار العلماء



مَجْمُوعَةُ

عَامَّة



المَبْحَثُ الْأَوَّلُ

**الوقف - حكمه، أقسامه، موارده، مصارفه،
التصرف الشرعي في شؤونه -**

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله الذي أرسل رسوله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله ولو كره المشركون، والشكر لله الذي منّ علينا بالهداية إلى الإيمان والاتصاف به، والثناء لوجهه الكريم ذي الجلال والإكرام، والصلاة والسلام على عبده ورسوله سيدنا ونبينا محمد الرسول الأمين والرحمة المهداة للعالمين وعلى آله وأصحابه أجمعين ومن اهتدى بهديه إلى يوم الدين وبعد:

لا شك أن الإسلام يتميز بنظرته إلى الفرد والمجتمع نظرة تقدير، ورعاية، وعناية بحقوقهما معاً، بحيث لا تطغى مصلحة الفرد على مصلحة الجماعة، ولا مصلحة الجماعة على مصلحة الفرد، وبحيث يتحقق في ظله التعايش الأخوي بين مجتمعاته المختلفة في الأجناس والألوان والمشارب، وبحيث يشعر الفرد أنه جزء من مجتمعه يسره ما يسره، ويسوؤه ما يضره.

قال تعالى: ﴿إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ﴾ [الحجرات: ١٠].

وقال ﷺ: (المؤمن للمؤمن كالبنيان يشد بعضه بعضاً) (١).

(١) الحديث: أخرجه البخاري في كتاب الصلاة. باب: تشبيك الأصابع في المسجد وغيره. (صحيح البخاري مع فتح الباري: ١/٤٧٦)

كما أن الإسلام يؤكد على الفرد حِكْمَةً وجوده في هذه الحياة، وأن الإنسان يتميز على سائر المخلوقات بخصائص تتعلق برابطته بربه، ورابطته بأهله ومجتمعه، ورابطته بحياته الآخرة، وبمستلزمات ومقتضيات هذه الروابط من حيث التزوّد بما تقوى به تلك الروابط، ويصلح أن يكون وسيلة للسعادة، وتحصيل مرضاة الله، واتصال عمله في حياته الدنيا بحياته الآخرة.

ولهذا جاء الترغيب والحث على الوقف والوصية بالإنفاق منها على جهات البر والإحسان انطلاقاً من مبدأ الأخوة الإسلامية، ومن نظرة الإسلام إلى المال بصفته وسيلة لخدمة الإنسان، وعمارة الكون، والسعادة في الحياة الآخرة.

ذلك أن المال أصل الحياة وجوهرها، والإسلام ينظر إلى المال نظره إلى الوسيلة المحققة للغاية، فهو يعتبر المال عنصراً هاماً من عناصر عمارة الأرض، واستتباب الأمن، ورخاء البشر، والتمكن من تحقيق حِكْمَةِ الله تعالى في خلق الثقلين الجن والإنس قال تعالى: ﴿وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ﴾ ﴿٥٦﴾ [الذاريات: ٥٦].

وفي تشريعات الإسلام وقواعده وأصوله أحكام القضاء على تكديس الثروات في أيدي قلة من الناس ممن يتحكمون بها في إشباع شهواتهم ورغباتهم، وما يتبع ذلك من نزوات الظلم والبغي والعدوان، واستعباد الناس فرادى وجماعات في المجالات السياسية، والاقتصادية، والاجتماعية، والأخلاقية، والإعلامية، وقضايا التسلط والاعتداء وشراء الذمم.

جاء الإسلام بتشريعات حكيمة قضى فيها على تكديس الثروات في أيدي القلة من الناس؛ فتوزعت الأموال على أكبر عدد ممكن من عباد الله لتكون لهم قوامًا.

ومن هذه التشريعات الحكيمة العادلة ما يلي:

١- توزيع ثروات مَنْ يُتَوَفَّى وذلك على ورثته من بعده. كلُّ بقدر حصته الإرثية، ومكانة قُرْبِهِ من المتوفَّى. وعِلْمُ الموارِيث ينظم هذا التوزيع بما فيه من أحكام وفروض.

٢- الحُضُّ على الوصية للوالدين، والأقربين وجهات البر والخير والإحسان، ليتم إنفاذها بعد الموت فتستفيد بذلك تلك الجهات ويرجع ثواب ذلك إلى الموصى بعد وفاته.

٣- الحُضُّ على الصدقات، والصَّلَات، والإنفاق في سبيل الله، وفي وجوه البر والإحسان. وأفضل ذلك ما كان من صحيح صحيح قادر.

فعن أبي هريرة رَضِيَ اللهُ عَنْهُ قال: جاء رجل إلى النبي ﷺ فقال: يا رسول الله أيُّ الصدقة أعظم أجرًا؟ قال: أن تصدَّق وأنت صحيحٌ شحيحٌ تخشى الفقر وتأملُ الغنى. ولا تُثمِّلُ حتى إذا بلغتِ الحلقوم قُلْتَ لفلان كذا ولفلان كذا، وقد كان لفلان^(١).

٤- الحُضُّ على إطعام الفقراء والمساكين، ورعاية اليتامى، والمعاقين، والأيامى من النساء، والأرامل، وغير ذلك من جهات البر والإحسان.

٥- وجوب الزكاة كل عام في الأموال الزكوية من أنعام، وأثمان، وعروض تجارة، وفي الخارج من الأراضي عند حصاده، أو جزائه مما يعتبر مالا زكويًا.

(١) الحديث: أخرجه البخاري في كتاب الزكاة. باب: فضل صدقة الشحيح الصحيح.

(صحيح البخاري مع فتح الباري: ٣/٤٣٣).

وأخرجه مسلم في كتاب الزكاة باب: بيان أن أفضل الصدقة صدقة الصحيح الشحيح. (صحيح مسلم مع شرح النووي: ٧/٣٢١).

٦- الحُضُّ على الوقف على وجوه البر، وعلى المحتاج من الأقارب، وعلى المرافق العامة والخاصة من مدارس، ومكتبات، ومستشفيات، ومساجد وأربطة، ودعوة إلى الله باللسان، والقلم، والسنان.

هذه الأسباب وغيرها مما لم يذكر تعتبر من عوامل تفتيت الثروات، وإعادة توزيعها على أكبر عدد ممكن ممن هم أهلها وفي حاجتها. والوقف - وبعض أنواع الوصية منه - يُعدُّ من أكبر أسباب توزيع الثروات، وإشاعة النفع. والانتفاع به يُعتبر من أهم القُرب التي يُتقرب بها إلى الله تعالى. كما يعتبر الصلة في استمرار حصول العبد على الأجر والثواب في الحياة الدنيا وفي الآخرة. ولهذا وُصِفَ الوقف بأنه الصدقة الجارية المستمر فضلها وأجرها وعطاؤها في حياة المسلم وبعد وفاته لقوله ﷺ: (إذا مات العبد انقطع عمله إلا من ثلاث: صدقة جارية، أو علم ينتفع به، أو ولد صالح يدعو له) (١).

(١) الحديث: أخرجه البخاري في الأدب المفرد. باب: برّ الوالدين بعد موتهما (ص ٠٣). وأخرجه مسلم في كتاب الوصية. باب: وصول ثواب الصدقات للميت.
(صحيح مسلم مع شرح النووي: ٥٨/١١).

وللوقف في الإسلام أثر كبير في الإنفاق على المرافق العامة والخاصة كالمساجد، والمدارس، والأربطة، والمستشفيات، والمكتبات، وتجهيز الموتى، والإنفاق على دور اليتامى والمعاقين، وتجهيز جيوش القتال في سبيل الله، وإيقاف الأسلحة، والكتب، والأعيان من ثابت كالعقارات، ومنقول كأدوات المنازل والبناء، وحُلي النساء، والدواب، وغير ذلك مما كان له أثر في تيسير أحوال العباد، واستمتاع فقراء المسلمين ومساكينهم بما يتمتع به أغنيائهم من المآكل، والمشارب، والمساكن، وكافة شؤون الحياة.

وحيث إن موضوع هذا البحث هو الأوقاف وخصائصها وأنواعها وأحكامها، ومن الأوقاف بعض الوصايا فمن تمام البحث التعرض للفرق بين الوقف والوصية. والتفريق بين الأمور لا يتم إلا بتصور كل أمر، ومدى تميزه واختلافه عن غيره، فقد ظهر لي وجاهة الحديث عن الوقف ومشر وعيته والحاجة إليه، وما يتعلق به من أحكام وخصائص، ثم بعد ذلك الحديث عن الوصية بمثل الحديث عن الوقف لتظهر لنا الفوارق بينهما. والله المستعان.

مشروعية الوقف

الوقف ثابتةٌ مشروعيتهُ بالكتاب، والسنة، والإجماع، وعمل الصحابة رَضِيَ اللهُ عَنْهُمْ.

فمن الاستدلال بكتاب الله على مشروعية الوقف عموم قوله تعالى: ﴿لَنْ نَنَالُوا الْبِرَّ حَتَّى تُنْفِقُوا مِمَّا تُحِبُّونَ﴾ [آل عمران: ٩٢]. وقوله تعالى: ﴿وَمَا نُقَدِّمُوا لِأَنْفُسِكُمْ مِنْ خَيْرٍ تَجِدُوهُ عِنْدَ اللَّهِ﴾ [البقرة: ١١٠].

وفي معنى الوقف الوصية قال تعالى: ﴿كُتِبَ عَلَيْكُمْ إِذَا حَضَرَ أَحَدَكُمُ الْمَوْتُ إِنْ تَرَكَ خَيْرًا الْوَصِيَّةَ لِلْوَالِدَيْنِ وَالْأَقْرَبِينَ بِالْمَعْرُوفِ حَقًّا عَلَى الْمُتَّقِينَ﴾ [البقرة: ١٨٠].

ومن الاستدلال بسنة رسول الله ﷺ ما رواه أبو هريرة رَضِيَ اللهُ عَنْهُ قال: قال رسول الله ﷺ: (إذا مات العبد انقطع عمله إلا من ثلاث: صدقة جارية، و علم ينتفع به، و ولد صالح يدعو له) (١).

وعن نافع عن ابن عمر رَضِيَ اللهُ عَنْهُمَا قال: أصاب عمر بخير أرضاً،

(١) تقدم تخريجه.

فأتى النبي ﷺ فقال: أصبت أرضاً، ولم أصب مالا قط أنفس^(١) منه فكيف تأمرني به؟ فقال: (إن شئت حبست أصلها، وتصدقت بها)، فتصدق عمر: أنه لا يباع أصلها، ولا يوهب، ولا يورث. في الفقراء، والقربى، والرقاب، وفي سبيل الله، والضييف، وابن السبيل، لا جناح على من وليها أن يأكل منها بالمعروف، أو يطعم صديقا غير متمول فيه.

قال فحدثت به ابن سيرين فقال: غير متائل^(٢) مالا^(٣).

وعن إسحاق بن أبي طلحة، أنه سمع أنس بن مالك يقول: كان أبو طلحة أكثر الأنصار بالمدينة مالا من نخل وكان أحب أمواله إليه بئرحاء^(٤) وكانت مستقبلة المسجد وكان رسول الله ﷺ يدخلها ويشرب من ماء فيها طيب. قال أنس: فلما أنزلت هذه الآية: ﴿لَنْ نَأْكُلَ الْبِرَّ حَتَّىٰ نُفِقُوا مِمَّا نَحِبُّونَ﴾.

(١) أنفس: أي أجود. (شرح النووي على مسلم: ٦٨/١١).

(٢) متائل مالا: أي غير جامع، يقال مال مؤئل، ومجد مؤئل. أي مجموع ذو أصل.

(النهاية في غريب الحديث والأثر: ٣٢/١).

(٣) الحديث: أخرجه البخاري في كتاب الشروط. باب: الشروط في الوقف.

(٤) بيرحاء: موضع حائط قبلي المسجد النبوي، يعرف بقصر بني جديلة.

(شرح النووي على مسلم: ٤٨/٧)

جاء أبو طلحة إلى رسول الله ﷺ وقال: يا رسول الله إن الله تبارك وتعالى يقول: ﴿لَنْ نَنَالُوا الْبِرَّ حَتَّى تُنْفِقُوا مِمَّا تُحِبُّونَ﴾ ﴿١﴾ وإن أحب أموالي إليَّ بئر حاء وإنما صدقة لله، أرجو برّها وذخرها عند الله، فضعتها يا رسول الله حيث أراك الله. قال: فقال رسول الله ﷺ: بخ (١) ذلك مال رابح، ذلك مال رابح، وقد سمعتُ ما قلتَ وإني أرى أن تجعلها في الأقربين. فقال أبو طلحة: أفعلُ يا رسول الله، فقسّمها أبو طلحة في أقاربه وبني عمّه. (٢)

وذكر الخصّاف في كتابه أحكام الأوقاف: أن أول صدقة كانت في الإسلام وقف رسول الله ﷺ، وذلك أن مخيريق اليهودي كان مع رسول الله ﷺ في غزوة أحد، فأوصى إن قُتل فإن حوائطه السبعة لرسول الله ﷺ، فقتل فقبضها رسول الله ﷺ وتصدق بها، فكانت أول صدقة في الإسلام.

ومن الاستدلال بالإجماع ما ذكره الشيخ عبد الرحمن ابن قاسم - رحمه الله - في حاشيته على الروض المربع (٣) قال: « والأصل في مشروعية الوقف السُّنة والإجماع في الجملة

(١) كلمة تقال إذا أُحمَدَ الفعلُ، وتقال عند الإعجاب.

(٢) الحديث: أخرجه البخاري في كتاب الزكاة. باب: الزكاة على الأقارب.

(٣) ٠٣٥/٥

- وذكر حديث ابن عمر - فقال: وقال جابر: لم يكن أحد من أصحاب النبي ﷺ ذو مقدرة إلا وقف. ولا نزاع في وقف الأرض، وقال القرطبي: لا خلاف بين الأئمة في تحبيس القناطر والمساجد، واختلفوا في غير ذلك» ا.هـ.

وقال الموصلي الحنفي: «وأجمعت الأمة على جواز أصل الوقف، لما رُوِيَ أنه عليه الصلاة والسلام تصدَّق بسبع حوائط في المدينة، وكذلك الصحابة وقفوا»^(١) ١. هـ. وقد وقف مجموعة من أصحاب رسول الله ﷺ منهم أبو بكر، وعمر، وعثمان، وعلي، والزبير بن العوام، ومعاذ بن جبل، وزيد بن ثابت، وعائشة، وأم سلمة، وصفية، وأم حبيبة زوجات رسول الله ﷺ، وأسما بنت أبي بكر، وسعد بن أبي وقاص، وخالد بن الوليد، وجابر بن عبد الله، وسعد بن عباد، وعقبة بن عامر، وعبدالله بن الزبير، وأبو أروى الدوسي... وغيرهم من أصحاب رسول الله ﷺ.^(٢)

بما تقدم ومما تقدم يظهر لنا أن الوقف مما ازداد به المسلمون تميزاً، وأنه مظهر من مظاهر المواساة، والشعور بالأخوة الإسلامية،

(١) الاختيار لتعليق المختار: ٣/٠٤ - ١٤

(٢) أنظر: أحكام الوقف على الذرية: للدكتور محمد عبد الرحيم الخالد، ١/٧٨-٧٨. وما نقله عن الخصاص من كتابه: أحكام الوقف.

والنصح للنفس المطمئنة بصله عملها بعد الموت بالصدقة الجارية والتعاون مع ولاة أمور المسلمين في تأمين حاجات المسلمين. فالوقف تمويل لمجموعة من المرافق العامة والخاصة للمسلمين، وأنه صدقة جارية يبقى أصله، وتوزع غلته تحقيقاً لمعنى الوقف في الإسلام: تحبب الأصل وتسبيل المنفعة.

حكم الوقف من حيث الجواز أو اللزوم

أجمع أهل العلم على لزوم الوقف بعد صدوره من موقفه. فلا يجوز له الرجوع عنه، ولا التصرف فيه بما يؤثر على معنى الوقف - تحبب الأصل وتسبيل المنفعة -، فهو عقد لازم يخرج به الموقوف من ملك مالكه إلى ملكية عامة يكون الإذن في التصرف فيه التصرف الناقل للملكية أو المؤثر عليها إلى الحاكم الشرعي.

تقسيم الوقف إلى ثابت ومنقول

الوقف منه ما هو ثابت كالعقارات من أربطة، ومدارس، ومساجد، ومزارع، وبساتين، ومن ذلك وقف رسول الله ﷺ حوائطه السبعة التي أوصى بها تخيير الذي مات في غزوة أحد وذلك لرسول الله ﷺ وكذلك وقف عمر بن الخطاب رضي الله عنه سهمه في خيبر.

وَوَقَفُ أَبِي طَلْحَةَ بَيْرُحَاءَ فِي الْمَدِينَةِ الْمَنُورَةِ، وَكَذَلِكَ أَوْقَفَ
مَجْمُوعَةً مِنْ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ دُورَهُمْ وَمَزَارِعَهُمْ.
وَمِنَ الْوَقْفِ مَا هُوَ مَنْقُولٌ كَوَقْفِ الْأَسْلِحَةِ، وَالْعِتَادِ،
وَالدُّوَابِّ، وَأَدْوَاتِ الْمَنَازِلِ، وَحُلِيِّ النِّسَاءِ. وَالْأَصْلُ فِي جَوَازِهِ مَا
رَوَاهُ أَبُو هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَالَ: (مَنْ احْتَبَسَ فِرْسًا فِي
سَبِيلِ اللَّهِ إِيْمَانًا بِاللَّهِ، وَتَصَدِيقًا بِوَعْدِهِ، فَإِنَّ شِبَعَهُ وَرِيَّهُ، وَرَوْتَهُ،
وَبَوْلَهُ فِي مِيزَانِهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ) (١)

وَصَحَّ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ قَوْلُهُ فِي حَقِّ خَالِدِ بْنِ الْوَلِيدِ:
(وَأَمَّا خَالِدٌ فَإِنَّكُمْ تَظْلِمُونَ خَالِدًا أَقْدَ احْتَبَسَ أَدْرَاعَهُ، وَأَعْتَدَهُ
فِي سَبِيلِ اللَّهِ) (٢)

وَمِنْ ذَلِكَ مَا رَوَاهُ ابْنُ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ: أَرَادَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ
الْحَجَّ فَقَالَتْ امْرَأَةٌ لِرِزْوَجِهَا: أَحْجِبْنِي مَعَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ، قَالَ: مَا

(١) الحديث: أخرجه البخاري في كتاب الجهاد والسير. باب: من احتبس فرسًا في سبيل
الله. (صحيح البخاري مع فتح الباري: ٦/٦٨).

وأخرجه مسلم في كتاب الزكاة باب: تقديم الزكاة ومنعها. (صحيح مسلم مع
شرح النووي: ٧/٦٥).

(٢) الحديث: أخرجه أبو داود في كتاب المناسك. باب: العمرة. (٢/١١٢)
وأخرجه ابن خزيمة في صحيحه في كتاب المناسك. باب: الرخصة للحاج بعد
الفرار من الحج والعمرة والإحرام بهما من أي الحل شاء. (٤/١٦٣)

عِنْدِي مَا أَحْبَبْتُ عَلَيْهِ، قَالَتْ: أَحْبَبْتَنِي عَلَى جَمَلِكَ فُلَانٍ، قَالَ: ذَلِكَ حَبِيسٌ فِي سَبِيلِ اللَّهِ، فَأَتَى رَسُولَ اللَّهِ ﷺ فَقَالَ: إِنْ أَمَرْتُي تَقْرَأُ عَلَيْكَ السَّلَامَ وَرَحْمَةَ اللَّهِ، وَإِنَّمَا سَأَلْتَنِي الْحَجَّ مَعَكَ، قَالَتْ: أَحْبَبْتَنِي مَعَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ، فَقُلْتُ: مَا عِنْدِي مَا أَحْبَبْتُ عَلَيْهِ فَقَالَتْ: أَحْبَبْتَنِي عَلَى جَمَلِكَ فُلَانٍ، فَقُلْتُ: ذَلِكَ حَبِيسٌ فِي سَبِيلِ اللَّهِ، فَقَالَ «ﷺ»: «أَمَا إِنَّكَ لَوْ أَحْبَبْتَهَا عَلَيْهِ كَانَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ» (١).

ووجه الشاهد: أن رسول الله ﷺ أقره على تحبب جملته في سبيل الله وهو عين منقوله غير ثابتة.

انتفاع الواقف من وقفه

يجوز للواقف الانتفاع من وقفه مدة حياته، وذلك في حال توقيفه ونصه في ذلك على انتفاعه بوقفه. والأصل في ذلك ما رواه ثمامة بن حزن القشيري قال: شهدت الدار حين أشرف عليهم عثمان فقال: أنشدكم بالله وبالإسلام هل تعلمون أن رسول الله ﷺ قدم المدينة وليس بها ماء يُسْتَعْدَبُ غير بئر رومة؟ فقال من يشتري بئر رومة فيجعل فيها دلوهُ مع دلاء المسلمين بخير له

(١) جزء من حديث أخرجه البخاري في كتاب الزكاة. باب: قول الله تعالى: (وفي الرقاب). (صحيح البخاري مع فتح الباري: ٣/٨٨٣).

منها في الجنة؟ فاشتريتها من صُلب مالي. (١)

قال المجد: «وفيه جواز انتفاع الواقف بوقفه العام» (٢) أهـ.

مصارف الوقف

اتجه غالب الموسرين من المسلمين إلى التقرب إلى الله بوقف جزء من أموالهم رغبة في اتصال أعمالهم الصالحة بهم بعد مماتهم، إيماناً وتصديقاً بقول رسول الله ﷺ: (إذا مات العبد انقطع عمله إلا من ثلاث: صدقةٍ جاريةٍ، أو علمٍ ينتفع به، أو ولدٍ صالحٍ يدعو له) (٣).

والوقف مرفق شرعي يجب أن تصرف غلته في جهات بر، وإحسان بعد حجز ما يمكن أن يكون من مقتضيات إنقاذه من الدمار وذلك بإصلاحه، وترميمه، وعمارته، وما يستلزم ضمان استمرار عوائده للصرف منها على الجهات المعينة للصرف عليها

(١) هذا جزء من حديث: أخرجه الترمذي في كتاب المناقب. باب: في مناقب عثمان بن عفان رَضِيَ اللهُ عَنْهُ. (٣٨٥ / ٥)

وأخرجه النسائي في كتاب الأحياس. باب: وقف المساجد. (٥٣٢ / ٦)
وأخرجه أحمد في مسنده (٥٧ / ١).

(٢) المنتقى: ٢ / ٤٤٤.

(٣) تقدم تخريجه.

من غلته، ودفع أجره من يقوم عليه بصفة النظارة، والولاية إن لم يكن ثم ناظر متبرع بذلك، وتقديرها إما بنص الواقف في تعيين الأجرة، أو تقديرها من حاكم شرعي.

شروط الوقف

اشترط العلماء - رحمهم الله - لصحة الوقف شروطاً منها:

- ١- أن يكون الواقف جائز التصرف، فلا يصح وقف معتوه، أو صغير، أو محجور عليه لصالحه أو صالح غرمائه، فكل من لا يصح تصرفه في ماله لا يصح وقفه.
- ٢- أن تكون العين الموقوفة مملوكة لواقفها ملكاً تاماً مستقلاً.
- ٣- أن يكون الوقف عيناً معلومة يصح التصرف بها بالانتفاع بغلتها مع بقاء أصلها، فلا يجوز وقف ما في الذمة، ولا وقف ما لا ينتفع به إلا بإتلافه كطعام وشراب معين ونحو ذلك، ولا ما لا يباح تملكه كالكلب ونحوه.
- ٤- أن يكون على جهة خيرية يصح تملكها كالفقراء، والمساكين، والأقارب، والمساجد، والقناطر، والمكتبات، وطباعة وتأليف الكتب النافعة لا سيما الكتب الشرعية الشرعية،

فلا يصح الوقف على محرم كالكنائس، والبيع، ولا على مكروه، وكذلك لا يصح على مباح على خلاف بين أهل العلم في جواز الوقف على المباح. حيث إن القصد من الوقف حصول الثواب للواقف من صرف غلته في وجوه البر، ولا يكون الوقف محصلاً للثواب إلا إذا كان على جهة خيرية.

٥- أن يكون الوقف على معين، فلا يصح الوقف على مجهول، أو مبهم لتعذر إيصال النفع إليه للجهل به.

٦- أن يكون الوقف ناجزاً فلا يجوز تعليقه على مجهول، إلا على موت الواقف فيكون ذلك من قبيل الوصية بالوقف، فلا ينفذ منه إلا مقدار ثلث المال وما زاد فبإجازة الورثة.

٧- ألا يشترط الواقف في وقفه ما ينافي الوقفية كاشتراط حقه في بيعه، أو هبته، أو توقيت الوقفية بزمن معين كشهر، أو سنة أو نحو ذلك على خلاف بين أهل العلم في صحة الوقف المؤقت.

٨- ألا يكون الوقف وقف جنف كوقفه على أبنائه دون بناته، أو دون بنات أبنائه. قال تعالى في إصلاح الوقف الجنف، أو الوصية: ﴿فَمَنْ خَافَ مِنْ مُوصٍ جَنَفًا أَوْ إِثْمًا فَأَصْلَحَ بَيْنَهُمْ فَلَا

إِثْمَ عَلَيْهِ إِنَّ اللَّهَ عَفُورٌ رَحِيمٌ ﴿١٨٢﴾ [البقرة: ١٨٢]. والمقصود
بالإصلاح - والله أعلم - إصلاح الوقف وإلغاء ما
يتعارض مع مقاصده الشرعية.

حكم التقييد بنص الواقف

ذكر بعض أهل العلم أن شرط الواقف كشرط الشارع.
وذكر المحققون من أهل العلم أن معنى هذا أن شرط الواقف
كشرط الشارع وذلك في الفهم، والدلالة، لا في الاعتبار. فلو
شرط شرطاً باطلاً فلا يجوز الأخذ به. بخلاف شروط الشارع
فهي شروط صحيحة معتبرة لا يجوز التردد في الأخذ بها، قال في
غاية المنتهى^(١) للشيخ مرعي ابن يوسف ما نصه: «قال الشيخ:
قول الفقهاء: نصوص الواقف كنصوص الشارع يعني في الفهم
والدلالة لا في وجوب العمل...»

وقال: الشرط إنما يلزم الوفاء بها إذا لم يُفَضَّ إلى الإخلال
بالمقصود الشرعي فمن شرط في القربات أن يقدم فيها الصنف
المفضول فقد شرط خلاف شرط الله كشرط في الإمامة تقديم
غير الأعلم» ا.هـ.

(١) الجزء الثاني ص ٩٩٢-١٠٠٣.

إجراءات المحافظة على الوقف وإنقاذه

نظرًا إلى أن الواقف في حال حياته هو أحرص من غيره على مصلحة الوقف، واستمرار نفعه فهو الأولى بالنظارة والولاية عليه إن كان أهلاً للنظارة. فإذا لم يكن من الواقف تعيين لناظر معين فإن مسؤولية تعيين ناظر على الوقف من اختصاص الحاكم الشرعي في منطقة ذلك الوقف، فيجب عليه أن يختار للنظارة على الوقف من تتوافر فيه صفات الأمانة والتقوى والصلاح والقوة والبصيرة.

وبعد تعيينه يوصيه الحاكم بتقوى الله تعالى ومراقبته في السر والعلن في كل تصرف يتعلق بهذا الوقف، ويأمره باتخاذ سِجَلٍ يُسَجَّلُ فيه واردات الوقف ومصروفاته، وإذا اقتضى النظر الشرعي أن يُضَمَّ إليه مشرف على أعماله، أو أن يعين للوقف أكثر من ناظر فذلك راجع إلى نظر الحاكم الشرعي وإلى اجتهاده. وعلى الحاكم الشرعي أن يصدر إعلانًا شرعيًا بذلك - صكَّ النظارة - ليكون ذلك الإعلان مستند الناظر في تصرفه في الوقف فيما يتعلق باستغلاله وإصلاحه والصرف منه على الجهات الخيرية المنصوص عليها في وثيقة الوقف - صكَّ الوقفية - ويجب أن تكون تصرفاته في الوقف مستندة على حصول الغبطة والمصلحة

في ذلك. وفي حال استبدال غيره به فيشترط لنفاذ التصرف إذن
الحاكم الشرعي بذلك.

ثم إن الواقف يحتمل أن يذكر من جهات الوقف ما لا يجوز
الوقف عليه كالوقف على معابد اليهود، أو كنائس النصارى،
أو مراكز التصوف، أو غير ذلك مما لا يجوز الوقف عليه بتحريم
أو كراهة فيجب على القاضي أن يغير ذلك ويستعيض عنه بما فيه
التقرب إلى الله تعالى بما ينفع الواقف الميت بعد موته.

ثم إن الوقف يحتمل أن يشتمل على وقف جنف كالوقف على
البنين دون البنات، فيجب على القاضي أن يحكم ببطلان ما في
الوقف مما لا يتفق مع المقتضى الشرعي في وجوب العدل بين الأولاد

أحوال جهات الوقف وأحكامها

نظرًا إلى أن الأمر ما ذكره الله تعالى بقوله: ﴿كُلُّ مَنْ عَلَيْهَا فَانٍ﴾
﴿٢٦﴾ وَيَبْقَى وَجْهَ رَبِّكَ ذُو الْجَلَالِ وَالْإِكْرَامِ ﴿٢٧﴾ [الرحمن: ٢٦-٢٧]. فإن
الوقف يتصور في أمره ثلاث حالات:

الحالة الأولى: وقف منقطع الابتداء كمن يقف على كنيسة ثم على
الفقراء والمساكين فيبطل الوقف على الكنيسة وتنتقل جهة الوقف

إلى ما يلي ما بَطَّلَ وهو الوقف على الفقراء والمساكين ابتداءً.

الحالة الثانية: وقف منقطع الوسط كمن يقف على أولاده ثم على أولادهم ثم على كنيسه ثم على الفقراء والمساكين. فيبطل الوقف على الكنيسة ثم تكون جهات الوقف على أولاد الواقف ثم على أولادهم ثم على الفقراء والمساكين.

الحالة الثالثة: وقف منقطع الانتهاء كمن يقف على نفسه، ثم على أولاده، ثم على أولادهم، ثم على عتيقه سعيد، ثم على أولاده فتقطع هذه الجهات كلها. أو أن يقف ابتداءً على ما لا يجوز الوقف عليه كالوقف على الكنيسة، أو على كلب، أو على مرقص، أو نحو ذلك.

هذا النوع من الأوقاف - الحالة الثالثة - قد اختلف أهل العلم في حكمه:

فذهب بعضهم إلى بطلان ما لا يجوز الوقف عليه ثم يؤول وقفاً على عصابة الواقف.

وبعضهم قال: يؤول تركة توزع على مَنْ يُعتبرون ورثة للواقف وقت انقطاع وقفه على افتراض موته في وقت الإنقطاع.

وبعضهم قال يرجع وقفاً على جهات بر وإحسان يجتهد الحاكم في تحديدها وتعيينها بما يكون له صفة الاستمرار والدوام، ويختار من جهات البر ما هو أولى، وأخص، وأنفع، وأكثر ثواباً للميت. ويظهر لي - والله أعلم - وجهة اختيار هذا القول؛ لأن للحاكم الشرعي نظراً مصلحياً ينبنى على النصح لعموم المسلمين فيما يتعلق بمصالحهم في الحياة الدنيا وفي الآخرة، ومن مصلحة الواقف استمرار وقفه، وتعيين جهات خيرية تنتفع بغلته، ويتوجه ثواب هذا الانتفاع إلى الواقف بعد موته وانقطاع عمله. وهذا من محض النصح لأموال المسلمين.

قال في غاية المنتهى^(١) ومنقطع الابتداء: (يصرف في الحال لمن بعده، ومنقطع الوسط لمن بعده، ومنقطع الآخر لمن يجوز الوقف عليه) اهـ.

وللحاكم الشرعي النظر وفق الاجتهاد القضائي لكل حال من هذه الأحوال الثلاثة.

والوقف من حيث وجوب العناية والاهتمام به لبقاء أصله،

(١) الجزء الثاني: ص ٩٥٢.

وتوزيع غلته كالوصية. وقد قدم الله تعالى الوصية على الدّين، مع أن الدّين أولى بالتنفيذ على التركة من الوصية وذلك إشارة إلى وجوب الاهتمام بها والعناية بتنفيذها.

قال تعالى: ﴿مَنْ بَعْدَ وَصِيَّةٍ يُوصَىٰ بِهَا أَوْ دَيْنٍ غَيْرَ مُضَارٍّ﴾ [النساء: ١٢]. والوقف في معنى الوصية من حيث العناية والاهتمام به، وذلك أن الدّين له أهل يطالبون بسداده، والوصية - والوقف في معناها - جانب المطالب بإنفاذها ضعيف لانتفاء مصلحته أو قلتها؛ فجاء تقديم الوصية في النص الإلهي على الدّين إشارة إلى وجوب الاهتمام بها واستشعار المسؤولية لإنفاذها.

مع أن الوصية لا تنفذ إلا بعد سداد الديون من التركة بخلاف الوقف الناجز فهو نافذ مطلقاً ولا يعتبر من مشتملات التركة، وفي هذا خلاف بين أهل العلم، والأرجح ما ذكرنا .

ولا يخفى أن مسؤولية الوقف مسؤولية ربانية، ولهذا اتجه أهل العلم إلى أن من أهم مسؤولية الحاكم الشرعي واختصاصاته القضائية إعطاء الأوقاف أولية النظر، والمتابعة والمراقبة، وإسناد القيام بالنظارة عليها إلى من تبرأ الذمة بإسنادها إليه ممن تتوافر فيه الأمانة والديانة والتقوى والصلاح وسلامة النظر والتبصر.

ثم إن مسؤولية الحاكم لا تنتهي عند حد إسناده النظارة إلى من هو أهل لها، فإن التصرف في عين الوقف بيعاً وشراءً، وكذا التصرف به تأجيراً لمدة طويلة لا يتم إلا بإذنٍ منه، وقد يحتاج إذنه إلى تصديق واعتماد من مستوى قضائي أعلى.

كل ذلك يعني بذل الاحتياطات الكاملة للمحافظة على الوقف أصلاً، وغلةً، وصرفاً، على الجهات الخيرية المعيّنة في وثيقة الوقف استمراراً لجريان الصدقة للواقف، فكل مخالفة، أو مجاوزة، أو تهاون في شؤون الأوقاف فالمسئولية عن ذلك على الناظر على الوقف، وتمتد المسئولية إلى الحاكم الشرعي في حال علمه بذلك قال تعالى: ﴿فَمَنْ بَدَلَهُ بَعْدَ مَا سَمِعَهُ فَأَنَّمَا آتَمَهُ عَلَى الَّذِينَ يُبَدِّلُونَهُ إِنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ عَلِيمٌ﴾ [البقرة: ١٨١] والتجاوز في المخالفة في معنى التبديل.

الوصية

الوصية بالمال هي التبرع به بعد الوفاة لجهة لها حق التملك وذلك على سبيل الاستحباب أو الإباحة.

مشروعيتها:

الأصل في مشروعية الوصية: الكتاب، والسنة، والإجماع.

فمشر وعيتها من كتاب الله قوله تعالى: ﴿كُتِبَ عَلَيْكُمْ إِذَا حَضَرَ أَحَدَكُمُ الْمَوْتُ إِنْ تَرَكَ خَيْرًا الْوَصِيَّةَ لِلْوَالِدَيْنِ وَالْأَقْرَبِينَ بِالْمَعْرُوفِ حَقًّا عَلَى الْمُتَّقِينَ﴾ [البقرة: ١٨٠].

وقوله تعالى: ﴿فَإِنْ كَانُوا أَكْثَرَ مِنْ ذَلِكَ فَهُمْ شُرَكَاءُ فِي الثُّلُثِ مِنْ بَعْدِ وَصِيَّةٍ يُوصَىٰ بِهَا أَوْ دَيْنٍ غَيْرِ مُضَارٍّ وَصِيَّةً مِنَ اللَّهِ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَلِيمٌ﴾ [النساء: ١٢]

إلى غير ذلك مما ورد في كتاب الله تعالى بشأن الوصية.

وهي مشروعة من سنة رسول الله ﷺ ومن ذلك ما روى ابن عمر رضي الله عنهما أن رسول الله ﷺ قال: «ما حق امرئ مسلم له شيء يوصي فيه، يبيت ليلتين إلا ووصيته مكتوبة عنده»^(١).

وأما الإجماع فقد ذكر ابن قدامة - رحمه الله - في المغني إجماع العلماء في جميع الأمصار، والأعصار على جواز الوصية.

والوصية مشروعة على سبيل الاستحباب، وعلى سبيل الوجوب.

(١) الحديث: أخرجه البخاري في كتاب الوصايا. باب: الوصايا (صحيح البخاري مع فتح الباري: ٥/٩١٤). وأخرجه مسلم في كتاب الوصية. (صحيح مسلم مع شرح النووي: ١١/٤٧).

فمن كان عليه دين، أو عنده ودیعة فيجب أن يوصي بذلك براءة لذمته، ووفاءً بما عليه من حقوق للآخرين.

ويجوز للمسلم على سبيل الاستحباب، أو الإباحة أن يوصي بجزء من ماله لمن يراه أهلاً لذلك. سواء أكان ذلك على سبيل التملیک، أو كان على سبيل الوقف المعلق بالوفاة.

وكره بعض أهل العلم الوصية من الفقير؛ لأن الله تعالى قال: ﴿إِنْ تَرَكَ خَيْرًا﴾ والفقير لا يترك إلا يسيراً، وورثته أحق به. وذكر ابن قدامة رحمه الله^(١): أن علي بن أبي طالب رَضِيَ اللهُ عَنْهُ قال لرجل أراد أن يوصي: إنك لن تدع طائلاً، وإنما تركت شيئاً يسيراً فدعه لورثتك. اهـ.

شروط الوصية:

اشترط أهل العلم للوصية شروطاً منها:

- ١- أن تكون من جائز التصرف، فلا تصح من مجنون، ولا صغير، ولا محجور عليه لصاحبه، أو صالح غرمائه.
- ٢- أن لا تزيد عن الثلث لقوله ﷺ في حديث سعد بن أبي وقاص: (الثلث، والثلث كثير). وقد استحب بعض أهل

(١) انظر: المغني مع الشرح الكبير ٦/ ٦٤٤

العلم ألا تبلغ الوصية ثلث المال وذلك بأن تكون ربه
فأقل لقوله ﷺ: (الثلث كثير)، فإن زادت الوصية عن
الثلث بطل ما زاد عنه إلا بإجازة الورثة لحديث سعد ابن
أبي وقاص قال: عادني رسول الله ﷺ في حجة الوداع من
وَجَعِ أَشْفَيْتُ مِنْهُ عَلَى الْمَوْتِ فَقُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ: بَلِّغْنِي
مَا تَرَى مِنَ الْوَجْعِ وَأَنَا ذُو مَالٍ، وَلَا يَرِثُنِي إِلَّا ابْنَةٌ وَاحِدَةٌ
أَفَأَتَصَدَّقُ بِثَلَاثِي مَالِي؟ قَالَ: لَا. قُلْتُ: أَفَأَتَصَدَّقُ بِشَطْرِهِ؟
قَالَ: لَا. الْثَلَاثُ، وَالْثَلَاثُ كَثِيرٌ إِنَّكَ أَنْ تَذُرَ وَرَثَتَكَ أَغْنِيَاءَ
خَيْرٌ مِنْ أَنْ تَذُرَهُمْ عَالَةً يَتَكَفَّفُونَ النَّاسَ. (١)

فإن أوصى بأكثر من الثلث، وأجاز ذلك الورثة صحت
الوصية.

٣- ألا تكون الوصية لو ارث لقوله ﷺ: (إن الله أعطى لكل
ذي حقٍّ حقه، فلا وصية لو ارث) (٢).

(١) الحديث أخرجه البخاري في كتاب الوصايا. باب الوصية بالثلث
(صحيح البخاري مع فتح الباري: ٤٣٤/٥).

وأخرجه مسلم في كتاب الوصية. (صحيح مسلم مع شرح النووي: ٦٧/١١)
(٢) الحديث أخرجه أبو داود في كتاب الوصايا. باب: ما جاء في الوصية للوارث.
(٣/٣١١)

فإن أوصى لوارث بطلت الوصية إلا بإجازة الورثة. فإن أوصى بما زاد عن الثلث، أو كان وصية لوارث فأجاز بعض الورثة، وبعضهم لم يجز، أو كان منهم قاصر عن اعتبار التصرف فينفذ من ذلك قدر حصة كل وارث جائز التصرف صدرت منه الإجازة.

٤- ثبوت حياة الموصي له بعد موت الموصي، وهذا قول أكثر أهل العلم، فإن مات الموصي له قبل الموصي بطلت الوصية، وصارت إرثاً بعد موت الموصي.

٥- قبول الموصي له الوصية بعد موت الموصي، فإن ردها الموصي له بطلت وصارت إرثاً.

٦- أن تكون الوصية بما يجوز تملكه، فلا تصح الوصية بكلب، ولا خنزير، ولا خمر، أو نحو ذلك.

والوصية جائزة ما دام الموصي حيّاً، فله حق الرجوع عنها، أو تغييرها، أو تبديلها، أو الزيادة عليها فإذا مات لزمّت وتعيّن إنفاذها بشرطها.

وأخرجه الترمذي في كتاب الوصايا. باب: ما جاء لا وصية لوارث. (٦٧٣ / ٤)

وأخرجه ابن ماجة في كتاب الوصايا. باب: لا وصية لوارث. (٥٠٩ / ٢)

وأخرجه أحمد في مسنده. (٧٦٢ / ٥)

وتكون الوصية مطلقةً، ومقيدة، فتكون مطلقة بانتفاء القيود بها كأن تكون وصيته للمساكين، أو لأولاده ونحو ذلك.

وتكون مقيدة كأن يُوصي بقوله: إن متُّ من مرضي هذا فأوصي بكذا وكذا، أو إن متُّ من مرضٍ آخر، أو في بلدٍ آخر، أو في سفر غير السفر الذي أوصى فيه، ولم يغير وصيته حتى مات لم تنفذ وصيته لقيدها بما لم يتحقق به القيد.

وبما ذكرنا من أحوال الوقف، وأحكامه، وشروطه، ومن أحوال الوصية، وأحكامها، وشروطها، يتضح لنا أن الوقف يتفق مع الوصية في مجموعة أمور منها:

- ١- أن يكون الوقف، أو الوصية في عين يباح تملكها وتمليكها.
- ٢- أن يكون الواقف، أو الموصي جائز التصرف.
- ٣- أن تكون جهة الوقف، أو الموصى إليه مما يصح لها التملك.
- ٤- لزوم الوقف بعد صدوره من الواقف، ولزوم الوصية بعد موت الموصي بها.
- ٥- استحباب الوقف، واستحباب الوصية إذا لم تكن وصيته بدين لغيره، أو بوديعة.

- ٦- بطلان الوقف أو الوصية بما فيه جنف.
- ٧- أن يكون الواقف أو الموصي مالكا ما أوصى به أو وقفه ويختلف الوقف عن الوصية في مجموعة أمور منها:
- ١- لا يصح الوقف إلا في عين يصلح الانتفاع بها مع بقاء عينها، بخلاف الوصية فتصح مطلقاً في كل مال يصح تملكه ولو كان ذلك بعين لا ينتفع بها إلا باستهلاكها.
 - ٢- يصح للواقف أن يقف مطلقاً، بخلاف الموصي فلا يُوصي إلا بالثلث فأقل، وألا يوصي لوارث.
 - ٣- يلزم الوقف وينتقل من ملك واقفه بمجرد إيقافه. بخلاف الوصية فلا تلزم إلا بعد وفاة الموصي.
 - ٤- لا يجوز للواقف بعد وقفه أن يرجع عنه، ولا أن يزيد فيه، أو ينقص، حيث إنه بإيقافه قد انتقل من ملكه. بخلاف الوصية فللموصي حق تغيير وصيته بزيادة، أو نقص، أو عدول عنها مطلقاً، أو إلى غيرها ما دام حياً.
 - ٥- الوقف مستحب وليس بواجب مطلقاً. بخلاف الوصية فهي مستحبة بالتبرع ببعض المال بعد الوفاة، وواجبة بالوصية بالدين، أو بالوديعة.

٦- لا يجوز تعليق الوقف بغير الوفاة، كما لا يجوز توقيته بوقت معين كشهر، أو سنة مثلاً - على خلاف بين أهل العلم في ذلك - بخلاف الوصية فتجوز مطلقة ومقيدة، فإطلاقها كالوصية للفقراء والمساكين، وتقييدها بالوصية في مرض معين، أو في بلد معين، أو في سفر معين، فإذا لم يتحقق القيد بها ومات الموصي بها قبل تغييرها لم تنفذ.

هذه من أخص ما يتفق الوقف مع الوصية فيه، وما يختلفان فيه. وليس ما ذكر حصراً وإنما هو مما تيسر إدراكه. والله أعلم.

والوقف مرفق مالي يجب العناية به، والمحافظة عليه، والعمل على بقاءه صدقة جارية وذلك بالعناية بأصله من حيث تعميره وترميمه ومتابعة إصلاحه وصلاحه فلئن كان عقاراً فيجب أن يكون التصرف فيه فيما تتحقق به الغبطة والمصلحة من تأجير أو استبدال أو تعمیر. ولئن كان منقولا فيجب ملاحظة ما ذكر في العقار مع الاهتمام بالأخذ بأسباب المحافظة عليه حيث إنه أكثر عرضه للضياع من العقار. وفي كل ذلك يجب على الناظر على الوقف الرجوع إلى الحاكم الشرعي لأخذ إذنه في إجازة التصرف لا سيما فيما يتعلق بانتقال رقبته.

ولا يجوز تجميع غلال الأوقاف لصرفها في شراء أوقاف أخرى تابعة أو مستقلة. حيث إن الوقف معناه الشرعي كما جاء ذلك في تعريفه من رسول الله حينما وجه عمر بن الخطاب رَضِيَ اللهُ عَنْهُ عنه في وقفه. تحبب الأصل وتسبيل المنفعة. ولا يخفى أن صرف الغلال في شراء رقاب أوقاف تابعة لأصل الوقف مخالف لمعنى الوقف من حيث إنه حجب لصدقته الجارية. إلا أن يكون من الواقف نص في وثيقة وقفه بأن يصرف من الغلة نسبة معينة لصرفها في تنمية أصل الوقف فينفذ ما وجّه به.

استبدال الوقف

تعريف الاستبدال والبدل:

الاستبدال هو الاستعاضة عن الوقف بوقف مثله مما تتحقق فيه الغبطة والمصلحة من حيث ثمن البيع والشراء وجودة الموقع وزيادة الغلة.

فتحقق الغبطة في الاستبدال يتم بزيادة ثمن بيع الوقف المبدل وبنقص ثمن شراء البديل وقد يتم بغير ذلك مع تماثل الموقعين أو فضل البديل.

وتحقق المصلحة في الاستبدال يتم بوجوده موقع البدل وبجودة عين البدل من حيث إنشاؤه وتصميمه والرغبة في استخدامه. والبدل هو العين الذي انتقل الوقف إليها فصارت بعد اختيارها بدلا عن الوقف المبدل وصار البدل بعد ذلك مشمولاً بوثيقة الوقف المبدل المشتملة على جهات الوقف وشروطه وإجراءات إنفاذه. ويحل الوقف البدل محل الوقف المبدل في جميع شروطه وجهات صرفه وما يتعلق به من أحكام خاصة أو أحكام عامة.

الحالات التي يجوز فيها الاستبدال:

يشترط في الوقف أن يكون ذا منفعة مع بقاء عينه فإذا توفر هذا الشرط في الوقف ثم تعطلت المنفعة من الوقف فيجب بيعه ونقل ثمنه إلى وقف بدلٍ تتحقق في النقل إليه المصلحة للوقف. وعليه فإن نقل الوقف بطريق الاستبدال يكون في حالات غير محصورة ومنها على سبيل المثال:

١- إذا تعطل الوقف تعطلا كاملا فلا أعرف خلافاً بين أهل العلم في مشروعية بيعه ونقله إلى موقع مغل تتحقق بذلك قناعة الحاكم وثقته.

٢- إذا كانت غلة الوقف قليلة لا يكفي صرفها لجهات الوقف وأمكن نقل الوقف إلى موقع ذي رغبة تتحقق منها زيادة الغلة فيجوز لدى بعض أهل العلم نقل الوقف إلى ما تتحقق فيه مصلحة الوقف وغبطته على أن يكون النقل خاضعاً لنظر الحاكم الشرعي وإذنه.

٣- إذا أمكن نقل الوقف إلى موقع ذي رغبة متميزة كصفة استدامة الرغبة فيه كمكة المكرمة مثلاً فهذا مبرر للاستبدال لدى بعض أهل العلم ولكن يجب أن يكون بموافقة قضائية من الحاكم الشرعي في منطقة الوقف المراد الاستعاضة عنه بغيره.

٤- إذا ظهر للناظر على الوقف أن موقع الوقف قد انتقلت عنه الرغبة ونقصت الغلة لذلك وأمكن نقله إلى مكان ذي رغبة قائمة وغلة أكثر وذلك في البلد أو المنطقة نفسها فقد أجاز ذلك بعض المحققين من أهل العلم ولكن بشرط إذن الحاكم الشرعي بذلك.

الحالات التي لا يجوز فيها الاستبدال:

الأصل في الوقف بقاءه على وضعه وعدم التعرض له بنقل أو تغيير أو تبديل إلا بمسوغ شرعي. وبناء على هذا فيجب

الوقوف عند هذا الأصل ومنع أي تغيير أو استبدال إلا بما يقتضي ذلك شرعاً وتحت نظر الحاكم الشرعي. طالما أن الأصل عدم الاستبدال. وأن الاستبدال أمر استثنائي من الأصل.

من الذي يملك قرار الاستبدال:

قرار الاستبدال قرار قضائي يسبقه ظهور الرغبة ودراسة آثار تنفيذها من حيث التطلع إلى تحقيق الغبطة والمصلحة للوقف وذلك من قبل الناظر على الوقف بعد التشاور مع المؤهلين من المستحقين في الوقف على وجاهة الاستبدال وفي حال القناعة بذلك وتعيين البدل يتقدم الناظر إلى الحاكم الشرعي بإبداء الرغبة ومبرراتها مشفوعة بمستندات جدوى الاستبدال.

الأحكام الخاصة بأموال البدل

تشتمل هذه الفقرة على مجموعة من المسائل، منها ما يلي:

تأخر شراء البدل:

من المعلوم أن تأخير شراء البدل يترتب عليه تعطيل الوقف عن الانتفاع به. وهذا غير جائز. فتجب المسارعة قدر الإمكان

في إجراءات الاستبدال. ولا يخفى أن القائم على الوقف سواء أكان ناظرًا أم كان مشرفًا أم كان مجلس نظارة فالجميع مسؤولون عن الوقف ورعايته والمحافظة عليه والاجتهاد في تكثير غلته ولا شك أن من المسؤولية الإسراع في شراء البديل وعدم تأخير ذلك لما يترتب عليه من تعطيل المنفعة مدة التأخير وعليه فلا يجوز تأخير شراء البديل إلا لعذر شرعي وفي حال التأخير من قبل الناظر على الوقف بدون عذر شرعي فيعتبر مُهْمَلًا ومَقْصَرًا وعليه مسؤولية التقصير والإهمال والنظر في بقاء نظارته.

حكم شراء بدل منقول عن مبدل عقار:

من المعلوم أن وقف العقار أكثر استقرارًا واستدامة من وقف المنقول. وعليه فإن الغالب أن الاستبدال بالوقف من وقف عقار إلى وقف منقول هو استبدال الذي هو أدنى بالذي هو خير. وقد قال تعالى على سبيل ذم من يستبدل حياته بآخرته وعلى سبيل الإنكار عليه: ﴿أَتَسْتَبْدِلُونَ الَّذِي هُوَ أَدْنَى بِالَّذِي هُوَ خَيْرٌ﴾ [البقرة: ٦١] وعليه فالقول بجواز ذلك من قبيل التفريط في الوقف والعمل على ضياعه إلا أن يكون هناك مسوغ شرعي

بالقول بالجواز يصدر به قرار من الحاكم الشرعي حيث إن
للقضاء اختصاصه واجتهاده. والله أعلم.

استثمار أموال البدل حين توفر البدل وحكم الريع
الناجم من الإستثمار:

لا يخفى أن مال البدل أمانة في يد الناظر على الوقف ومن
القواعد الشرعية أن الأمين على المال يجب عليه حفظ هذا المال
بحرز مثله فإن تصرف فيه تصرفاً صار سبباً في ضياعه أو ضياع
بعضه فهو ضامن لذلك المال التالف. وعليه فلا يجوز للناظر
التصرف في هذا المال باستثمار أو نحوه إلا بإذن من الحاكم
الشرعي. وفي حال حصول الناظر على إذن شرعي من القاضي
وتصرف بموجب الإذن الشرعي فلا ضمان عليه في حال نقص
المال أو ضياعه إلا في حال التفريط بتقصير أو تعدد أو إهمال.

وفي حال وجود عائد استثماري نتيجة استثماره بإذن الحاكم
الشرعي فحكم العائد حكم غلته يُنفق في مصارف الوقف -
والله أعلم.

وخلاصة القول في ذلك أنه لا يجوز للناظر على الوقف استثمار

مال البدل إلا بإذن من الحاكم الشرعي فإن تصرف باستثماره
بغير إذنه وترتب علي ذلك خسارة فالناظر ضامن هذه الخسارة
للووقف وإن كان ثمَّ ربح ونيته الاستثمار لصالح الوقف فالعائد
غلة للوقف تُقسم على الجهات المعينة في وثيقة الوقف.

قلة مال البدل بحيث لا يفى بشراء بدل آخر:

إذا كان الاستبدال مبنياً على مستند شرعي ولم يكن البدل
كافياً لشراء بدل آخر مثله فإذا أمكن أن يُشترك به مع وقف آخر
تتوافر فيه الثقة والطمأنينة في سلامة الاشتراك فلا يظهر مانع
شرعي من ذلك.

ووزارة الشؤون الإسلامية والأوقاف والدعوة والإرشاد
في المملكة العربية السعودية تفعل ذلك حيث تقوم بتجميع
مجموعة أموال أوقاف لا يكفى واحدها أن يجعل في وقف مستقل
به فتجعلها في وقف واحد يجري إصدار صك بذلك تذكر فيه
جميع الأوقاف المشمولة به من حيث أصحابها وجهات صرف
غلاها. وكل وقف منها شراكته قدر نسبة ماله. وفي حال عدم
إمكان ذلك فيمكن للناظر بإذن من الحاكم الشرعي أن يجعل
مال البدل في أسهم شركات ذات ثقة وطمأنينة يصرف عائدها

الدوري على الجهات الخيرية المعينة في أصل وثيقة الوقف حتى يتيسر في المستقبل نقله إلى عقار مستقل أو مشترك. والله أعلم.

حكم المبالغ الزائدة من مال المبدل بعد شراء البديل:

يجب على الناظر على الوقف أن يجتهد في شراء البديل بكامل قيمة المبدل. وفي حال عدم القدرة على ذلك حيث تم شراء البديل من مال المبدل وبقي من الثمن ما زاد عن ثمن البديل فإن تيسر شراء بدل آخر يكون مصيره مصير البديل من حيث وقفيته وشروطه وجهات صرف غلته فيُصار إلى ذلك. وإن لم يمكن شراء بدل آخر مستقل فما جاء في حكم قلة مال البديل بحيث لا يمكن شراء بدل آخر. فينطبق على هذا الجزء الزائد على قيمة البديل حكم إمكان الاشتراك مع غيره على سبيل تجميع مجموعة من أموال أوقاف في وقف واحد أو من حيث شراء أسهم من شركات موثوقة إلى آخر ما جاء في حكم الفقرة المذكورة.

التشريك في أموال البديل لشراء عقار واحد:

سبق أن ذكرت في حكم مسألة قلة مال المبدل بحيث لا

يمكن شراء بدل آخر. بأن وزارة الشؤون الإسلامية والأوقاف والدعوة والإرشاد قامت بتجميع مجموعة أوقاف كل مال وقف منها لا يكفي لشراء بدل مستقل به. وذلك بناء على فتوى من سماحة الشيخ محمد بن إبراهيم المفتي العام في المملكة العربية السعودية سابقاً - رحمه الله - وهذا الإجراء تتحقق فيه مصلحة الوقف. حيث قامت بتجميع مجموعة أوقاف في مكة المكرمة والمدينة المنورة وأبها والرياض وغيرها من مدن المملكة واستصدرت صكاً من المحكمة المختصة بوقفية كامل الحصص الوقفية كل سهم حصته من الوقف قدر نسبة ثمن حصته في كامل الوقف. وذكر في الصك جهات الصرف على كل وقف منها. ولاشك في مشروعية هذا الإجراء لتحقق المقصد الشرعي من الأخذ به وتحقيق المحافظة على الوقف بصرفه في عقار يضمن الاستمرار النسبي للوقف ولانتفاء ما يتعارض مع أصل الوقف.

وعليه فلا يظهر مانع شرعي من تجميع مجموعة أوقاف في وقف واحد على سبيل الاشتراك في وقفيته بنسبة كل وقف في الوقف المشترك. والله أعلم.

إسهام الأوقاف في تحقيق المقاصد الشرعية العامة:

من المسلم به لدى الفقهاء وعلماء الأصول أن الأحكام الشرعية مبنية مشروعيته على تحقيق المقاصد الشرعية، وأن الشريعة ذات أهداف ومقاصد تتحقق بتحصيلها السعادة لأهلها من حيث الأمن في الاعتقاد وممارسة مقتضياته والأمن في السلامة من الاعتداء على النفس والعقل والمال والعرض والنسل بأي وسيلة من وسائل تحقيق الأمن سواء أكان ذلك عن طريق التوجيه والتبصير والتوعية والتعليم والتربية وتحسين المسالك والانتهاج أم كان ذلك عن طريق العقوبات الزاجرة والرادعة.

فالأمن لسلامة الاعتقاد يتحقق بالتعليم والتوجيه والدعوة إلى معرفة الحكمة الربانية في خلق الله الجن والإنس وإلى انتهاج الطريق السوي في إدراك هذه الحكمة من حيث معرفة الطريق الموصل إليها عن طريق التدبر والتفكير والتأمل في آيات الله ومخلوقاته ودقائق صنعه وغرائب كائناته.

فهذا أهم مقصد من مقاصد الشريعة الإسلامية. ولقد تسابق وتبارى في رصد الأوقاف المدرة على تحصيل هذا المقصد أهل الصلاح والتقوى والإيمان بالله رباً وإلهاً مستحقاً لإفراده

بالتعظيم والإجلال والعبادة ومستحقاً للكمال المطلق في ذاته وأسمائه وصفاته وسعة سلطانه وكمال قدرته. فصارت غلال هذه الأوقاف مرفداً للدعوة إلى الله تعالى باللسان والقلم وجميع وسائل الإعلام المتاحة. ففي الأوقاف ما هو موقوف على طلبة العلم وعلى العلماء وعلى التأليف والنشر والدعوة وإنشاء المدارس والمساجد والمعاهد والكليات والمراكز العلمية وإقامة الندوات والحلقات العلمية لتحقيق مقتضى التواصي بالحق والصبر على الدعوة إليه. والأمن لسلامة كرامة ماء وجه المسلم في حال احتياجه حتى لا يلجأ إلى السؤال مقصداً شرعي أعطاه الإسلام ماأحمى به مياه الوجوه عن الابتذال والامتهان وذلك عن طريق الصدقات والزكوات والأوقاف. ولاشك أن للأوقاف العامة نصيباً وافراً من المساهمة في تحقيق هذا المقصد الشرعي فغالب وثائق الأوقاف تنصُّ على حق الفقراء والمساكين من غلال هذه الأوقاف.

والأمن التعليمي مقصد من مقاصد التشريع وفي وثائق الأوقاف الكثير من النصوص على الصرف على العلم والعلماء وطلاب العلم وعلماء البحث والاكتشاف والاختراع وذلك

من غلال الأوقاف . وهناك أصول أوقاف أوقفت على المدارس والمعاهد ودور العلم لتكون أماكن للإسهام في تحقيق مقصد الأمن التعليمي .

والأمن الصحي مقصد من مقاصد التشريع . ففي المؤسسات الخيرية والأوقاف العامة النصُّ في وثائق إثباتها على الصرف من غلالها على الجوانب الصحية ومقتضيات تحقيق هذا المقصد سواء أكان ذلك إسهاماً في العلاج أم في الدواء أم في تغطية متطلبات المراكز الطبية المتخصصة بالتعليم أم بالبحث والاستكشاف . أم بالكشف عن الأمراض وعلاجها .

والأمن الدفاعي عن البلاد مقصد من مقاصد التشريع وفي جملة من الأوقاف العامة تخصيص للغلال بصرفه في متطلبات حماية البلاد من العدوان وانتهاك أمنها واستقرارها . وأعرف في بلادنا أوقافاً موقوفة على الدفاع عن البلاد من سيوف وخنجر وبنادق وذخائر ودروع ونحو ذلك فهذا إسهام من الأوقاف في تحقيق المقاصد الشرعية .

وجبر مشاعر الفقراء في تغطية حاجاتهم في المناسبات الاجتماعية مقصد شرعي وقد وجدت أوقافاً خاصة بتغطية هذه الحاجات من حُلِيٍّ وفساتين ومشالحي المناسبات الزواج . وأدوات

تختص بها المطابخ لإعداد موائد الأظعمة في هذه المناسبات من قدور وصحون ونحو ذلك.

وكرامة المسلم بعد موته مقصد من المقاصد الشرعية. حيث يجب على المسلمين احترامه وتقديره وحفظ كرامته. وذلك بتغسيله وتكفينه والصلاة عليه ثم قبره فيما يحفظ له إنسانيته ويحميه عن الابتذال والمهانة والإهانة وتحقيقاً لهذا المقصد فقد وجد في الأوقاف العامة ما يحقق هذا المقصد الشرعي للمحتاج من موتى المسلمين من المغاسل والأكفان ووسائل النقل إلى المساجد والمقابر كما وجدت الأوقاف الخاصة بالمقابر. وتعين مواقعها.

والإحسان إلى الحيوانات والرفق بها مقصد شرعي. فقد دخلت امرأة النار في قطة حبستها حتى ماتت فلاهي أطعمتها ولاهي أطلقتها لتأكل من خشاش الأرض. ودخلت الجنة امرأة بغي في كلب سقته فأنقذته من الموت بالعطش.

وقد وجدت وسائل الرفق بها من إيقاف أحواض لشربها وأماكن خاصة لإيواء ما تسرب منها والصرف على إطعامها وشرابها. بل وجد الوقف على علاج الطيور المهاجرة إذا تعرضت لكسور ونحوها حتى تشفى فتعود لديارها.

والرفق بالخدم مقصد شرعي كذلك وقد وُجِدَت الأوقافُ لهذا المقصد ومن ذلك الوقف على ضمان الأداة المنزلية حينما تنكسر بيد الخادم ويكون بذلك مُعَرَّضاً للوم والعتاب والعقاب من قبل أسياده فيعطى من الوقف أداة مثل الأداة التي انكسرت بيده حماية له من الإهانة والعقوبة.

أذكر ما ذكرت على سبيل المثال على أن للأوقاف العامة إسهامات إيجابية لتحقيق المقاصد الشرعية للبلاد الإسلامية وأهلها. بل قد يتجاوز نفعها المسلمين إلى غيرهم ممن تحتويهم الحاجة أو من يكون في عطائهم قوة للإسلام والمسلمين كالمؤلفة قلوبهم.

ولا شك أن الأصل في تحمل المسؤولية لتحقيق المقاصد الشرعية وجوبُ التعاون مع الولاية العامة على البلاد ونظراً إلى أن المسؤولية على التحمُّل قد تتجاوز قدرة الولاية العامة فقد اتجه الشارع الحكيم إلى إشراك الرعية في تحمل المسؤولية العامة. وقد جاءت النصوص الصريحة من كتاب الله تعالى ومن سنة رسوله محمد ﷺ بالترغيب في ذلك وفي ذكر الثواب الجزيل من الله لمن استجاب لذلك. قال تعالى: ﴿مَنْ ذَا الَّذِي

يُقْرِضُ اللَّهُ قَرْضًا حَسَنًا فَيُضْعِفُهُ لَهُ أَضْعَافًا كَثِيرَةً ﴿البقرة: ٢٤٥﴾
 وقال سبحانه: ﴿مَثَلُ الَّذِينَ يُنْفِقُونَ أَمْوَالَهُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ كَمَثَلِ
 حَبَّةٍ أَنْبَتَتْ سَبْعَ سَنَابِلَ فِي كُلِّ سُنبُلَةٍ مِائَةٌ حَبَّةٌ وَاللَّهُ يُضَعِفُ لِمَنْ يَشَاءُ
 وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ ﴿٢٦١﴾﴾ [البقرة: ٢٦١] وقال ﷺ: «إذا مات ابن آدم
 انقطع عمله إلا من ثلاث صدقة جارية، وعلم ينتفع به، وولد
 صالح يدعو له».

وقد يكون من تمام البحث الحديث عمّا لدى وزارة الأوقاف
 من إجراءات لإدارة الأوقاف في جميع مناطق المملكة وإلى
 الإشارة إلى أن من الأوقاف في المملكة ما يكون وقفًا خاصًا
 لأهله إدارته والنظارة عليه وللوزارة الإشراف العام في حال أن
 يظهر لها أن النظارة عليها بيد من ليس أهلًا لها من حيث الأمانة
 والخبرة والنزاهة.

والأوقاف في المملكة قسمان أوقاف خاصة وأوقاف عامة:

القسم الأول: الأوقاف الخاصة ويقوم بالنظارة عليها من
 يُعَيِّنُهُمْ موقفوها. فإن لم يُعَيِّنِ الواقفُ ناظرًا تعيّن على الحاكم
 الشرعي تعيّن ناظر على الوقف من أهله إن وجد فيهم من هو

أهل للنظارة. وإلا عين الحاكم على الوقف ناظرًا من غيرهم. وهذا النوع من الأوقاف خاص بمن يوقفون أوقافًا على أولادهم وأقاربهم ومن يرون الوقف عليهم. وَيُنصُّون في وثائق وقفيتهم على اختصاص أولادهم بإدارة أوقافهم في جميع ما يتعلق بشؤون الوقف.

القسم الثاني: وقف خيري عام نظارته لوزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية نيابة عن ولي الأمر، وهذا النوع من الأوقاف يُشكِّل نسبةً عالية من الأوقاف في المملكة .

يُلزم وليُّ الأمر وزارة الشؤون الإسلامية والأوقاف برعاية هذه الأوقاف ، والأخذ بأسباب مضاعفة غلالها ، والصرف على جهات البر والإحسان من غلالها ، ولبىوت الله في المملكة حقها من هذه الغلال ، وللجمعيات الخيرية ، وتحفيظ القرآن نصيبها من الغلال بصفة مستمرة . يقضي نظام الأوقاف العامة بأن يقوم بإدارة هذه الأوقاف والتصرف فيها وفق المقتضى الشرعي بيعاً وشراءً وتأجيراً ثلاثُ جهات إدارية وعلى مستويات تدرجية لكلِّ جهة اختصاصها .

الجهة الأولى: إدارة الأوقاف في منطقة الوقف وهي الجهة ذات

المبادرة الأولى في النظر المصلحي للوقف بالتقدم إلى مرجعها المباشر على سبيل الرأي والاقتراح كما أنها الجهة التنفيذية للقرارات والتعليقات الصادرة من جهات الاختصاص .

وهذه الجهة هي الجهة المباشرة لشؤون الأوقاف في منطقتها من حيث الرقابة ، والمتابعة والاستغلال ، والاصلاح ، والترميم ، والصرف على الجهات المعنية في وثائق الأوقاف ، ولديها سجلات الأوقاف ووثائقها ، وهي المسؤولة عن مباشرة الدفاع عن الأوقاف واستحصال الوثائق المثبتة لوقفيتها عن طريق التقدم للمحاكم لأخذ حجج استحكام على تملكها ووقفيتها وتعيين جهات الصرف عليها من غلتها وذلك فيما ليس لدى الوزارة وثائق بوقفيتها غير وضع اليد عليها بدون معارض أو عن طريق الاستفاضة في وقفيتها .

الجهة الثانية: في كل منطقة من مناطق المملكة مجلس للأوقاف يُسمّى المجلس الفرعي للأوقاف يتألف من مدير عام أوقاف المنطقة ، ومن مندوب من وزارة العدل بدرجة قاض ، ورئيس البلدية ، وثلاثة من أهل النظر والبصيرة من أهل المنطقة يقوم هذا المجلس بدراسة كل ما يتعلق بأوقاف المنطقة من حيث

الإنشاء والتعمير والبيع والشراء والتأجير وإقامة الدعاوى على من يعتدي على أيّ وقف ، أو من يكون بيده وقف بطريق غير مشروع. وتكون قراراته فيما يتعلق بالشؤون الإدارية ، والإصلاحية ، وتوجيه الدعاوى واجبة التنفيذ من قبل الإدارة العامة لهذه الأوقاف . وأما ما يتعلق بشؤون الاستبدال من بيع وشراء أو تأجير لمدة طويلة وكذا إعمار الأراضي الموقوفة فتصدر قراراته في قوة توصية للمجلس الأعلى للأوقاف ، ولهذا المجلس الفرعي نظام ملتزم به ، وبالتقيّد بمقتضياته ، وفيما يلي نص اختصاصاته طبقاً لقرار مجلس الوزراء رقم ٥٨٤ وتاريخ ١٦ / ٧ / ١٣٨٦ هـ الصادر به المرسوم الملكي رقم م / ٣٥ وتاريخ ١٨ / ٧ / ١٣٨٦ هـ .

المادة السادسة:

يختص مجلس الأوقاف الفرعي بالصلاحيات التي يحددها مجلس الأوقاف الأعلى بما في ذلك:

١ - دراسة طلبات الاستبدال المتعلقة بالعقارات الأوقاف الخيرية الواقعة في منطقتة ثم رفعها بالرأي لمجلس الأوقاف الأعلى .

- ٢- اعتماد المشروعات المقترح تنفيذها من أموال الأوقاف الخيرية التي لا تتجاوز قيمتها مائة ألف ريال .
- ٣- دراسة المعاملات التي يرجع البتُّ فيها إلى صلاحية مجلس الأوقاف الأعلى قبل عرضها عليه على أن يرفعها مشفوعة بنتيجة دراستها لها ورأيه فيها .
- ٤- وضع التقديرات المالية السنوية لواردات ومصروفات غلال الأوقاف الخيرية الواقعة في المنطقة على أن يرسلها إلى مجلس الأوقاف الأعلى قبل بداية السنة المالية بثلاثة أشهر على الأقل .
- ٥- مراجعة الحسابات الختامية السنوية لواردات ومصروفات غلال الأوقاف المذكورة وتدقيقها وإرسالها مشفوعة بنتيجة المراجعة والتدقيق للمجلس الأعلى .
- ٦- أية دراسات وإجراءات أخرى يعهد إليه بها مجلس الأوقاف الأعلى وفق التعليمات التي يضعها لذلك .
- ٧- إعداد تقرير سنوي عن وضعية الأوقاف الخيرية في منطقتة ورفعها لمجلس الأوقاف الأعلى في موعد غايته ثلاثة أشهر قبل انتهاء السنة المالية .

الجهة الثالثة: المجلس الأعلى للأوقاف وهذا المجلس هو الجهة العليا لاتخاذ القرارات النهائية والمتعلقة بشؤون الأوقاف من حيث الاستغلال ، والصرف ، والاستبدال بيئاً وشراءً وتأجيراً لمدة طويلة ، وإصدار القرار بعمارة الأوقاف ، والاقتراض لها من الدولة أو من غلال الأوقاف مما هي تحت يد الوزارة ، أو عمارتها عن طريق من يتقدم للوزارة بالرغبة في عمارتها واستغلالها في مقابلة ما بذله وذلك لمدة تفي بذلك إذا تحققت الغبطة والمصلحة .

هذا المجلس يتألف من معالي وزير الأوقاف ، ومن سعادة وكيله ، ومن مندوب عن وزارة العدل بدرجة قاض ، ومن مندوب عن وزارة المالية ، واثنين من رؤساء المجالس الفرعية ، واثنين من أهل الفقه والنظر ، وقد صدر بتنظيم عمله قرار مجلس الوزراء رقم ٥٨٤ بتاريخ ١٦ / ٧ / ١٣٨٦ هـ و صدر به مرسوم ملكي بعدد م / ٣٥ وتاريخ ١٨ / ٧ / ١٣٨٦ هـ وفيما يلي نصُّ اختصاصاته .

المادة الثالثة:

يختص مجلس الأوقاف الأعلى بالإشراف على جميع الأوقاف

الخيرية بالمملكة ، ويضع القواعد المتعلقة بإدارتها واستغلالها
وتحصيل غلاتها ، وصرفها وذلك كله مع عدم الاخلال بشروط
الواقفين وأحكام الشرع الحنيف وله في سبيل ذلك :

١- وضع خطة لتمحيص وحصر وتسجيل الأوقاف الخيرية
داخل المملكة وإثباتها بالطرق الشرعية ورفع أيدي
واضعي اليد عليها بوجه غير شرعي وتنظيم إدارتها

٢- وضع خطة عامة لاستثمار وتنمية الأوقاف وغلاها بعد
دراسة وضعيتها في كل جهة وتكوين فكرة وافية عنها
بالتفصيل .

٣- وضع خطة عامة للتعرف على جميع الأوقاف الخيرية
الموجودة خارج المملكة باسم الحرمين الشريفين أو أي
جهة وحصرها في سجلات نهائية والحصول على الوثائق
المثبتة لها وتولي أمورها ، والمطالبة بغلاها طبقاً لشروط
الواقفين .

٤- وضع القواعد العامة لتحصيل واردات الأوقاف الخيرية
والصرف منها وقيدها بعمليات التوريد والصرف في
السجلات اللازمة .

- ٥- وضع قواعد ثابتة للانفاق بموجبها على أوجه البر والإحسان سواء من الواردات المذكورة أو مما هو معتمد في ميزانية هذا الغرض ، يُراعى فيها الاستحقاق الفعلي، وتحديد المقادير على ضوء شروط الواقفين وأحكام الشرع.
- ٦- إعادة النظر في جميع المخصصات المالية باسم البر والإحسان على ضوء القواعد المذكورة آنفا بإجازة ما يتفق معها وإلغاء ما عداه .
- ٧- النظر في طلبات استبدال الأوقاف الخيرية وفق مقتضيات المصلحة قبل إجازتها من الجهات الشرعية المختصة .
- ٨- وضع نماذج موحدة للعقود على اختلافها .
- ٩- وضع التقديرات المالية السنوية لواردات ومصروفات غلال الأوقاف الخيرية ، والتصديق على حساباتها الختامية على أن تتمشى في ذلك مع السنة المالية للدولة .
- ١٠- وضع القواعد الواجبة لتأجير أعيان الأوقاف بما في ذلك الحكورات على أن تراعى أحكام الشرع الحنيف، ومقتضيات المصلحة العامة ، وأي تعليمات تصدرها

الدولة في خصوص أجور العقار .

١١ - اعتماد المشروعات المقترح تنفيذها من أموال الأوقاف الخيرية ، واعتماد تكاليفها إذا زادت القيمة عن مائة ألف بعد التأكد من سلامة المشروع وتكاليفه ، وفائدته ومن إمكانية الاتفاق عليه .

١٢ - النظر في أية مسألة أخرى تتعلق بالأوقاف يرى وزير الأوقاف عرضها على المجلس الأعلى .

١٣ - رفع تقرير سنوي عن وضعية الأوقاف الخيرية ومنجزاتها إلى رئيس مجلس الوزراء .

وزارة الشؤون الإسلامية والأوقاف والدعوة والإرشاد تدرك مسؤوليتها تجاه الأوقاف بما يجب أن تقوم به من أعمال تتعلق بالأوقاف الخيرية في المملكة بصفتها الناظرة عليها، ومن مسؤوليتها، ما يلي:

١ - المحافظة على أصول الأوقاف عمارةً، وترميمًا، وإصلاحًا وفي حال نزع ملكية شيء من الأوقاف فإن قيمة ذلك ترصد في مؤسسة النقد على سبيل الوديعة حتى يتيسر البذل .

- ٢- استغلال هذه الأوقاف عن طريق تأجيرها، ومتابعة سوق الإيجار ليكون التأجير مبنياً على أجره المثل كل عام .
- ٣- القيام بإنشاء المشاريع الإعمارية على الأراضي الموقوفة - لاسيما - ما كان منها في منطقة ذات قيمة نادرة كالأراضي المجاورة للحرمين الشريفين ، وتصرف عليها من أثمان أوقاف جرى نزع ملكيتها للصالح العام - لاسيما - فيما تتَّحدُّ جهته وينفرد بواقفه .
- ٤- تجميع أوقاف متعددة مُتَّحدة الجهة كالأوقاف على المسجد الحرام ، أو المسجد النبوي ، من أكثر من شخص فتقام هذه الأوقاف على أرض منها في شكل عمارة أو أكثر يجري تحرير صكِّ شرعي بوقفيتها وتعيين الواقفين فيها كل بنسبة قيمة وقفه وجهات البر فيه .
- ٥- في حال وجود قيمة وقف تكفي لاستقلاله بعمارة في موقع تتحقق فيه الغبطة والمصلحة فإن الوزارة تقوم بشراء هذه العمارة وتسجّل وقفيتها في المحكمة بدلاً من الوقف المنزوع موقعه ، فلا تسمح الوزارة باشتراك غيره معه والحال أنه يمكن استغلاله بالوقفية .

٦- لا تزال الوزارة في تحفُّظٍ نسبي من استغلال فائض الأوقاف في مجالات غير مجالات العقار كالاستثمار في صناديق الاستثمار الإسلامية ، ومحافظ الأوراق المالية وهي تسعى جاهدة للتغلب على هذا التحفظ بطريق يضمن المحافظة على أصول الأوقاف مع الدخول في مجالات الاستثمار ، ولهذا أنشأت لديها لجنة من بعض المسؤولين في الوزارات ، ومن رجال الأعمال والعلم أسندت إليها إمكانية دخول الوزارة في الاستثمارات المباحة لدى المؤسسات المالية الاستثمارية .

٧- تقوم الوزارة بالصرف من غلال الأوقاف على الجهات الخيرية في المملكة كجمعيات البر ، وجمعيات تحفيظ القرآن الكريم ، ومتطلبات المساجد ، والإسهام في عمارتها ، وإقامة المنتديات الدعوية وهي الآن جاهدة في حصر جهات البر والإحسان الواردة في وثائق الأوقاف لتغطيتها بصفة مستمرة .

ونظراً إلى أن نظام المجلس الأعلى للأوقاف مضى على إصداره أكثر من خمسين عاماً فقد أصدر المقام السامي أمراً بإعادة النظر في النظام . وإعادة صياغته بما يتفق مع ما استجد من

أمور وأحوال ومقتضيات، فقد تشكل من الوزارة لجنة للنظر وتطبيق الرغبة السامية في دراسة ما إذا كانت هناك مستجدات حديثة تتمكن الوزارة من خلالها من مضاعفة خدمة الأوقاف خدمةً تحفظ للأوقاف الغبطة والمصلحة في التصرف فيها بيعاً وشراءً وتأجيراً وتعميراً وإصلاحاً وتوزيع غلالها على جهاتها الشرعية وذلك عن طريق التخلص من الروتين الإداري الذي قد يعوق هذه التصرفات فتفوت على الأوقاف فرص تحقق الغبطة والمصلحة.

والوزارة - وفقها الله وعلى رأسها معالي وزيرها - حفظه الله - حريصة على الانطلاق بالأوقاف إلى ما فيه خيرها ونماؤها وحفظها وجريان الصدقة بها على موقفيها. نسأل الله أن يمدّها بالتوفيق والعون والسداد والقوة على التنفيذ.
هذا ما تيسر ذكره والله المستعان.



الْبَحْثُ السَّانِي

**بحث في الملاحظة على توزيع التعويض
عن الوقف المحكر المنزوعة ملكيته
بين الوقف والمُستحكر**

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين وصلى الله وسلم على

رسول الله نبينا محمد وعلى آله وصحبه وبعد .

اطلعت على صورة خطاب من رئيس المحكمة العليا بعدد وتاريخ ١٣ / ٨ / ١٤٣٠ هـ موجه لمحكمة التمييز في المنطقة الغربية بخصوص طريقة توزيع الوقف المنزوعة ملكيته للصالح العام وهو مشغول بحكر لطرف آخر. كما هو الحال في كثير من أوقاف المنطقة الغربية - مكة المكرمة، المدينة المنورة، جدة، الطائف - خاصة وفي غيرها من مناطق المملكة بصفة عامة، وفي الخطاب شبه تأييد لطريقة توزيع التعويض عن الوقف في حال نزع ملكيته والحال أنه مشغول بحكر لطرف آخر حيث يكون للوقف ربع التعويض ٢٥٪ ولصاحب الحكر المستأجر أو المستحكر ثلاثة أرباع التحكير. بدعوى أن ذلك تطبيق لمجموعة مستندات وأهمها فتوى لسماحة الشيخ عبدالله بن حميد - رحمه الله - وهي مستندات يحتاج الاحتجاجُ بها لصحة هذا التصرف في التوزيع إلى نظر وتأمل. لأن طريقة التوزيع في رأيي ورأي كثير ممن وُجّه لهم الخطابُ في التمييز طريقة فيها عدوان صريح على هذه الأوقاف المحكرة وإضاعة لها أو لأكثرها. ونظرًا إلى أن هذا الخطاب من المحكمة العليا معلل

بمجموعة مستندات يُدعى أنها دليل صحة هذه الطريقة المحففة
الظالمة لهذه الأوقاف والتي مآها تبديل الوقف إلى ما فيه نقصه أو
القضاء عليه. وأخشى أن يكون ذلك داخلاً في قوله تعالى: ﴿فَمَنْ
بَدَّلَهُ بَعْدَ مَا سَمِعَهُ فَإِنَّمَا إِثْمُهُ عَلَى الَّذِينَ يُبَدِّلُونَهُ﴾ (البقرة: ١٨١).

وقبل دخولي في مناقشة هذا الخطاب وما فيه من تأييد للظلم
والعدوان وتبديل الأوقاف المحكرة والعمل على القضاء عليها
فإني أذكر التعريفات التالية:

١ - السبالة والصبرة والدفينة مصطلحات لما يقرره مالك
العقار في ملكه ويوصي بتنفيذه بعد موته أو يقرره في حياته على
سبيل التنجيز وهذا المصطلح: الدفينة مشهورة في الأحساء
والسبالة والصبرة مشهورتان في نجد. وهذه الكلمات مترادفة
من حيث المعنى. فمالك العقار ما يقرره في ملكه من صبرة أو
سبالة أو دفينة لا يخرج العقار عن ملكه بوقفية ما ذكر. وإنما يقرر
في ملكية العقار ما يقرره فيه من صبرة أو سبالة. وكذلك الأمر
في الدفينة لدى أهل الأحساء. وهذا العقار المشغول بالدفينة أو
الصبرة أو السبالة ملك لصاحبه. ويورث عنه وفيه ما تقرر فيه
من صبرة أو سبالة أو دفينة حيث تنتقل مع انتقال ملكية هذا
العقار المغموسة فيه. وهذا التصرف بتقرير الصبرة فيه وقع من

مالك العقار نفسه. ولا شك أن ما يقرره في عقاره من وصية أو وقفية منجزة أو وقفية بعضه أو جعل صبرة فيه لاشك أن ما يقرره في ذلك صحيح فهو إنشاء ممن يملك حق التصرف في ملكه. فصدور قرارات وفتاوى في أن الصبرة أو السبالة أو الدفينة في الأملاك لا تنقل هذه الأملاك من ملكية إلى وقفية صحيح. فهي أملاك طلبة تباع وتشتري وتورث وتوهب وفيها ما قرره مالكا فيها من الصبرة أو السبالة أو الدفينة.

٢- الحكر وهو مصطلحُ الغالبُ أنه خاصُّ بالمنطقة الغربية من المملكة. وأن إجراء التحكير على الأوقاف لا يكون من موقفيها في الغالب الأغلِب. وإنما يكون من النُّظار على سبيل التأجير حيث إن مالكي هذه الأوقاف سبق أن أوقفوها أوقافاً منجزة صدر بوقفيتها أحكام شرعية موثقة بصكوك ذكر فيها شروط الوقفية وجهاتها ونظارها وغير ذلك. فهي تختلف اختلافاً جوهرياً عن الصُّبر والسبايل والدفائن. والتحكير إما أن يكون ممن لا يملكه، وذلك على سبيل التعدي أو على سبيل التصرف الفضولي العارى عن الإجازة. أو أن يكون من نُظار لا يرجعون بتصرفاتهم إلى الحاكم الشرعي في الإذن لهم بذلك. أو أن يكون ذلك بإذن قاضٍ لم يُراعِ في إذنه تحقق الغبطة والمصلحة للوقف.

ولا شك أن لكل حال من هذه الأحوال نظراً شرعياً مستقلاً بها. ثم إن التحكير يمكن أن يكون لمدة محدودة على سبيل التأجير. ويمكن أن يكون لمدة زمنها بقاء المباني التي يقيمها المستحكر - بكسر الكاف - ولهذا نجد كثيراً من الأوقاف المحكرة يحرص من هي بيده على بقاء هذه الأنقاض حتى يضمن بقاء الوقف بيده. ويمكن أن يكون التحكير لمدة غير معينة. وهذه الأحوال الثلاثة موجودة في الأوقاف المحكرة في المنطقة الغربية. ولا شك أن لكل حال منها نظراً شرعياً مستقلاً بها.

- ٣- الحكر هو حق طرف آخر على الوقف يتعلق بمنفعة الوقف وتملك المستحكر لها مدة الاستحكار دون رقبه الوقف.
 - ٤- الوقف هو العقار المملوك لصاحبه والذي قام يوقفه وفقاً منجزاً.
 - ٥- المُستحكر - بكسر الكاف - هو الذي دخل عليه الوقف باستحكاره إياه بمبلغ دوري محدد. على سبيل الإجازة.
 - ٦- المستحكر - بفتح الكاف - هو الوقف المشغول بالحكر.
 - ٤- المُحكر - بكسر الكاف وتشديدها - هو الناظر على الوقف غالباً الذي قام بتحكير الوقف على المستحكر.
- ومما يجب أن يكون في العلم والاعتبار أن إنشاء السبالة أو

الصبرة أو الدفينة في العقار لا يكون إلا من مالك العقار قبل موته. إما أن يكون منه على سبيل التنجيز أو أن يكون منه على سبيل الوصية. ولا يكون ذلك أبداً من الأوصياء أو النظار عليها. ولا تؤثر السبالة على الملكية والتصرف فيها. فالسبالة مغموسة في تصرف الملاك في أملاكهم. أما التحكير فلا يكون من الموقف مطلقاً. وإنما هو تصرف من النظار. وعمل الموقف هو إصدار إقرار بالوقفية إما على سبيل التنجيز وإما على سبيل الوصية الخاضعة لشروط صحتها. وثبوت الوقفية ينتقل به العقار من ملكيته الخاصة إلى تحبسه وتأبيده وعدم جواز تصرف مالكة فيه بعد وقفه إياه لانتقاله عن يد مالكة بالتوقيف.

بعد هذه المقدمة أقول: بأن طريقة توزيع تعويض الأوقاف المحكرة وفق ما يجري به العمل الآن في محاكم مكة والمدينة وجدة والطائف. بحيث يكون للمستحكر ثلاثة أرباع التعويض ويكون للوقف الربع أو دون ذلك كما هو العمل في محكمة المدينة. هذا إجراء ظالم وعدوان على الأوقاف ونوع من تبديلها بما يقضي عليها أو على غالبها. وتأييد هذا الإجراء تعاوناً على الإثم والعدوان وإحقاق للظلم وتأبيده وإضاعة لأوقاف المسلمين. والاحتجاج

على صحته بما صدر من فتاوى عن سماحة الشيخ محمد بن إبراهيم
- رحمه الله - وما صدر من مجلس القضاء ومن الهيئة القضائية
العليا ومن سماحة الشيخ عبدالله بن حميد - رحمه الله - احتجاج
في غير محله يتضح ذلك فيما يلي:

١- فتوى سماحة الشيخ محمد بن إبراهيم - رحمه الله - رقم
٧٢٦ في ١٠ / ١١ / ١٣٧٥ هـ خاصة بعقار ملك طلق فيه معين
يخرج منه كل سنة ذلك المعين وقد جاء في الفتوى ما نصه:

والذي يظهر جواز بيع العقار الذي فيه حكر - وجاء فيها
- فهذا وقفها ليس معناه الوقف الذي يمنع من نقل الملك في
الرقبة - إلى أن قال - وقد أجمعوا على أنها تُورث والوقف لا
يُورث. أهـ.

وبتأمل كامل فتوى سماحته يتضح أنها خاصة بعقارات مملوكة
وليست أوقافا. وفيها صُبر وسبالات وليس لها تعلق بالأوقاف
الثابت وقفيتها والمحكرة من قبل النُّظار وإنما الفتوى في عقار
ملك مغموس فيه سبالة فالاحتجاج بها على صحة ما جرت
عليه محاكم مكة والمدينة وجدة والطائف احتجاج في غير محله.

٢- قرار الهيئة القضائية رقم: ١٥٠ في ٢٩ / ٦ / ١٣٩١ هـ هو قرار خاص بطلب صورة من فتوى الشيخ محمد بن إبراهيم - رحمه الله - رقم ٧٢٦ في ١٠ / ١١ / ١٣٧٥ هـ وليس فيه مستند على الموضوع لا بتأييد ولا اعتراض.

٣- فتوى الشيخ محمد بن إبراهيم رقم ١٥٠ في ٢٤ / ٣ / ١٣٧٥ هـ ليس فيها تأييد لما عليه العمل في المحاكم المذكورة. وإنما هي صريحة بأن الأحكام عقود إيجار لازمة من الطرفين. وهو خطاب موجه من سماحته إلى رئيس محكمة مكة المكرمة.

٤- فتوى سماحة الشيخ محمد بن إبراهيم - رحمه الله - رقم ١ / ١٤٦٥ في ٢ / ٦ / ١٣٨٤ هـ في وقف ذوي حميدان في الطائف والفتوى مختومة بالتوجيه بالصلح إن تيسر، وإلا فيشتري بالتعويض بدله ويكون حكمه حكم ما كان له من التعويض. فليس فيها تأييدٌ ولا اعتراضٌ ولا تعرُّضٌ لما عليه المحاكم المذكورة.

٥- قرار مجلس القضاء الأعلى رقم ٥٧ في ١٥ / ٢ / ١٣٩٦ هـ وهو قرار صريح في عقار فيه صبرة مغموسة فيه ولا يخفى الفرق

بين عقارات مملوكة فيها صبر، وعقارات أوقاف ليس فيها ملك طلق. فهذا القرار لا يصح الاحتجاج به على ما عليه المحاكم المذكورة من ظلم وعدوان على الأوقاف مما جرى تأييده من المحكمة العليا في خطابها موضع النظر. وما جاء في هذا القرار - قرار مجلس القضاء الأعلى - صحيح من حيث الأخذ بواحد من الحلول الثلاثة، وفق ما تقتضيه حاله. بل إن القول بتقويم العقار مغموس فيه الحكر وتقويمه حرام منه وما بين القيمتين هو قيمة الحكر والباقي هو مستحق العقار هذا هو العدل والنصف. فلو قيل في الأوقاف المحكرة بهذا القول لكان ذلك هو العدل والنصف وإحقاق الحق وإبعاد الظلم والعدوان.

٦ - كتاب سماحة الشيخ عبدالله بن حميد رقم: ٢٧٠ / ١ في ١١ / ٢ / ١٤٠٠ هـ. الكتاب بيت القصيد وعليه يدندن أهل القول بنغمة الأوقاف حقوقها بسوء فهم لهذا الكتاب. فنص الفتوى في الخطاب قوله - رحمه الله - : فالفتوى تُقَدَّرُ الأرضُ خاليةً من الحكر بكم تساوي، وتُقَدَّرُ بما تساويه وهي مشغولة بالحكر، فما بين القيمتين من التفاوت هو مقدار ذلك الحكر. أهـ. فالحكر هو ما كانت الأرض مشغولة به. لا أن الحكر هو

الأرض . ومثاله أن تكون قيمة الأرض خالية من الحكر مائة ألف ريال ومشغولة بالحكر بثمانين ألف ريال فما بين القيمتين عشرون ألفاً هو قيمة الحكر لصاحب الحكر وهو الطرف الداخل على العقار وهو المستحكر - يكسر الكاف - ويُقدَّر بالنسبة لقيمة الأرض بعشرين في المائة والباقي وقدره (٨٠٪) للأرض ومثل هذا التقدير تقدير الصبرة أو السبالة أو الدفينة.

٧- قرار هيئة كبار العلماء رقم ٩٦ في ١٦ / ١١ / ١٤٠٢ هـ. وأنا أحد أعضاء هيئة كبار العلماء وأحد الموقعين على هذا القرار بمخالفته. مع أنه قرار سلبي ينص على أن قضايا الأوقاف ومنها الأوقاف المحكرة أمر النظر فيها إلى القضاة. حيث إن لكل قضية نظرها الخاص بها. فلم يكن في القرار تأييدٌ ولا اعتراض على إجراءات المحاكم المذكورة في توزيع تعويضات الأوقاف المحكرة ولا ذكرٌ لطريقة التوزيع. فلا وجه لإيراد هذا القرار كمستند لتأييد تصرف هذه المحاكم.

٨- قرار مجلس القضاء الأعلى بهيئته الدائمة رقم ٢٤٧ / ٦٥ في ١٨ / ٩ / ١٤٢٨ هـ هذا القرار استعرض قرار هيئة كبار العلماء. وقرر أن الإجراء الصحيح في تقدير قيمة حكر في عقار

جرى نزع ملكيته و صدر له تعويض هو تقدير قيمة العقار وفيه الحكر أو الصبرة وتقدير قيمته حرًا بدونها وما بين القيمتين هو قيمة الحكر.

وتعرض هذا القرار لما عليه قضاة المدينة وقال بأنه لا يصح أن يكون قاعدة يسار عليها. فهذا القرار ضد الإجراء الظالم وهو قرار صحيح متفق مع فتاوى مشايخنا ومنهم الشيخان الشيخ محمد بن إبراهيم والشيخ عبدالله بن حميد - رحمهما الله - وليس فيه مستند لخطاب رئيس المحكمة العليا بل هو ضده ومعارض له.

وقد ذكر سماحة شيخنا الشيخ محمد بن إبراهيم - رحمه الله - على أن التحكير في الحقيقة إجارة وعقد لازم على الطرفين. أنظر الفتوى رقم ١٥٠ في ٢٤ / ٣ / ١٣٧٥ هـ. فلو قيل بأن غالب الحكورات باطلة لأنها عقود إيجار لمدة غير محددة وعقد الإيجار إذا كان على مدة غير محددة فهو باطل، لأن من شروط صحة عقد الإجارة أن تكون المدة محددة بزمن معين. فلا يكون للمستحكر - المستأجر - إلا قيمة أنقاضه. لو حُكِمَ ببطلان هذه التأجيرات لكان هذا حكماً صحيحاً وذلك لما يلي:

١ - هناك فرق في الإنشاء بين الصبرة أو السبالة أو الدفينة

وبين التحكير فالتسبيل أو التصبير يكون من مالك العقار حيث يجعل في ملكه ما يسميه من معين لجهة بر. والباقي من ملكه لا يزال على إطلاق ملكيته. ولا تؤثر على صحة التصرفات فيه هذه السبالة. وأما التحكير فالغالب الأغلب أنه يكون من النظار على أوقاف قائمة وذلك على سبيل التأجير بأجرة معينة. والغالب أن مدة التأجير مجهولة. فالتحكير لا يؤثر على الوقفية وثباتها بخلاف الصبرة فهي مغموسة في ملك طلق لا تؤثر على صحة التصرفات فيما هي مغموسة فيه من بيع وشراء وإرث وهبة واستبدال فهي تنتقل مع انتقال الملك المستبدل. وعلى مَنْ انتقلت إليه.

وفي حال نزع الملكية فإن إجراء تقدير قيمة الصبرة أو الحكر هو تقدير قيمة الملك أو الوقف حرّاً من الحكر أو الصبرة وتقدير قيمته وهو مشغول بالحكر أو الصبرة وما بين القيمتين هو قيمة الحكر أو الصبرة والباقي مستحق لأهل الأرض المغموسة فيها الصبرة أو للوقف المحكّر.

٢- لا يخفى أن التحكير نوع من الإجارة ومن شروط صحة الإجارة أن تكون مدتها معلومة وحيث إن غالب الأوقاف المحكرة ليس في تحكيرها مدة معلومة فتعتبر تحكيرات باطلة لفقدائها شرط صحتها وهو العلم بمدة الإجارة.

٣- جميع الأوقاف المحكرة لم يكن تحكيرها من موقفيها. وإنما هو تصرف من النظار. والغالب أنه عارٍ عن إجازته من القضاة. والتحكير بهذا الوضع يذيب الأوقاف ويقضي عليها. ولا يخفى أن تصرف الناظر في الوقف يجب أن يكون فيه غبطة ومصصلحة للوقف وإلا كان التصرف باطلاً وعدواناً على الوقف. ولا غبطة ولا مصلحة للأوقاف في تحكيرها من قبل نظارها بمثل ما حكرت به هذه الأوقاف فتعتبر تصرفات باطلة.

٤- القول بأن ما عليه المحاكم اجتهاد هذا قول صحيح ولكنه اجتهاد خاطئ باطل لا يجوز التمسك به لما فيه من العدوان على الأوقاف والقضاء عليها أو على غالبها.

٥- ما ورد في خطاب سماحة رئيس المحكمة العليا من الإشارة إلى مستندات ثمانية يُدعى أنها تؤيد القول بإبقاء العمل في المحاكم المذكورة فيما يتعلق بتوزيع التعويضات للأوقاف المحكرة حتى يصدر اجتهاد آخر قول أسأل الله تعالى أن يقي سماعته آثاره السيئة فهو قول يؤيد القضاء على أوقاف المسلمين ويحق الباطل ويبطل الحق. والصحيح أنه ليس في واحد منها مستند على ذلك. بل إن أكثر ما يستند به على صحة التوزيع هو فتوى الشيخ عبدالله بن حميد - رحمه الله - والصحيح أنها فتوى صريحة في معارضة

هذه الإجراءات الآثمة في المحاكم المذكورة. وقد سبق ذكر وجه
بُعدها عن الاستدلال بها على ذلك. وأذكر أنه جرى نقاش بيني
وبين أحد قضاة محكمة المدينة المنورة في ظلم هذا التوزيع وأنه
من أسباب القضاء على الأوقاف وقال لي: إن القضاة يعتمدون
على صكوك متسلسلة في تملك المُستحكر. فقلت له: هل كان
من القضاة استكمال لهذا التسلسل حتى يعرف أصل التملك ثم
الوقفية ثم كيفية طروء التحكير عليها فسكت ولم يجب.

وختم قولي أن ما عليه محاكم المنطقة الغربية في توزيع
تعويضات الأوقاف المحكرة بحيث يكون للوقف وأهله ٢٥٪
من التعويض ولأهل الحكر - المستأجرين - ٧٥٪ من التعويض
هذا تصرف ظالم للأوقاف وقضاء على غالبها وهو داخل في
مدلول قول الله تعالى: ﴿فَمَنْ بَدَّلَهُ بَعْدَ مَا سَمِعَهُ فَإِنَّمَا إِثْمُهُ عَلَى الَّذِينَ
يُبَدِّلُونَهُ﴾ (البقرة: ١٨١) وليس لهذا التصرف في المحاكم المذكورة
دليل من العقل ولا من النقل وإنما هو تصرف خاطئ لا يتردد مَنْ
أوتي فقه نفس وإدراكا لمقاصد الشرع في القول بإنكاره والعجب
من إقراره والأخذ به.

وأذكر أنني اشتركت في ندوة البركة المنعقدة في أول رمضان

سنة ١٤٣٥ هـ و كنت معقباً على بحث لأحد المسؤولين في إدارة أوقاف الجزائر وذكر أن الاستعمار الفرنسي قضى على الكثير من الأوقاف في الجزائر وأن الجهود المبذولة الآن مستمرة في تحصيلها. فقلت في الندوة معقباً على هذا القول: ليس العجب أن يقضي الاستعمار الفرنسي على أوقاف المسلمين في الجزائر وإنما العجب الذي لا ينتهي أن يقضي قضاة من قضاة المسلمين على أوقاف المسلمين كالحال القائمة في محاكم مكة والمدينة وغيرهما من محاكم المنطقة الغربية في المملكة العربية السعودية.

وقد سبق أن كتبت عن هذا الوضع للمقام السامي وأرفقت معه ملفاً لكامل ما ذكر من دعوى الاستناد على إقرار ذلك. ومعه وثائق أخرى صدرت من الشيخ محمد بن إبراهيم - رحمه الله - ومن مجلس القضاء الأعلى ومن محكمة التمييز ومن سجلات المحكمة الكبرى بمكة المكرمة. وأحيل كامل الملف من المقام السامي إلى المحكمة العليا ولا يزال النظر فيه جارياً من المحكمة العليا بالرغم من مضي أكثر من بضع سنوات على إحالته. كتبتُ ما كتبتُ غيراً على أوقاف المسلمين من الضياع ونصيحةً لإخواني القضاة ومراجعهم القضائية فهم أئمة في اختصاصهم ورسولنا ﷺ أمرنا بالنصيحة لهم والله المستعان.



الْمَبْحَثُ السَّابِعُ

**في حكم توريث المتسبب
في موت مورثه خطأً**



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين و صلى الله و سلم على رسوله الأمين
محمد و على آله و صحبه أجمعين، و من اهتدى بهديه و سنته إلى
يوم الدين، و بعد:

فاستجابة مني لرغبة مجلس هيئة كبار العلماء بصفتي - أحد
أعضائها - في إعداد بحث يتعلق بحكم توريث مَنْ تسبب في
وفاة مورثة، فقد كان مني السمع و الطاعة، و التوجه إلى الله تعالى
في إمدادي بالعون و التوفيق و السداد.

من المعلوم لدى أهل العلم أن الله سبحانه و تعالى حكيم في
قضائه عادل في أحكامه و تشريعاته، يعطي المستحق للعطاء،
و يمنع المستحق للمنع، و أن الله تعالى تولى تقسيم الموارث في
كتابه العزيز، و ما جاء في السنة في ذلك فهو تفصيل إجمال، أو
تخصيص عموم، أو تقييد إطلاق، أو تفسير و بيان.

و لاشك أن من موانع الإرث: قتل الوارث مورثه تَعَجُّلاً
للإرث منه.

و القاعدة الشرعية في ذلك تقول: من تعجل شيئاً قبل أوانه
عُوقب بحرمانه.

و القاعدة الأخرى: المعاملة بنقيض القصد.

وقد ورد عن رسول الله ﷺ مجموعةٌ أحاديث تنصُّ على
حرمان القاتل من إرثه ممن يقتله، و منها:

١ - حديث عمر رَضِيَ اللهُ عَنْهُ، فقد أخرج مالك في الموطأ
(برقم ٢٥٣٦) عن يحيى بن سعيد عن عمرو بن شعيب أن
رجلاً من بني مدلج يقال له: قتادة، حذف ابنه بالسيف،
فأصاب ساقه، فسرى في جرحه فمات، فقدم سراقه بن
جعشم على عمر بن الخطاب فذكر ذلك له، فقال له
عمر: أعدد على ماء قديد عشرين و مائة بعير حتى أقدم
عليك، فلما قدم عمر بن الخطاب أخذ من تلك الإبل
ثلاثين حقة، و ثلاثين جذعة، و أربعين خلفه، ثم قال: أين
أخو المقتول؟ قال: ها أنذا. قال خذها فإن رسول الله ﷺ
قال (ليس لقاتل شيء).

٢ - حديث أبي هريرة - رَضِيَ اللهُ عَنْهُ -، عن النبي ﷺ قال (القاتل
لا يرث)، أخرجه الترمذي برقم ٢١٠٩ (٣ / ٦١٢)،

والنسائي في السنن الكبرى كما في تحفة الإشراف
برقم ١٢٢٨٦ (٣٣٣ / ٩)، و ابن ماجه برقم ٢٦٤٥
(٢٣٣ / ٤)، والدارقطني (٩٦ / ٤)، والبيهقي (٢٢٠ / ٦)،
كلهم عن طريق إسحاق بن عبد الله بن أبي فروة عن الزهري
عن حميد بن عبد الرحمن عن أبي هريرة به.

قال الترمذي: هذا حديث لا يصح، ولا يعرف إلا من
هذا الوجه، وإسحاق بن عبد الله بن أبي فروة قد تركه
بعض أهل العلم منهم أحمد بن حنبل.

وقال البخاري: إسحاق تركوه.

٣ - حديث ابن عباس رضي الله عنهما، فقد أخرج عبد الرزاق في
المصنف برقم ١٧٧٨٧ (٤٠٤ / ٩) عن معمر عن رجل
قال البيهقي: قال عبد الرزاق: هو عمرو بن برق عن
عكرمة عن ابن عباس قال: من قتل قتيلاً فإنه لا يرثه،
وإن لم يكن له وارث غيره، وإن كان والده أو ولده، قضى
رسول الله صلى الله عليه وسلم: (أنه ليس لقاتل ميراث).

٤ - حديث عدي الجذامي رضي الله عنه، فقد أخرج عبد الرزاق في
المصنف برقم ١٧٨٠٢ (٤٠٧ / ٩) عن محمد بن يحيى

عن عبد الرحمن بن حرملة أنه سمع رجلاً من جذام يُحدِّث عن رجل منهم يقال له: عدي، و أنه رمى امرأة له بحجر فماتت، فتبع رسول الله صلى الله عليه و سلم بتبوك، فقصر عليه أمره، فقال له رسول الله ﷺ: (تعقلها و لا ترثها).

٥ - حديث شيبه بن أبي كثير الأشجعي رضي الله عنه، فقد اخرج الطبراني في المعجم الكبير برقم ٧٢٠٤ (٧ / ٣٠٣) قال: حدثنا أحمد بن زهير التستري حدثنا جعفر بن محمد الوراق الواسطي حدثنا خالد بن مخلد القطواني حدثنا يحيى بن عمير المدني قال: حدثني عمر بن شيبه بن أبي كثير عن أبيه قال: كنت أداعب امرأتي فأثري في يدي (هكذا في المطبوع) فماتت و ذلك في غزوة رسول الله ﷺ تبوكاً، فأثيته فأخبرته عن امرأتي التي أصبتها خطأ، فقال: (لا ترثها).

قوله: (فأثري في يدي) كذا في المطبوع، و في المجمع للهيثمي: الجملة غير واضحة (٤ / ٢٣٣).

و في أسد الغابة لابن الأثير (٢ / ٥٣٦): (فأنزت في يدي) قال أخو ابن الأثير لأنها أخوان وعالمان في النهاية (٥ / ٤٣):

«يقال: نَزَف دُمُهُ، وَنُزِيَ: إِذَا جَرَى وَلَمْ يَنْقَطِعْ»، وَفِي نَصَبِ الرَّايَةِ (٤ / ٣٣٠): «فَأَصَابَتْ يَدَيَّ بَطْنَهَا».

وَنظَرًا إِلَى أَنَّ التَّعْلِيلَ الشَّرْعِيَّ فِي مَنَعَ الْقَاتِلِ مِنْ مِيرَاثِهِ فِي تَرْكِهِ مَنْ قَتَلَهُ هُوَ: غَلْبَةُ الظَّنِّ فِي تَعْجَلِهِ الْاِسْتِحْقَاقَ الْإِرْثِيِّ.

وَحَيْثُ إِنْ مَسْأَلَةٌ مَنَعَ الْقَاتِلِ مِنَ الْمِيرَاثِ يَحْتَاجُ نَظْرَهَا إِلَى تَحْرِيرِ مَحَلِّ النِّزَاعِ فِيهَا، وَعَلَيْهِ فَإِنَّ الْقَاتِلَ لَا يَخْلُو حَالَهُ مِنْ إِحْدَى الْحَالَاتِ الْآتِيَةِ:

(١) أَنْ يَكُونَ الْقَتْلُ عَمْدًا عُدْوَانًا.

هَذِهِ الْحَالُ لَا أَعْلَمُ خِلَافًا بَيْنَ أَهْلِ الْعِلْمِ فِي حَرَمَانِ الْقَاتِلِ مِنْ مِيرَاثِهِ فِي قَاتَلِهِ.

(٢) أَنْ يَكُونَ مَوْتُ الْمَوْرَثِ مَعَ الْوَارِثِ بِحَادِثٍ لَيْسَ لَهُ سَبَبٌ فِي حَدُوثِهِ مَطْلَقًا، كَأَنَّ يَكُونَ الْوَارِثُ يَسُوقُ سَيَارَةَ فِيهَا مَوْرَثَهُ فَيَقَعُ عَلَيْهِ حَادِثٌ مَرُورِيٌّ لَيْسَ لَهُ سَبَبٌ فِي حَدُوثِهِ مَطْلَقًا، ثُمَّ يَنْتَجُ مِنْ هَذَا الْحَادِثِ وَفَاةُ الْمَوْرَثِ.

فَهَذَا الْوَارِثُ لَا يُعَدُّ مُتَسَبِّبًا فِي مَوْتِ مَوْرَثِهِ فِي هَذِهِ الْحَالِ، فَلَا يَحْرَمُ مِنْ إِرْثِهِ مِنْهُ.

(٣) أن يكون قاتل المورث قتله بحق، كقصاص، أو أن يكون مسؤلاً عن تنفيذ قصاص أو حد أو تعزير بالقتل.

فهذا القاتل لا يعد قاتلاً لمورثه على سبيل الظلم و التعدي، فلا يحرم من إرثه منه.

(٤) أن يكون القتل وقع من الوارث على مورثه على سبيل الخطأ أو شبه العمد.

فهذه المسألة هي موضوع البحث: هل يُعدُّ هذا القتلُ قتلًا موجباً للحرمان من الإرث مطلقاً دون النظر إلى تحقق غلبة الظن في قصد القتل لتعجل الإرث؟ أم أن الأمر يحتاج إلى اجتهاد ونظر في تحقق غلبة الظن؟

لا شك أن علة منع القاتل من إرثه فيمن قتله هو هو غلبه الظن في تعجل موت مورثه لاستحقاق إرثه، ومن تعجل شيئاً قبل أو انه عوقب بحرمانه. و المعاملة بنقيض القصد قاعدة شرعية يتفرع عنها الكثير من الأحكام الشرعية في العبادات كحِيل التهرُّب من الزكاة، والمواريث، والوصايا، والعطايا، وفي المعاملات، والجنايات.

وحيث إن قصد القتل أمرٌ خفيٌّ لا يعلمه إلا الله تعالى ثم القاصد نفسه إلا أنه قد يغلب على الظن إدراكه عن طريق الأحوال و الظروف والملابسات، ولهذا فرَّق أهل العلم في الحكم بين الكنايات الخفية و الكنايات الظاهرة في كتاب الطلاق.

ولا يخفى أن كثيراً من وسائل الإثبات ليست قطعية، وإنما هي ظنية الثبوت، ومع ذلك تبنى عليها الأحكام، كالقسامة ونحوها.

ومن هذا المنطلق وجد الخلاف بين أهل العلم في منع القاتل من ميراثه فيمن يقتله على سبيل الخطأ.

فمن نظر إلى عموم النصوص الواردة في حرمان القاتل من الميراث أخذ بها من غير نظر إلى تحقق غلبة الظن في القصد.

ومن نظر إلى تخصيص عموم النصوص بالعلة، و أن الأحكام الشرعية تدور معها وجوداً و عدماً، كان له رأي في أن قاتل مورثه قتل خطأ أو شبه عمد إذا غلب على الظن انتفاء قصده في تعجّل موت مورثه و تسببه في ذلك قال بأن هذا التسبب في القتل لا يمنع الإرث.

ومن صور تخصيص عموم النصوص بالعلّة ما يلي:

١ - جاء النص الصريح في كتاب الله تعالى أن من أهل الزكاة المؤلّفة قلوبهم، وقد منع عمر بن الخطاب رَضِيَ اللهُ عَنْهُ إعطاء من يدّعي أنه مؤلّف. وعلل ذلك بأن عزة الإسلام وقوته في غني عن التّأليف.

جاء في السنن الكبرى للبيهقي في: باب سقوط سهم المؤلّفة قلوبهم وترك إعطائهم عند ظهور الإسلام والاستغناء عن التّأليف عليه: « أخبرنا أبو الحسين بن الفضل القطان ببغداد أنبأنا عبد الله بن جعفر بن درستويه ثنا أبو يوسف يعقوب بن سفيان ثنا هارون بن إسحاق الهمداني ثنا المحاربي عن حجاج ابن دينار الواسطي عن ابن سيرين عن عبيدة قال: جاء عيينة ابن حصن والأقرع بن حابس إلى أبي بكر رضي الله عنه فقالا: يا خليفة رسول الله ﷺ إن عندنا أرضاً سبخة ليس فيها كلاً ولا منفعة فإن رأيت أن تقطعناها لعلنا نزرعها ونحرثها. فذكر الحديث في الإقطاع، وإشهاد عمر رَضِيَ اللهُ عَنْهُ عليه، ومحوه إياه، قال: فقال عمر رَضِيَ اللهُ عَنْهُ: إن رسول الله ﷺ كان يتألفكما والإسلام يومئذ دليل وإن الله قد أعز الإسلام فاذهباً فاجهدا جهدكما لا أرعى الله عليكما إن رعيتما.

٢ - جاء الترهيب في جر الإزار خيلاء و أن ما نزل عن الكعب فهو في النار، فذكر أبو بكر رَضِيَ اللهُ عَنْهُ لرسول الله ﷺ أن إزاره يرتخي، فأخرجه ﷺ من صنف المسبلين، لانتفاء أن يكون ذلك منه غطرسة و كبراً و خيلاء.

فعن عبد الله بن عمر عن أبيه رَضِيَ اللهُ عَنْهُمَا عن النبي ﷺ قال: (من جرَّ ثوبه خيلاء لم ينظر الله إليه يوم القيامة، قال أبو بكر: يا رسول الله إن أحد شقي إزاري يسترخي إلا أن أتعاهد ذلك منه، فقال النبي ﷺ: (لست ممن يضعه خيلاء). أخرجه البخاري، كتاب فضائل الصحابة و في كتاب اللباس.

٣ - جاء النص صريحاً و عامّاً في قطع يد السارق أو السارقة، و في عام الرمادة سرق غلمان لحاطب بن أبي بلتعة جملاً لأعرابي، فدرأ عمر بن الخطاب رَضِيَ اللهُ عَنْهُ الحدَّ عنهم بحجة أن حاطباً كان يجمعهم، و ضاعف قيمة الجمل على حاطب لصاحبه، فهذا تخصيص لعموم النص، لتخلف علة الحكم بالقطع ففي موطأ مالك ما نصه: « حدثني مالك عن هشام بن عروة عن أبيه عن يحيى بن عبد الرحمن بن حاطب أن رقيقاً لحاطب سرقوا ناقة لرجل من مزينة فانتحروها

فرفع ذلك لعمر بن الخطاب فأمر عمر كثير بن الصلت
أن يقطع أيديهم، ثم قال عمر: أراك تجيعهم، ثم قال عمر:
والله لأغرمنك غرماً يشق عليك، ثم قال للمزني: كم ثمن
ناقتك؟ فقال المزني: قد كنت والله أمنعها من أربع مائة
درهم، فقال عمر: أعطه ثمان مائة درهم.

فعموم هذه النصوص مَحْصَصٌ بتخلف العلة في الحكم؛ حيث
إن الحكم يدور مع العلة وجوداً و عدماً.

قال الزركشي في البحر المحيط: «المسلك الثامن: الدوران،
ويعبر عنه الأقدمون بـ (الجريان)، وبـ (الطرد و العكس)،
وهو: أن يوجد الحكم عند وجود وصف ويرتفع عند ارتفاعه في
صورة واحدة، كالتحريم مع المُسْكِر في العصير، فإنه لما لم يكن
مسكراً لم يكن حراماً، فلما حدث السُّكْر فيه وجدت الحرمة، ثم
لما زال السُّكْر بصيرورته خلاً زال التحريم، فدل على ان العلة
(السُّكْر) « أ-هـ.

وقال التلمساني في كتابه مفتاح الوصول: « المسلك الرابع:
الدوران، وهو: أن يوجد الحكم عند وجود الوصف، ويُعدم
عند عدمه، فيعلم أن ذلك الوصف علة ذلك الحكم.

ومثاله: إن عصير العنب قبل أن يدخله الإسكار ليس حرامًا إجماعًا، فإذا دخله الإسكار كان حرامًا إجماعًا، فإذا ذهب عنه الإسكار ذهب عنه التحريم، فلما دار التحريم مع الإسكار وجودًا و عدمًا، علمنا أن الإسكار علة التحريم، ومن ذلك: احتجاج أصحابنا على طهارة عين الكلب و الخنزير، بقياسها على الشاة بجامع الحياة، و بيان أن الحياة علة الطهارة هو: أن الشاة إذا ماتت و في بطنها جنين حيّ حكمنا على جميع أجزائها بالنجاسة، و على ذلك الجنين بالطهارة، فلما دارت الطهارة مع الحياة وجودًا و عدمًا، علمنا أن الحياة علة الطهارة « أ-هـ.

وقال القرافي في تنقيح الفصول: « الخامس: الدوران، وهو عبارة عن: اقتران ثبوت الحكم مع ثبوت الوصف و عدمه، وفيه خلاف، والأكثر من أصحابنا و غيرهم يقول بحجته.

ومثاله: العنب حين يكون عصيرًا ليس بمسكر و لا حرام، فقد اقترن العدم بالعدم، و إذا صار مُسكِرًا صار حرامًا، فقد اقترن الثبوت بالثبوت، فإذا تخلل لم يكن مسكرًا و لا حرامًا، فقد اقترن العدم بالعدم، فهذا هو الدوران في صورة واحدة هي الخمر.

وقد يقع في صورتين وهو دون الأول، مثاله: أن يدَّعي وجوب الزكاة في الحلي المتخذ لاستعمال مباح، فنقول الموجب لوجوب الزكاة في النقدين كونهما أحد الحجريين ؛ لأن وجوب الزكاة دار مع كونه أحد الحجريين وجوداً و عدماً، أما وجوداً ففي المسكوك هو أحد الحجريين والزكاة واجبة فيه، وأما عدماً فالعقار ليس أحد الحجريين ولا تجب الزكاة فيه، وإنما رجحت الصورة الأولى على هذه، لأن انتفاء الحكم بعد ثبوته في الصورة المعينة يقتضي أنه لم يبق معه ما يقتضيه في تلك الصورة وإلا لثبت فيها، أما إذا انتفى من صورة أخرى غير صورة الثبوت أمكن أن يقال: إن موجب الحكم غير الوصف المدعى علة، وأما ما ذكرتموه من الوصف لو فرض انتفاؤه لثبت الحكم بذلك الوصف الآخر، فما تعين عدم اعتبار غيره، بخلاف الصورة الواحدة « أ-هـ.

وحيث إن علة منع القاتل من الإرث هي: غلبة الظن أنه قتل مورثه استعجالاً لإرثه منه، فإذا تخلف غلبة الظن باستعجاله الإرث و حل محله غلبة الظن بانتفاء ذلك صارت المسألة من تطبيقات دوران الحكم مع العلة وجوداً و عدماً، و أمكن أن

يكون تخلف العلة مسوغاً للقول بميراث المتسبب في وفاة مورثه على سبيل الخطأ أو شبه العمد.

وحيث إن المسألة محل خلاف بين أهل العلم ؛ ولمزيد من التصور والاطلاع على أقوال أهل العلم أذكر ما ييسر من ذلك في المسألة: قال ابنُ قدامة - رحمه الله - : اتفق الأئمة الأربعة على أن القتل الذي يتعلّق به القصاصُ يمنع القاتل البالغ العاقل من الميراث إذا كان القتل مباشراً، بل قد وقع إجماع أهل العلم على ذلك إلا ما حُكيَ عن بعضهم بحجة عموم آية الميراث، ولا تعويل على هذا القول الشاذ، لقيام الدليل على خلافه، فإن عمر رَضِيَ اللهُ عَنْهُ أعطى دية ابن قتادة المدلجي لأخيه دون أبيه، وكان حَذَفَهُ بسيفه فقتله، واشتهرت هذه القصة بين الصحابة رَضِيَ اللهُ عَنْهُمْ، فلم تنكر، فكانت إجماعاً. (المغني ٩ / ١٥٠).

وقال عمر: سمعت رسول الله ﷺ يقول: (ليس للقاتل شيء) (أخرجه الإمام مالك في: باب ما جاء في ميراث العقل والتغليظ فيه، من كتاب العقول، الموطأ ٢ / ٨٦٧، والإمام أحمد في المسند ١ / ٤٩).

وروى ابن عباس رَضِيَ اللهُ عَنْهُمَا قال: قال رسول الله ﷺ: (من قتل قتيلاً فإنه لا يرثه، وإن لم يكن له وارث غيره، وإن كان والده أو ولده، فليس لقاتل ميراث) أخرجه البيهقي في: باب لا يرث القاتل، من كتاب الفرائض، السنن الكبرى ٦ / ٢٢٠، وانظر: إرواء الغليل ٦ / ١١٨ - ١١٩.

ويضاف إلى ذلك من تعليل الحكم: أن توريث القاتل يفضي إلى تكثير القتل، لأن الوارث ربما استعجل موت مورثه، ليأخذ ماله. (انظر: المغني ٩ / ١٥٠ - ٥١).

وختلفوا فيما إذا كان القاتل صبياً أو مجنوناً أو غير مباشر للقتل أو كان القتل خطأ. وهاك بيان آراء المذاهب الأربعة في هذا الموضوع:

أ - قال الحنفية: إن القتل شبه العمد أو الخطأ يمنع من الميراث. و القتل شبه العمد: كأن يتعمد القاتل ضرب المقتول بما لا يقتل به غالباً، وموجبه: الدية على العاقلة والإثم والكفارة. والخطأ كأن رمى إلى صيد فأصاب إنساناً، أو انقلب عليه في النوم فقتله، أو وطأته دابة وهو راكبها، أو سقط من سطح عليه. وموجبه: الكفارة والدية على العاقلة ولا إثم فيه.

وهذه الصور كلها تتحقق فيها علة المباشرة، ولذا يُجرّم القاتل من الميراث عند الحنفية إذا لم يكن القتل بحق.

أما إذا كان القتل بسبب - وهو ما يكون بفعل غير مباشر - كحفر البئر أو وضع الحجر في غير ملكه، أو كان القاتل صبياً أو مجنوناً فلا حرمان عندهم من الميراث في الحالات الثلاثة المذكورة. (انظر: السراجية ص ١٨). واستدل الحنفية على ما ذهبوا إليه من عدم الحرمان بالقتل بالتسبب ومن عدم حرمان الصبي و المجنون بأن القاتل بالتسبب ليس بقاتل حقيقة، لأنه لو حفر بئراً في ملكه ووقع فيها مورثه فمات فلا يوآخذ على ذلك بشيء. والقاتل يوآخذ بفعله سواء أكان في ملكه أم في غير ملكه كالرامي. وأيضاً فإن القتل لا يتم إلا بمقتول وقد انعدم حال التسبب. فإن حفره مثلاً قد اتصل بالأرض دون الحي، ولا يمكن أن يجعل قاتلاً حال الوقوع في البئر إذ ربما كان الحافر حينئذ ميتاً. وإذا لم يكن قاتلاً حقيقة لم يتعلق به جزاء القتل وهو الحرمان من الميراث والكفارة.

والصبي و المجنون لا يجرمان من الميراث بالقتل، لأن الحرمان جزاء للقتل المحذور، و فعلهما مما لا يصلح أن يوصف بالحظر شرعاً، إذ لا يتصور توجه خطاب الشارع إليهما. وأيضاً فإن الحرمان باعتبار التقصير بالتحرز، و لا يتصور نسبة التقصير فيهما. (الموسوعة ٣، ٢٤، نقلاً عن السراجية ص ١٩ وما بعدها، والبحر الرائق لابن نجيم ٨ / ٤٨٨ - ٥٠٠).

ب - وذهب الحنابلة و المالكية في الأرجح إلى أن القاتل عمداً مباشراً أو متسبباً يمنع من الميراث من المال والدية و لو كان صبياً أو مجنوناً وإن أتى بشبهة تدفع القصاص كرمي الوالد ولده بحجر فمات. (الموسوعة ٣، ٢٣). و ذكر الحنابلة أن القتل المضمون بقصاص أو دية أو كفارة لا إرث فيه، سواء كان عمداً أو شبه عمد أو خطأ، و سواء كان مباشرةً أو تسبباً، و سواء كان من صغير أو مجنون.

أما إن كان غير مضمون: كمن قصد موليه مما له فعله من سقي دواء أو ربط جراحة فمات فيرثه، لأنه ترتب عن فعل مأذون فيه، وهذا ما ذهب إليه الموفق ابن قدامة. رحمه الله.

وقال البهوتي: ولعله أصوب لموافقته للقواعد. (انظر: كشف القناع ٤ / ٤٩٢ - ٤٩٣، و الموسوعة ٣٢ / ٣٢٩ - ٣٣٠، والتشريع الجنائي الإسلامي لعبد القادر عودة ٢ / ١٨٧).

ج - وعند المالكية رأي آخر هو أن عمد الصبي والمجنون كالخطأ، فيرث من المال دون الدية، وهذا هو الظاهر عندهم. (حاشية الدسوقي ٤ / ٤٨٦).

ولا خلاف عند الحنفية والمالكية والحنابلة فيما لو قتل مورثه قصاصاً أو حداً أو دفعاً عن نفسه أنه لا يحرم من الميراث.

د - وذهب الشافعية إلى أن كل من له مدخل في القتل يمنع من الميراث، ولو كان قتل بحق كمقتص، وإمام، وقاض، وجلاد بأمر الإمام والقاضي وشاهد ومُزَكَّ.

ويُحرم القاتل ولو قتل بغير قصد كنائم ومجنون وطفل ولو قصد به مصلحة كضرب الأب ابنه للتأديب وفتح الجرح للمعالجة، وقالوا: لو قال المقتول ورثوه فهو وصية.

ولو سقط متوارثان من علو إلى أسفل وأحدهما فوق الآخر فهما الأسفل، لم يرثه الأعلى، لأنه قاتل. وإن مات الأعلى ورثه

الأسفل، لأنه غير قاتل له. (التحفة الخيرية ص ٥٦، الموسوعة
٣ / ٢٣ - ٢٤).

وقد استند الشافعية في تقرير هذا الرأي إلى الحديث المروي:
(ليس للقاتل من الميراث شيء) يشمل كل من له مدخل في القتل.
والعلة في ذلك خوف استعجال الوارث للإرث بقتل مورثه في
بعض الصور، وهو ما إذا قتله عمداً فاقتضت المصلحة حرمانه
من الإرث، عملاً بقاعدة «من استعجل شيئاً قبل أوانه عوقب
بحرمانه». والاستعجال إنما هو بحسب ظنه، وبالنظر للظاهر
وسد باب القتل في باقي الصور، وهو ما إذا كان القتل بغير
قصد كما في النائم والمجنون و الطفل. (التحفة الخيرية ص ٥٦،
والمهذب للشيرازي ٢ / ٢٦، والتشريع الجنائي الإسلامي لعبد
القادر عودة ٢ / ١٨٧).

يستفاد مما سبق أن أكثر الفقهاء يتجهون إلى أن القتل
بالخطأ أو مباشرة سبب من أسباب الحرمان من الميراث، لقول
النبي ﷺ (القاتل لا يُورث). أخرجه البيهقي ٦ / ٢٢٠ من
حديث أبي هريرة وأعله بضعف أحد رواته. ثم قال: شواهد
تقويه).

ولأن القتل قطع الموالاة وهي سبب الإرث. (تكملة فتح القدير ٩/ ١٤٨، مغني المحتاج ٣/ ٢٥، الموسوعة ٣٢/ ٣٢٩).

إذا تأملنا وجهات نظر الفقهاء في هذه المسألة تبين لنا أن الفقه الشافعي قد ترجَّح لديه سدُّ جميع المنافذ التي يمكن أن يخطر منها التسلل إلى القتل ولو بأدنى حيلة في القتل الخطأ، ومما لا شك فيه أن هذا الاتجاه نابع من شدة الورع والاحتياط، ولكنه محل نظر حيث إنه يُفضي في بعض الأحيان إلى حرمان الوارث من الميراث بدون شبهة أو تهمة يقام لها وزن في ميزان القضاء، كما اتضح ذلك من الأمثلة التي سبق إيرادها.

ويبدو عند إمعان النظر في الآراء المنقولة حول حكم الإرث في القتل الخطأ أن قول الإمام مالك وهو أن القاتل في هذه الصورة لا يجرم من الميراث أكثر انسجاماً مع العدل وذلك لانتفاء علة الحكم. ولكنه لا يستحق حصته من الدية التي يأخذها ورثة المقتول من عاقلة ذلك القاتل.

جاء في شرح الزرقاني ما نصه: «وإن من قتل صاحبه خطأ ورث من ماله ولا يرث من ديته» رواه الدارقطني بإسناد ضعيف.

لكنه اعتضد باتفاق أهل المدينة عليه. وقد اختلف في أن يرث من ماله لأنه لا يُتَّهَم على أنه قتله ليرثه و ليأخذ ماله الذي هو علة منع إرثه في قتله عمدًا، فإذا انتفت العلة بكون القتل خطأ، ورث من المال، أو لا يرث عملاً بعموم قوله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: (ليس لقاتل شيء)، فأحب القولين إليّ - أي عند مالك - أن يرث من ماله ولا يرث من ديتته، لأن الحكم يدور مع العلة وجودًا وعدمًا. (شرح الزرقاني على موطأ الإمام مالك ٤ / ٢٤٣ - ٢٤٤، ط: بيروت، دار الكتب العلمية).

فالمالكية يرون جواز توريث القاتل خطأ من المال دون الدية. وَرُوي ذلك عن سعيد بن المسيب، وعمرو بن شعيب، وعطاء، والحسن، ومجاهد، والزهري، ومكحول، والأوزاعي، وابن أبي ذئب، وأبي ثور، وابن المنذر، وداود. وروى نحوه عن علي رَضِيَ اللهُ عَنْهُ. لأن ميراثه ثابت بالكتاب والسنة، فخصص قاتل العمد بالإجماع، فوجب البقاء على الظاهر فيما سواه. (المغني ٩ / ١٥١ - ١٥٢).

هذا مع ملاحظة أن المالكية من أشد الناس في حسم ذرائع الفساد. كما أنه من المعلوم أن المحاكم لا تدخر وُسْعًا في

دراسة كافة الجوانب المتعلقة بقضايا القتل في إجراء التحقيق في ملابسها، فإذا ثبت لديها بأن القتل لا يتجاوز القتل الخطأ حينئذ ينبغي أن يختار رأي الإمام مالك فيما يخص الميراث. لأنه من الواضح أن العلة المانعة هي تحقق القصد من القتل بشكل مباشر أو غير مباشر، وهذا لا يرد في حالة الخطأ. والظاهر أن حوادث السيارات في الغالب تُعدُّ من هذا النوع، إلا إذا دلت قرائن تثبت خلاف ذلك. ويرجح القول برأي المالكية أن الحكم يدور مع علته وجوداً وعدمًا. كما ورد ذلك في كلام الزرقاني، وإذا بذلنا المزيد من النظر في الفقه الإسلامي وجدنا كثيرًا من الأحكام معللة بهذه القاعدة الأصولية الفقهية الكبرى. و من نظائرها القول بسقوط سهم المؤلفة قلوبهم - ومنهم المشركون المتألفون على الإسلام - في الظروف التي قويت فيها شوكة الإسلام، بالنظر إلى زوال العلة، مع عدم انقطاع هذا السهم بصورة مؤبدة، إذ لم يثبت نسخه شرعًا، فيمكن أن يُعطى منه عند تحقق العلة، كما هو رأي بعض الفقهاء. (انظر: المغني ٩ / ٣١٦-٣١٧، باب قسمة الفيء و الغنيمة و الصدقة).

وقال شيخ الإسلام ابن تيمية: « وما شرعه النبي ﷺ شرعاً معلقاً بسبب إنما يكون مشروعاً عند وجود السبب: كإعطاء المؤلفه قلوبهم، فإنه ثابت بالكتاب و السنة.....، و لكن عمر استغنى في زمانه من إعطاء المؤلفه قلوبهم، فترك ذلك لعدم الحاجة إليه، لا لنسخه. » (مجموع الفتاوى ٣٣ / ٩٤).

وعليه؛ فإذا تدبرنا الحديث الوارد في خصوص المنع من ميراث القاتل تبين لنا أن الحكم فيه منوط بسبب القصد إلى القتل على أي وجه كان، فإذا ثبت ذلك طبق الحكم، أما إذا انتفى السبب المذكور كما في حالة الخطأ فلا يحكم بالحرمان من الميراث، وفق رأي المالكية، على النحو الذي سبق إيراده، والله أعلم.

وقد أعد فضيلة الشيخ محمد بن عثيمين - رحمه الله - بحثاً في حكم توريث المتسبب في موت مورثه، انتهى فيه إلى أنه يرى: أن من تسبب في وفاة مورثه على سبيل الخطأ كما يقع ذلك في حوادث السيارات، أن الراجح في ذلك أن تسببه لا يمنعه من الميراث. وقد أجاب - رحمه الله - عن قول من قال: كيف يرجح هذا القول مع عموم حديث: (القاتل لا يرث شيئاً)؟ بثلاثة أوجه:

الأول: أن في ثبوت ذلك عن النبي ﷺ نظراً بما لا يطمئن

إليه القلب في تخصيص عموم آيات المواريث المؤكد التزامها بما سبق، ويكون للعبد حجة عند الله تعالى في منع ما جعله الله تعالى له ودفع الظلم عنه.

الثاني: إذا ما تقرر ثبوته عن النبي ﷺ فإنه يُحمل على ما إذا كان القاتل مُتَّهَمًا يقصد قتل مورثه ليرثه، فيكون من باب العام المراد به الخصوص بناء على ما تقتضيه قواعد الشريعة، وهذا له نظائر مثل قوله ﷺ في مكة: (لا يحل لامرئ يؤمن بالله واليوم الآخر أن يسفك بها دمًا) أي دمًا معصومًا.

الثالث: أن حديث منع القاتل من الإرث ليس على عمومه عند أكثر المحتجين به حيث أخرجوا من عمومه ما إذا كان الوارث قتل مُورثه بحق كالقصاص، ودفع الصائل، ورجم الزاني المحصن، ونحو ذلك.

ويظهر جليًا أن القاتل قتل خطأ لا يُمنع من الميراث وذلك من المثال التالي: لو كان هنا ابن بار بأبيه مطيع له خادم له ليلاً ونهارًا فسافر به إلى الحج وكان الابن قائد السيارة فتصادم مع سيارة وكان على الابن ٥٠٪ فهلك أبوه بذلك، وكان له ابن عم بعيد فيحرم الابن من ميراث أبيه وهو من أعظم الناس مصيبة به، ويعطى ابن العم الذي ما كان يعرفه ولا يهتم بحياته أو موته.

وكذلك لو كان ابنان أحدهما بارًّا بأبيه والثاني عاقٌّ له فحمل الابن البار أباهما إلى العمرة فحصل الحادث على يده وهلك الأب فيحرم الابن البار من الميراث ويعطى العاق مع أن الأول يفقد أبيهما أعظم مصيبة من العاق.

فمثل هاتين الصورتين لا تطيب النفس بحرمان هذا القاتل من الميراث وهو أبعد الناس عن التهمة بقتل أبيه ليرث منه، والشريعة العادلة المبنية على الحكمة يبعد جدًا أن تأتي بذلك. وأما حكم القتل بالسبب فله أحوال:

الأولى: أن يقوم بسبب يُفضي إلى قتل مورثه عامدًا قتله ليرثه، فهذا يمنع من الميراث مثل أن يحفر في طريق مورثه الذي يسلكه حفرة تقضي بهلاك من سقط بها، فلا يرثه في هذا الحال ولكن عليه الضمان والكفارة.

الثانية: أن يقوم بسبب يفضي إلى قتل مورثه عامدًا قتله لا ليرثه ولكن حميةً وغضبًا، فهذا محل نظر واجتهاد كما سبق في القتل بالمباشرة.

الثالثة: أن يكون القتل بسبب آخر غير ما ذكر في الحالتين السابقتين فلا يمنع الميراث سواء كان السبب مباشرًا مثل أن

يحفز بئراً في ملكه من غير طريق المارة فيمر بها المورث فيسقط فيموت فلا يمنع الحافر من الميراث ولا ضمان عليه ولا كفارة. أو كان السبب محرماً مثل أن يحفر لنفسه بئراً في طريق عام فيمر بها المورث فيسقط فيموت فلا يمنع الحافر من الميراث لكن عليه الضمان والكفارة لتعديه بحفرها في موضع غير مأذون فيه. وهل تكون الدية على الحافر أو على عاقلته؟ صرح الحنفية - رحمهم الله تعالى - أنها تكون على العاقلة، كما صرحوا أن القتل بالسبب لا يمنع الميراث. (انظر ص ٦١٨ / ٢ من مجمع الأنهر في فقه الحنفية).

واعلم أنه إذا حصل الشك في المانع لأي سبب من الأسباب فإنه يجب اطراحه وعدم الالتفاف إليه؛ لأنه لا يعارض اليقين، ودليل ذلك أن النبي ﷺ قال في الرجل يشك في انتقاض طهارته: (لا ينصرف حتى يسمع صوتاً أو يجد ريحاً)، وقال في الرجل يشك في عدد ركعات الصلاة: (فليطرح الشك وليبن على ما استيقن).

ومن قواعد الفقهاء: أن اليقين لا يزول بالشك.

وعلى هذا فلا يحل منع من قام به سبب الإرث من ميراثه إلا
بمانع متيقن، فإن قيل: الأصل منع القاتل من الميراث؛ لعموم
الحديث.

فالجواب من ثلاثة وجوه:

الأول: أن في ثبوت الحديث ما فيه، كما سبق.

الثاني: أنه محمول - على تقدير ثبوته - على قتل يكون في اتهام
القاتل باستعجال ميراثه كما تقتضيه الحكمة الشرعية والقواعد
العامة فيكون من باب العام المراد به الخاص.

الثالث: أن أكثر المحتجين به لا يقولون بعمومه كما سبق، و
من المقرر أن العام إذا خصص ضعفت دلالته على شمول جميع
أفراده بل قال بعض الأصوليين: تبطل دلالته على الشمول؛ لأن
تخصيصه بصورة ما يدل على عدم إرادة الشمول، و الراجح أنه
يبقى على عمومه فيما عدا صورة التخصيص.

وقد صدر قرار مجلس هيئة كبار العلماء على أن القتل الخطأ لا
يمنع القاتل به من ميراثه في مورثه المقتول بسبب خطئه. هذا ما
تيسر إيراده والله المستعان.



الْبَيْتُ الرَّابِعُ

في ذكر ملامح من

هوية بلادنا

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله وصلى الله وسلم على رسول الله محمد وعلى آله
وصحبه ومن والاه وبعد:

فقد اتصل بي مجموعة من إخواننا وأولادنا يذكرون بأنهم
قرأوا لي مقالاً يتحدث فيما يتحدث عن أن لبلادنا هوية
امتازت بها وعُرف بها اتجاهها ومسلكها في الميادين والمجالات
العامة والتقيّد بمقتضاها ومستلزماتها، وأن هذه الهوية أشبه
ما تكون بالدستور الذي يحترمه واضعوه في البلدان الأخرى،
وأنتك وجهت النصيحة لحملة القلم والفكر من مثقفي بلادنا
من ذكور وإناث بالعناية بهذه الهوية وعدم التعرض لها إلا
بما يخدمها ويقوي جذورها وينمي أصولها ويزيد في الثقة بها
كمنهج للحياتين الدنيا والآخرة، وأكدت على هؤلاء الأخوة
الصفوة في مجتمعنا البعد عن إثارة أي موضوع يمسّ كيان هذه
الهوية، أو يزعزع الثقة فيها، أو في أي صلة من صلات ترابطها
وتماسكها. وطلب مني هؤلاء الأخوة التحدث عن هذه الهوية
وثوابتها وعناصر تكوينها حتى يكون لمن يجهلها أو يجهل بعض

مكوناتها علم بها يستطيع به أن يضاعف اعتزازه بها وأن يدافع عنها ضد من تُسول له نفسه المساس بها أو النيل من أي جزئية من أجزاء تماسكها.

فاستعنت بالله و كتبت الآتي:

أولاً: لقد أكرمنا الله معشر المسلمين بدين الإسلام وفضلنا به على كثير من عباده وخصنا سكان جزيرة العرب بأن كان أفضل رسول وأشرف نبي هو من بلادنا و من جلدتنا ﴿لَقَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِّنْ أَنْفُسِكُمْ﴾ (التوبة: ١٢٨) ﴿لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا مِّنْ أَنْفُسِهِمْ﴾ (آل عمران: ١٦٤) وأنزل ربنا أفضل كتاب و أشرفه و أحكمه و أشمله و خص لغته بلغتنا و لسانه بلساننا ﴿لَقَدْ أَنْزَلْنَا إِلَيْكُمْ كِتَابًا فِيهِ ذِكْرُكُمْ أَفَلَا تَعْقِلُونَ﴾ (الأنبياء: ١٠) ﴿وَإِنَّهُ لَذِكْرٌ لَّكَ وَلِقَوْمِكَ وَسَوْفَ تُسْأَلُونَ﴾ (الزخرف: ٤٤) وجعلنا مجاورين بيته الكريم، وجعل الناس تهوي إليه من كل حدب، و جعل حَجَّه فريضة على كل مسلم و مسلمة إن استطاع إليه سبيلا، ثم أنعم الله على هذه البلاد بقيادات حكيمة حريضة على العناية بمتطلبات الولاية. جنسها من جنسنا وتربتها من تربة بلادنا ومن أفراد مجتمعاتنا ومن بني وطننا.

هذه القيادات خليط بين قيادات شرعية يمثلها علماء هذه البلاد، وقيادات سياسية وإدارية يمثلها ملوك هذه البلاد وأعوانهم من أمراء ووزراء وغيرهم.

هذه القيادات تُعنى أول ما تُعنى بحقوق الله تعالى على عباده - أن يعبدوه ولا يشركوا به شيئاً - ثم بحقوق العباد على ولائهم من حيث المحافظة على أصول هذه الحقوق فيما يتعلق بعقيدتهم وعقولهم ودمائهم وأموالهم وأعراضهم وأنسائهم. ثم بالتأكيد على حقوق ولائهم عليهم من حيث السمع والطاعة والتعاون معهم فيما يتمكنون به من متطلبات الولاية. والنصيحة لهم مع الالتزام بأدابها وإخلاص الدعاء لهم بما يهيب لهم من أمورهم الرشد والسداد والتوفيق لما فيه مرضاة الله ومصلحة العباد.

وبهذا الاختصاص تميزت بلادنا بما لم يحقق لغيرها مما تحقق لها.

وهذا عنصر من أهم عناصر هويتنا اشتمل على أجزاء منها

ما يلي:

أ / العناية بعقيدة التوحيد و محاربة كل ما يتنافى مع تحقيقه أو تحقيق كماله من بدع ومحدثات وأفكار شعوذة أو دجل أو كهانة أو سحر أو تصوف أو تعلق بغير الله أو أي مساس يتعلق بحق الله أو حق كتابه أو حق رسوله أو حق أصحابه أو حق سلفنا الصالح أو حقنا في الحياة و بعد الممات.

ب / العناية بحفظ حقوق المواطنين خاصة و من يطرأ على هذه البلاد من المقيمين فيما يتعلق بعقولهم من حيث محاربة المخدرات توريدًا وتصنيعًا وترويجًا واستعمالًا، وإصدار العقوبات الرادعة والزاجرة على من يقوم بهذا النشاط الممقوت.

ج / العناية بحفظ حقوق المواطنين والمقيمين فيما يتعلق بدمائهم من حيث الضرب بيدٍ من حديد على من يعتدي عليهم بإراقة دمائهم وذلك بتطبيق حكم الله فيهم حدًا أو قصاصًا دون نظر أو اكتراث أو التفات إلى احتجاجات ما يسمى بمنظمة حقوق الإنسان ممن لهم نظرات قاصرة و محدودة في دعوى حق الفرد دون اعتبار لحقوق الجماعة

قال تعالى: ﴿وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَوةٌ يَا أُولِي الْأَلْبَابِ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ﴾ (البقرة: ١٧٩).

د / العناية بحفظ حقوق المواطنين والمقيمين فيما يتعلق بأموالهم من حيث تكثيف الحراسة الأمنية والقبض على من يستهين بحرمة هذه الأموال وإلحاق العقوبات الشرعية بهم من جلدٍ و سجنٍ و قطع أيدٍ أو أي عقوبة شرعية تقتضيها ممارساتهم باعتبارهم محاربين أو قطاع طرق.

هـ / العناية بحفظ الأعراس في البلاد من حيث تكثيف الإجراءات و المتابعة بخصوص الوقاية من الوقوع في الرذيلة وإصدار العقوبات الشرعية على من يقع فيها اختياراً أو على من يُكرهه غيره بالوقوع فيها على سبيل الخطف أو السطو أو التفرير أو نحو ذلك.

و / العناية بحفظ النسل والتوجه بهم إلى ما يؤهلهم إلى التضلع بمسئولية القيام باختصاص أسلافهم من قادة البلاد وذلك بتربيتهم تربية تنبعث من مكونات وعناصر هوية بلادهم من حيث العقيدة و الأخلاق و حسن التعامل والتأكيد على أوامر الصلة والمحبة والمودة و حسن العشرة والجوار وغير

ذلك من أخلاقيات هذه البلاد وسلوكها ومقومات اعتبارها واحترامها وتحقيق الهيبة لها ومنها. وحيث إن مقومات هذه الهوية قد يعثرها ما يؤثر على مكانتها من حيث انفتاح البلاد على العالم خروجاً ودخولاً، ومن حيث وجود قنوات فضائية فيها الغثُّ الكثير وفيها السمين، ومن حيث دخول عناصر عمالة أجنبية ذات أفكار مختلفة، وعقائد متباينة، واتجاهات متعاكسة، كل ذلك أكد على قادة بلادنا مضاعفة المحافظة على هذه الهوية بالعناية التامة بأجهزة الحسبة وتقويتها بما تستطيع به التوجيه والدعوة والإرشاد حيث إن جهاز الحسبة - الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر - من مقومات تميز بلادنا عن غيرها فليس في جميع دول العالم من مسلمين وغيرهم - فيما أعلم - جهاز مختص بالأمر بالمعروف والنهي عن المنكر غير بلادنا، ولا شك أن آثار هذا الجهاز في حفظ حقوق مواطني بلادنا لا سيما فيما يتعلق بالاعتقاد والأخلاق آثار إيجابية لا ينكرها أو يعترض عليها إلا من في قلبه مرض.

ثانياً: لقد أكرم الله بلادنا بحفظها من الاستعمار والحماية الأجنبية من بين الدول الإسلامية الأخرى وأكرمها الله بولاية

أفراد هم من أهلنا وبني جنسنا و من جلدتنا ذوي حسب
ونسب وأصالة في القيادة والاعتبار، قادوا بلادنا إلى ما فيه الخير
والصلاح والأخذ بأسباب الحضارة والتقدم في جميع المرافق
العامة من غير أن يكون من ذلك تأثير على أصول وثوابت
هويتنا. من حيث اعتقادنا وأخلاقنا وعناصر مقومات
مجتمعاتنا وأواصر ترابطنا. وفي نفس الأمر كان لقيادتنا
السياسية منهج في التعامل مع العالم مبدؤه مسالمة من يسالمننا،
ومعاداة من يعاديننا. مما كان له أثره المحمود في احترامنا أفراداً
وجماعات، وفي اعتبارنا أمة وسطاً ودولة معتدلة في تصرفها
وإصدار قراراتها.

لم يعهد منها أن اعتدت على أحد من جيرانها أو نصرت ظالماً
أو أحجمت عن الوقوف مع المظلوم.

سياستها في ذلك منبعثة من قوله ﷺ: (انصر أخاك ظالماً
أو مظلوماً)^(١).

(١) الحديث أخرجه البخاري في كتاب الإكراه. باب: إذا استكرهت المرأة على الزنى
فلا حد عليها. (صحيح البخاري مع فتح الباري: ٢١ / ٨٣٣).

كان هذا الموقف الإيجابي من هذه القيادة الحكيمة محل تقدير واحترام من جميع دول العالم يتضح ذلك من تتابع توافد الوفود الرسمية على هذه البلاد من سائر المنظمات و المؤتمرات الدولية للتشاور مع قادتها فيما يتعلق بالسياسة والاقتصاد وحل المشكلات. فالاعتدال في اتخاذ القرارات السياسية من قادتنا الكرام فيما يتعلق بمصلحة البلاد واحترامها ركيزةً من ركائز هوية البلاد وتميزها. أجبر الآخرين على اعتبارها ذات ثقل في المنطقة؛ وأن أي قرار يتخذ بخصوص المنطقة يجب أن يكون لبلادنا صوتها في اتخاذها.

ثالثاً: فَضَّلُ اللهُ على هذه البلاد أن جعل فيها الحرمين الشريفين وأن جعل ولاية خدمة هذين الحرمين في أيدي أهل هذه البلاد ممثلة في قادتنا الكرام فقاموا نحو تهيئة مكة المكرمة والمدينة المنورة بما جعل هاتين المدينتين من أكرم المدن الإسلامية في العالم، وبما هيئاً للمسلمين من حجاج بيت الله الحرام وزوار مسجد رسول الله ﷺ الراحة التامة وهم يؤدون فريضة الحج وزيارة مسجد رسول الله ﷺ ولا شك أن هذا الاختصاص الكريم لهذه البلاد يعتبر ركيزة من ركائز مقومات هوية هذه البلاد وتميزها.

رابعًا: لا شك أن التعليم الديني كان له في الماضي تواجد محسوس في غير بلادنا، وكان نصيب بلادنا منه الأقل تواجدًا وحضورًا وتحصيلًا. وكان الغالب على المتميز من علمائنا أن يكون تعليمه خارج بلادنا، ولكن والحمد لله تغيرت المعادلة فانتشر التعليم في بلادنا بمختلف مستويات مراحلته. وأقول بلا تحفظ بأن مستوى التعليم الديني في بلادنا قد فاق مراكز علمية خارج بلادنا كنا نعتبرها منارات العلم في العالم، ونعتبر الوصول إلى مستواها من الأوهام فصارت مراكزنا العلمية هي المنارات العلمية بحق. يشهد لهذا ما في جامعاتنا من جمع غفير من إخوة أعمامنا من غير بلادنا بذلوا الجهد في سبيل انضمامهم إلى هذه الجامعات فتم لهم ذلك.

لا شك أن هذا التطور العلمي بمختلف مراحلته ومستوياته يعتبر عنصرًا من عناصر هوية بلادنا وتميزها عن غيرها.

خامسًا: تمتاز بلادنا والحمد لله بالترابط الأسري، والترابط بين الجيران، والترابط بين أهل المسجد، والشعور بواجب الأخوة في الدين يتمثل ذلك في انتشار الجمعيات الخيرية في كل منطقة ومدينة وقرية، وبما يشعر به المؤهلون للدعوة

إلى الله بواجبهم نحو إخوانهم بتوعيتهم وتبصيرهم ومتابعة دعوتهم، وبما يشعرون به نحو الوافدين من غير ديننا من وجوب دعوتهم إلى الإسلام مما كان له أثره في دخول مجموعة منهم في دين الله أفواجًا.

ولاشك أن هذه الأواصر الاجتماعية تعتبر ركيزة من مقومات هويتنا في هذه البلاد.

سادسًا: في الجانب الاقتصادي ملامح تنبعث من هوية بلادنا فبالرغم من حرية التجارة والتملك والاكْتساب في الحدود الشرعية فهذه الملامح يتضح أمرها في خلو الفنادق والطيران من المشروبات المسكرة، ومن العمالة النسائية السعودية، ومن وسائل الترفيه المحرم وحتى في المرافق العامة من حدائق ومنتزهات ومطاعم ونحوها لا بد من الفصل بين النساء والرجال منعًا للاختلاط ومضايقة النساء.

سابعًا: في الجانب التعليمي أخذت المرأة نصيبًا وافرًا من التعليم لا يقل كميته وقيته ومستواه عما أتىح للرجل من فرص تعليمية ومع ذلك كانت الهوية السعودية بارزة في هذا المجال، حيث كان الحاجز في التعليم بين الذكور والإناث قويًا ومتينًا

ومنيعاً من إحداث أي ثغرة في الحاجز، ولم يكن هذا الحاجز مؤثراً على حقوق المرأة السعودية في التعلم والتعليم والمشاركة في إعمار البلاد ورخائها.

ثامناً: في مجال استنارة ومشورة ولاية الأمر في البلاد فمن هوية بلادنا ومسلك حكامنا الرجوع إلى علماء البلاد في كل ماله علاقة بالشؤون الدينية. ففي البلاد مجلس هيئة كبار العلماء، وفي البلاد مجلس الشورى، وفي البلاد رابطة العالم الإسلامي، وفي البلاد مجمع الفقه الإسلامي بالرابطة، وجمع الفقه الإسلامي بجدة كل هذه الهيئات العلمية مرجع علمي للبلاد وحكام البلاد وأهل البلاد إليهم يرجعون وعنهم يصدرون. فللعلماء مقامهم الرفيع ولهم هيبتهم واحترامهم، وعليهم بعد الله الاعتماد ولكلمتهم توجيهاً ونصحاً وبياناً اعتبارها واعتمادها لدى حكامنا وولاتنا وهذه ركيزة من ركائز هوية بلادنا وتميزها.

تاسعاً: وليس آخراً ولكنه ختام المسك لهذه الهوية وثوابتها. فبلادنا هي المركز الرئيسي للدين الإسلامي ففيها بيت الله وفيها مهاجر رسول الله ﷺ ومسجد رسوله. وفيها أول عاصمة إسلامية للدولة الإسلامية الكبرى وفيها مهبط الوحي. ومنها

خرج أفضل رسول وأشرف نبي . وفيها وبلسان أهلها نزل أفضل كتاب من كتب الله المقدسة وأذكر قصة تُصدّق ما ذكرت وتؤكدّه . بطلها الملك فيصل بن عبدالعزيز - رحمه الله - في عهد الملك فيصل اجتمع مجموعة من الجاليات الإسلامية في إيطاليا واجتمعوا بمجموعة من سفراء البلدان الإسلامية في إيطاليا وطلبوا منهم التقدم لحكومة إيطاليا بالسماح لهم بإقامة مسجد جامع يكون مركزاً إسلامياً لهم فوافق السفراء على وجهة الطلب . ورجبوا من المملكة أن تتولى ذلك مع حكومة إيطاليا وأن يتولى الملك فيصل ذلك الطلب . فاستجاب الملك فيصل وطلب من الحكومة الإيطالية السماح بإقامة مسجد جامع في روما فأجابت حكومة إيطاليا بالموافقة بعد موافقة الفاتيكان . فأشترطت الفاتيكان على موافقتها سماح السعودية بإقامة كنائس في بلادها . فوافق الملك فيصل على ذلك بشرط أن يكون موقع المسجد في منطقة الفاتيكان - وهو شرط تعجيزي - فامتنع الفاتيكان بحجة أن منطقة الفاتيكان مركز رئيس للديانة المسيحية لا يجوز أن يكون فيها إلا ما هو من مقتضيات هذا المركز . فأجاب الملك فيصل بأن المملكة هي المركز الرئيسي للدين الإسلامي فلا

يجوز أن يكون فيها إلا ما هو من متطلبات المركز الرئيس للدين الإسلامي فافتتح الفاتيكان والحكومة الإيطالية وسمحوا بإقامة المسجد في أحسن بقعة في روما. فهذه القصة هي تنفيذ وتطبيق عملي لهوية بلادنا باعتبارها المركز الرئيس للدين الإسلامي. وقد جاءت النصوص الشرعية بمنع وجود دين غير دين الإسلام في الجزيرة العربية.

وخلاصة القول أن لبلادنا هويةً تعرف بها وتميّزاً تمتاز به عن غيرها يجدر بمن وهبه الله قدرة القلم وفصاحة اللسان وقبول القول وخاصة من أهلها أن يُعنى بهذه الركائز لهويتنا وأن يكون توجيهه في محيط هذه الركائز وألا يسمح بدخول أي فكر أو توجيه مشبوه يزعزع الثقة بها أو يهون من أي عنصر من عناصر تكوينها سواء ما يتعلق بالعقيدة أو بالأخلاق أو الأعراض أو السياسة أو الاجتماع أو الاقتصاد أو الاتجاه العام أو قادة البلاد من ملوك وعلماء وأمراء ووزراء إلا في نصيحة مستوفية آداب النصح والإخلاص فإن الدين النصيحة. والله المستعان.



الْمَبْحَثُ الْخَامِسُ

حكم نقل عبء الإثبات على الأمانة



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين، وصلى الله وسلم على رسوله الأمين،
سيدنا ونبينا محمد، وعلى آله وصحبه أجمعين، وبعد:

فمن المبادئ القضائية: الأصل أن على المدعي أن يتحمل تقديم ما يثبت دعواه على الآخرين، إما بإقرار المدعى عليه بالحق، أو بالشهادة عليه بثبوتها في ذمته، أو يقويها بتقديم قرائن تدل على غلبة الظن بصحة دعواه مع يمينه، ذلك أن الأصل أن كل إنسان لديه من البراءة الأصلية ما يحميه من تحمل ما يدعى عليه، ما لم يُعارض هذا الأصل بما يحل محله. وإذا كان لدى المدعي من القرائن والأحوال ما يقوي بها جانبه فينتقل عبء الإثبات في نفي الدعوى على المدعى عليه. يؤيد هذا أن الإنسان خلق بريئاً من الحقوق الخاصة، وقد أكدته ﷺ بقوله: « البينة على المدعي واليمين على من أنكر ».

وقد أجمع أهل العلم - فيما أعرف - أن الأمين مؤتمن يحمل البراءة الأصلية في تصرفاته الموكولة إليه، وأنه لا يضمن درك

تصرفه من خسارة أو ضرر أو تلف كلي أو جزئي مما تحت يده على سبيل الأمانة، ما لم يكن ذلك نتيجة إهمال أو تعد أو تفريط أو تقصير، أو مخالفة لشروط أو قيود ألزم بها فالتزم بها، فإن كان منه ذلك فعليه الضمان.

فإذا ادعى عليه بذلك فإن عبء إثبات الدعوى على المدعي، فالوكيل أمين، والشريك أمين في حصة شريكه. والمضارب أمين في حصة شريكه. وفي أموال أرباب المال. وأعضاء مجالس الإدارة للمؤسسات المالية والشركات أمناء فيما فوضوا في التصرف فيه. فإذا لم يكن لدى المدعي على الأمين على دعواه التسبب في الضرر إثبات فيقبل قول الأمين في نفي الدعوى مع يمينه في ذلك، واليمين في ذلك إما أن تكون على القطع في نفي الدعوى، وذلك فيما يباشره الأمين من أعمال تتعلق بإمكان صحة الدعوى، وإما أن تكون يميناً على نفي العلم بالتسبب، وذلك فيما يتعلق بالأعمال التي هي تحت مسؤوليته، إلا أنه غير مباشر لأعمالها.

ولأن الإثبات يتم بحصول البينة. والبينة ما يثبت بها الحق، وليست البينة محصورة في إقرار أو شهادة، بل هي أوسع شمولاً من ذلك.

فالبينة ما أبان الحق وأوضحه من إقرار به، أو شهادة عليه، أو قرائن تدل على صحة الدعوى به، فإذا كان لدى المدعي على الأمين إقرار بالدعوى فلا عذر لمن أقر، وإن كان لدى المدعي شهادة على الدعوى فإذا كانت شهادةً موصلةً للدعوى فيجب اعتبارها وإثبات الحق بموجبها، وإن كانت الدعوى مقرونة بقرائن وأحوال تعطي غلبة الظن بصحتها فلاهمل العلم في اعتبار القرائن مقويةً للدعوى لجانب المدعي، ونقل عبء الإثبات على المدعى عليه لهم في ذلك موقف اعتبار وقبول، فإن عجز المدعى عليه عن إثبات نفي الدعوى عليه فإن اليمين ينتقل حق أدائها إلى المدعي مع قرائن غلبة الظن بصحة دعواه.

ونظرًا إلى أن للقرائن والأحوال أثرًا في عبء الإثبات. فإن القول بأن الأمين - سواء أكان وكيلاً أم شريكاً أم مضارباً - غير ضامن ليس على إطلاقه. فمتى وجد لدى المدعي على الأمين من القرائن والأحوال ما يقوي جانبه في الإدعاء فإن عبء الإثبات على الأمين. وعلى المدعي مع قوة جانبه اليمين.

وللشريعة الإسلامية في اعتبار القرائن والأخذ بها موقف إيجابي يتضح فيما جاء في كتاب الله تعالى وسنة رسوله محمد ﷺ،
فما جاء في كتاب الله تعالى ما يلي:

١ - قول نبي الله يعقوب الْعَلَيْهِ السَّلَامُ حينما جاءه أبناءه يذكرون أن يوسف أكله الذئب. وأكدوا أقوالهم بمجموعة تأكيدات، إلا أن يعقوب كذبهم فقال كما جاء في القرآن الكريم: ﴿قَالَ بَلْ سَوَّلَتْ لَكُمْ أَنْفُسُكُمْ أَمْرًا فَصَبْرٌ جَمِيلٌ﴾ (يوسف: ١٨)، وفي تفسير (أضواء البيان) للشيخ محمد الأمين الشنقيطي رحمه الله في قصة مراودة امرأة العزيز يوسف عليه السلام ما نصه: يفهم من هذه الآية: لزوم الحكم بالقرينة الواضحة الدالة على صدق أحد الخصمين وكذب الآخر، لأن ذكر الله لهذه القصة في معرض تسليم الاستدلال بتلك القرينة على براءة يوسف، يدل على أن الحكم بمثل ذلك حق وصواب، لأن كون القميص مشقوقاً من جهة دبره دليل واضح على أنه هارب عنها وهي تناوشه من خلفه، ولكنه تعالى بيّن في موضع آخر أن محل العمل بالقرينة ما لم تعارضها قرينة أقوى منها، فإن عارضتها قرينة أقوى منها أبطلتها، وذلك في قوله تعالى: ﴿وَجَاءَ وَعَلَى قَمِيصِهِ يَدٌ مِرْكَزِبٌ قَالَ بَلْ سَوَّلَتْ لَكُمْ أَنْفُسُكُمْ أَمْرًا فَصَبْرٌ جَمِيلٌ﴾ (يوسف: ١٨).

لأن أولاد يعقوب لما جعلوا يوسف في غيابة الحب جعلوا على قميصه دم سخلة، ليكون وجود الدم على قميصه قرينة على صدقهم في دعواهم أنه أكله الذئب، ولا شك أن الدم قرينة على افتراس الذئب له، ولكن يعقوب أبطل قرينتهم هذه بقرينة أقوى منها وهي عدم شق القميص، فقال: سبحان الله! متى كان الذئب حليماً كيّساً يقتل يوسف ولا يشق قميصه؟! ولذا صرح بتكذيبه لهم في قوله: ﴿بَلْ سَوَّلَتْ لَكُمْ أَنْفُسُكُمْ أَمْرًا فَصَبْرٌ جَمِيلٌ وَاللَّهُ الْمُسْتَعَانُ عَلَى مَا تَصِفُونَ﴾ (يوسف: ١٨) وهذه الآيات المذكورة أصل في الحكم بالقرائن. اهـ. وقال القرطبي - رحمه الله - في تفسير قوله تعالى: ﴿وَجَاءَ وَعَلَى قَمِيصِهِ بِدَمٍ كَذِبٍ﴾ «استدل الفقهاء بهذه الآية على إعمال الأمارات في مسائل من الفقه، كالقسامة وغيرها، وأجمعوا على أن يعقوب عليه السلام استدل على كذبهم بصحة القميص، وهكذا يجب على الناظر أن يلحظ الأمارات والعلامات إذا تعارضت فما ترجح منها قضي بجانب الترجيح وهي قوة التهمة، ولا خلاف في الحكم بها، قاله ابن العربي» اهـ.

٢- أن امرأة العزيز حينما أدّعت أن يوسف أراد بها سوءاً،
فنفى يوسف عليه السلام دعوى إرادته السوءَ بامرأة العزيز،
وَرَدَّ الدَّعْوَى بِدَعْوَى أَنهَا هِيَ الَّتِي رَاوَدَتْهُ عَنِ نَفْسِهِ، وَشَهِدَ
شَاهِدٌ مِّنْ أَهْلِهَا فَقَالَ: ﴿قَالَ هِيَ رَاوَدَتْنِي عَنْ نَفْسِيَّ وَشَهِدَ
شَاهِدٌ مِّنْ أَهْلِهَا إِنْ كَانَتْ قَمِيصُهُ قُدَّ مِنْ قُبُلٍ فَصَدَقَتْ وَهُوَ مِنَ
الْكَاذِبِينَ ﴿٢٦﴾ وَإِنْ كَانَتْ قَمِيصُهُ قُدَّ مِنْ دُبُرٍ فَكَذَبَتْ وَهُوَ مِنَ الصَّادِقِينَ﴾
(يوسف: ٢٦-٢٧) فنظر العزيز في الدعوى وفي القرينة التي
تنفي الدعوى، وهي أن قميصه قُدَّ من دبر، وهذا مما يدل على
أنه هارب وأنها تلاحقه حتى أمسكت به من الخلف فشقت
قميصه، فهو أمامها هارب، وهي خلفه لاحقة ملاحقة. فهذه
قرينة أبانت الحق، فصلحت بينة يحكم بموجبها، فحكم عليها
بقوله: ﴿يُوسُفُ أَعْرَضَ عَنْ هَذَا وَاسْتَغْفِرِي لِذَنبِكِ إِنَّكِ كُنْتِ مِنَ
الْخَاطِئِينَ﴾ (يوسف: ٢٩).

٣- أن الله تعالى قال لنبيه محمد ﷺ في شأن المنافقين: ﴿وَلَوْ
نَشَاءُ لَأَرَيْنَاكُمْ فَلَعَرَفْتَهُمْ بِسِيمَاهُمْ وَلَتَعَرَفْتَهُمْ فِي لَحَنِ الْقَوْلِ وَاللَّهُ يَعْلَمُ
أَعْمَلَكُمْ﴾ (محمد: ٣٠) فانحرفهم في أقوالهم قرينة للحكم عليهم
بالنفاق، ورسول الله ﷺ يعرف المنافقين، وقد أخبر بمعرفتهم

صاحب سرّه حذيفة بن اليمان رَضِيَ اللهُ عَنْهُ، فقد كان أمين سره، وقد كان عمر بن الخطاب رَضِيَ اللهُ عَنْهُ يطلب من حذيفة الإجابة: هل عَدَدَنِي رسول الله من المنافقين؟ فرسول الله ﷺ حكم على من عُرِفَ في لحن القول بالنفاق، فهذا حكم بالقرائن.

٤ - أن الله تعالى قال في شأن عباده الصالحين وأمانة معرفتهم: ﴿سَيَّمَاهُمْ فِي وُجُوهِهِمْ مِّنْ أَثَرِ السُّجُودِ﴾ (الفتح: ٢٩) وقد اختلف أهل التفسير في تفسير هذه السيا، هل هي نضارة الوجه؟ أم هي الثفنة التي في الجبهة من أثر السجود؟ وهذه السيا قرينة للظن الحسن بصلاح وتقوى من يحملها في وجهه.

٥ - أن الله تعالى قال في قصة شهادة أهل الذمة على المسلمين في الوصية في السفر: ﴿يَأْتِيهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا شَهْدَةٌ بَيْنَكُمْ إِذَا حَضَرَ أَحَدَكُمُ الْمَوْتُ حِينَ الْوَصِيَّةِ اثْنَانِ ذَوَا عَدْلٍ مِّنكُمْ أَوْ ءَاخِرَانِ مِّنْ غَيْرِكُمْ إِنْ أَنْتُمْ ضَرَبْتُمْ فِي الْأَرْضِ فَأَصَابَتْكُمْ مُصِيبَةُ الْمَوْتِ تَحْسِبُوهُمَا مِنْ بَعْدِ الصَّلَاةِ فَيُقْسِمَانِ بِاللَّهِ إِنْ أَرْتَبْتُمْ لَا نَشْتَرِي بِهِ ثَمَنًا وَلَوْ كَانَ ذَا قُرْبَىٰ وَلَا نَكْتُمُ شَهْدَةَ اللَّهِ إِنَّآ إِذَا لَمِنَ الْأَثِمِينَ ﴿١٠٦﴾ فَإِنْ عُرِيَ عَلَىٰ أَنَّهُمَا اسْتَحَقَّا إِثْمًا فَءَاخِرَانِ يُقِيمَانِ مَقَامَهُمَا مِنَ الَّذِينَ اسْتَحَقَّ عَلَيْهِمُ الْأَوْلَايَيْنِ فَيُقْسِمَانِ بِاللَّهِ لَشَهَدْنَا أَحَقَّ مِنْ شَهَدْتِهِمَا وَمَا أَعْتَدْنَا إِنَّا إِذَا لَمِنَ

الظالمين ﴿١٠٧﴾ ذَلِكَ أَدَّى أَنْ يَأْتُوا بِالشَّهَادَةِ عَلَىٰ وَجْههَا أَوْ يَخَافُوا أَنْ تُرَدَّ
 أَيْمَانُ بَعْدَ أَيْمَانِهِمْ ۗ وَاتَّقُوا اللَّهَ وَأَسْمِعُوا ۗ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْفَاسِقِينَ ﴿١٠٨﴾
 (المائدة: ١٠٦-١٠٨).

فقد اعتبر الشارع شهادة غير المسلم على المسلم قرينة مؤيدة
 لدعوى الوصية من الميت، وأمر في حال الارتباب فيها أن يحلف
 الشاهد على صدقه في شهادته، ثم يتم تثبيت الدعوى بالوصية.

قال ابن القيم - رحمه الله - في كتابه (الطرق الحكيمة): وقد
 ذكر الله سبحانه اللوث في دعوى المال في قضية شهادة أهل الذمة
 على المسلمين في الوصية في السفر، وأمر بالحكم بموجبه. اهـ.

وجاءت السنة المطهرة باعتبار القرائن والأمارات مؤيدة
 للدعوى، فقد روى أبو داود في سننه، وأحمد في مسنده وغيرهما
 من حديث بهز بن حكيم عن أبيه، عن جده: أن النبي ﷺ حَبَسَ
 في تهمة. قال علي بن المديني: حديث بهز بن حكيم، عن أبيه عن
 جده صحيح.

وفي (جامع الخلال) عن أبي هريرة رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ: أن النبي ﷺ حَبَسَ
 في تهمة يوماً وليلاً، وعاقب ﷺ بالضرب في تهمة، وذلك أن

النبي ﷺ لما أجلى يهود بني النضير من المدينة، على أن لهم ما حملت الإبل من أموالهم غير الحلقة والسلاح، وكان لابن أبي الحقيق مال عظيم يبلغ مسك ثور من ذهب وحلي، فلما فتح رسول الله ﷺ خيبر، وكان بعضها عنوة وبعضها صلحا، ففتح أحد جانبيها صلحا وتحصن أهل الجانب الآخر، فحاصرهم رسول الله ﷺ أربعة عشر يوماً، فسأله الصلح وأرسل ابن أبي الحقيق إلى رسول الله ﷺ: أنزل فأكلمك؟ فقال رسول الله ﷺ: نعم، فنزل ابن أبي الحقيق، فصالح رسول الله ﷺ على حقن دماء مَنْ في حصونهم من المقاتلة وترك الذرية لهم، ويخرجون من خيبر وأرضها بذرايرهم، ويخلون بين رسول الله ﷺ وبين ما كان لهم من مال وأرض، وعلى الصفراء والبيضاء، والكراع والحلقة، إلا ثوب على ظهر إنسان، فقال رسول الله ﷺ: «وبارئة منكم ذمة الله وذمة رسوله إن كتمتموني شيئاً»، فصالحوه على ذلك.

قال حماد بن سلمة: أخبرنا عبيد الله بن عمر عن نافع، عن ابن عمر أن رسول الله ﷺ قاتل أهل خيبر حتى ألقاهم إلى قصرهم، فغلب على الزرع والأرض والنخل، فصالحوه على أن يجلوا

منها ولهم ما حملت ركا بهم، ولرسول الله ﷺ الصفراء والبيضاء
وشرط عليهم أن لا يكتموا ولا يغيبوا شيئاً فإن فعلوه فلا ذمة لهم
ولا عهد، فغيبوا مسكاً فيه مال وحلي لحبي بن أخطب كان احتمله
معه إلى خيبر حين أجليت بنو النضير، فقال رسول الله ﷺ لعم
حبي بن أخطب: ما فعل مسك حبي الذي جاء به من النضير؟
قال: أذهبته النفقات والحرب، فقال: العهد قريب، والمال أكثر
من ذلك، فدفعه رسول الله ﷺ إلى الزبير فمسه بعذاب، وقد كان
قبل ذلك دخل خربة فقال: قد رأيت حياً يطوف في خربة هاهنا،
فذهبوا فطافوا فوجدوا المسك في الخربة، فقتل رسول الله ﷺ
ابني أبي الحقيق - وأحدهما زوج صفية - بالنكت الذي نكثوا.

قال ابن القيم - رحمه الله - بعد إيراده هذه القصة: « ففي هذه
السنة الصحيحة اعتماد على شواهد الحال والأمارات الظاهرة،
وعقوبة أهل التهم » اهـ.

وألزم علي بن أبي طالب رَضِيَ اللهُ عَنْهُ الطعينة التي حملت خطاب
حاطب بن أبي بلتعة لقريش بضرورة إخراجها الخطاب حينما
أنكرته، وقال لها: لَتُخْرِجَنَّ الكتابَ أو لنجردَنَّك، فلما رأت الجدَّ
أخرجته من عقاصها، والحديث أخرجه البخاري.

ومشروعية القسامة في الدماء والأموال نوع من العمل بالقرائن والأمارات، والحكم بالقسامة اعتماد على ظاهر الأمارات المقوية جانبَ الدعوى، فقد جاز للمدعي بها ولأجل القرائن أن يحلف أيّمان القسامة، ويستحق دم المدعى عليه أو دية مورثه عليه، مع أنه لم ير ولم يشهد.

وذكر شيخ الإسلام ابن تيمية في (مجموع الفتاوى) وابن القيم في كتابه (الطرق الحكمية) وابن فرحون في كتابه (تبصرة الحكام) وأبو الحسن الطرابلسي في كتابه (معين الحكام) وابن الشحنة في كتابه (لسان الحكام) ذكروا - رحمهم الله - مجموعة من الشواهد والوقائع على العمل بالقرائن في تقوية جانب الادعاء، وفي مثل هذا يقول ابن القيم - رحمه الله - في كتابه (الطرق الحكمية) ما نصه: وبالجمل، فالبينة: اسم لكل ما يبين الحق ويظهره، ومن خصها بالشاهدين أو الأربعة أو الشاهد، لم يُوفَّ مسأها حقّه، ولم تأت البينة قطُّ مرادًا بها الشاهدان، وإنما أتت مرادًا بها الحجة والدليل والبرهان، مفردة أو مجموعة، وكذلك قول النبي ﷺ: « البينة على المدعي » المراد بها: أن عليه ما يصحح دعواه ليحكم له، والشاهدان من البينة، ولا ريب أن غيرها من أنواع البينة قد

يكون أقوى منها، كدلالة الحال على صدق المدعي، فإنها أقوى من دلالة إخبار الشاهد، والبينة والدلالة والحجة والبرهان والآية والتبصرة والعلامة والأمانة متقاربة في المعنى.

وقد روى ابن ماجه وغيره عن جابر بن عبدالله، قال: أردت السفر إلى خيبر، فأتيت النبي ﷺ فقلت: إني أريد الخروج إلى خيبر، فقال: إذا أتيت وكيلي فخذ منه خمسة عشر وسقاً، فإذا طلب منك أية فضع يديك على ترقوته. فهذا اعتماد في الدفع على مجرد العلامة، وإقامة لها مقام الشاهد، فالشارع لم يبلغ القرائن والأمارات ودلائل الأحوال، بل من استقرأ الشرع في مصادره وموارده وجده شاهداً لها بالاعتبار، مرتباً عليها الأحكام. اهـ.

ثم قال - رحمه الله - بعد أن استنكر رأي من يقف من القرائن والأمارات موقفاً سلبياً، ويقتصر على أدلة الإثبات بالشهادة أو الإقرار قال: وهذا موضع مزلة أقدام، ومضلة أفهام، وهو مقام ضنك، ومعتكك صعب، فرط فيه طائفة فعطلوا الحدود وضيعوا الحقوق، وجروا أهل الفجور على الفساد، وجعلوا الشريعة قاصرة لا تقوم بمصالح العباد، محتاجة إلى غيرها، وسدوا

على نفوسهم طرقاً صحيحة من طرق معرفة الحق والتنفيذ له،
وعطلوها، مع علمهم وعلم غيرهم قطعاً أنها حق مطابق للواقع،
ظناً منهم منافاتها لقواعد الشرع، ولعمر الله، إنها لم تناف ما جاء
به الرسول، وإن نافت ما فهموه من شريعته باجتهادهم، والذي
أوجب لهم ذلك نوعٌ تقصير في معرفة الشريعة، وتقصير في معرفة
الواقع، وتنزيل أحدهما على الآخر.

فلما رأى ولاية الأمر ذلك، وأن الناس لا يستقيم لهم أمر إلا
بأمر وراء ما فهمه هؤلاء من الشريعة، أحدثوا من أوضاع
سياستهم شراً طويلاً وفساداً عريضاً، فتفاقم الأمر وتعذر
استدراكه، وعزّ على العالمين بحقائق الشرع تخليص النفوس من
ذلك، واستنقاذها من تلك المهالك.

وأفرط طائفة أخرى مقابلة تلك الطائفة، فسوغت من ذلك
ما ينفي حكم الله ورسوله.

وكلا الطائفتين أوتيت من تقصيرها في معرفة ما بعث الله
به رسوله وأنزل به كتابه، فالله سبحانه وتعالى أرسل رسوله،
وأنزل كتبه، ليقوم الناس بالقسط، وهو العدل الذي قامت عليه

الأرض والسموات، فإن ظهرت أمارات العدل وأسفر وجهه بأي طريق كان، فثم شرع الله ودينه، والله سبحانه أعلم وأحكم وأعدل أن يخص طرق العدل وأماراته وأعلامه بشيء ثم ينفي ما هو أظهر منها وأقوى دلالة وأبين أمارة، فلا يجعله منها، ولا يحكم عند وجودها وقيامها بموجبها، بل قد بين سبحانه بما شرعه من الطرق أن مقصوده إقامة العدل والقسط، فهي من الدين ليست مخالفة له.

فلا يقال: إن السياسة العادلة مخالفة لما نطق به الشرع، بل هي موافقة لما جاء به، بل هي جزء من أجزائه. ونحن نسميها (سياسة) تبعاً لمصطلحكم، وإنما هي عدل الله ورسوله، ظهر ذلك بهذه الأمارات والعلامات، فقد حبس رسول الله ﷺ في تهمة، وعاقب في تهمة، لما ظهرت له أمارات الريبة على المتهم، فمن أطلق كل متهم، وحلّفه وخلّى سبيله، مع علمه باشتهاره بالفساد في الأرض وكثرة سرقاته وقال: لا آخذ إلا بشاهدي عدل، فقولته مخالف للسياسة الشرعية. اهـ.

وأختم البحث بالإجابة عن السؤال في الموضوع وهو:

هل يجوز شرعاً نقل عبء الإثبات في حال دعوى التعدي أو التفريط على الأمناء في عقود الأمانات كالمضاربة والوكالة بحيث إذا وقع تلف أو خسارة في رأس مال، يكون عليهم عبء الإثبات في أن ما وقع من ذلك لم يكن لهم سبب في حصوله، وإلا اعتُبروا ضامين لذلك؟

والجواب على السؤال: إن أهل العلم مُجمعون على أن الأمين لا يضمن النقص فيما تحت يده من أمانات أو تصرفات موكول إليه القيام بها، ومن ذلك الودائع الاستثمارية، إلا إذا كان ذلك النقص بسبب تقصيره أو تعديه أو مخالفته لقيود أو شروط التصرف. ودعوى المدعي على الأمين بذلك دعواً عبء إثباتها على المدعي، إلا أن يكون عند المدعي قرائن تقوي دعوى الادعاء وليس عنده إثبات لدعواه، فيكون عبء إثبات نفي الدعوى على الأمين المدعي عليه. لأن جانب المدعي على الأمين قوي بما لديه من القرائن، فإذا عجز المدعي عليه - الأمين - عن إثبات نفي الدعوى توجهت اليمين إلى المدعي بالقرائن المقوية لجانبه في دعواه، وأما النقص المتعلق بالإخلال بالشرط، فإذا اعترف الأمين بالإخلال بالشرط، أو أحضر المدعي شهادة موصلة على إخلال

الأمين بالشرط، فيضمن الأمين ما ترتب على إخلاله من نقص أو ضرر أو خسارة. فإذا أنكر الأمين دعوى المدعي بالإخلال بالشرط، فإن عبء إثبات الدعوى على المدعي فإن أثبت دعواه وإلا فله يمين المدعي عليه الأمين في نفي دعوى الإخلال. وإن كان مع المدعي على المدعى عليه في دعوى الإخلال قرائن تقوي جانبه، فإنَّ عبء إثبات نفي دعوى الإخلال على المدعي عليه الأمين، فإنَّ عجز عن إثبات نفي الدعوى توجهت اليمين على المدعي لقوة جانبه؟

هذا ما تيسر إيرادُه في الموضوع وأسأل الله التوفيق والسداد،
والله المستعان.



الْمَبْحَثُ السَّارِسُ

في بعض مسائل الطلاق

والخلاف فيها

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين وصلى الله وسلم على رسول الله الأمين
محمد وعلى آله وأصحابه أجمعين وبعد:

فهذا بحث مختصر في بعض من المسائل الخلافية في الطلاق
هذه المسائل هي:

١ - تقسيم الطلاق إلى سني وبدعي، وحكم إيقاع الطلاق
البدعي.

٢ - حكم إيقاع الطلاق بالثلاث بلفظ واحد أو بألفاظ متكررة
دون أن يتخللها مراجعة.

٣ - تعليق الطلاق بأمر مستقبلي، وحكم إيقاع الطلاق
بحصول ذلك الأمر.

٤ - وطء المطلق مطلقته الرجعية بدون نية المراجعة هل يعتبر
مراجعة؟.

٥ - وجه اعتبار المطلقة طلاقاً رجعيّاً في حكم الزوجة وأنها
ترث مطلقها إذا توفي وهي لا تزال في العدة ولو لم يراجعها
وأنه يرثها كذلك.

أرجو من الله العون والسداد والله المستعان.

تعريف الطلاق:

الطلاق فك عقدة النكاح ممن بيده تلك العقدة وهو الزوج أو من ينيبه. أو من وليه إذا كان الزوج قاصراً بشرط تحقق المصلحة للقاصر في ذلك.

وهو مشروع بكتاب الله. قال تعالى: ﴿الطَّلُقُ مَرَّتَانٍ فَإِمْسَاكٌ بِمَعْرُوفٍ أَوْ تَسْرِيحٌ بِإِحْسَانٍ﴾ (البقرة: ٢٢٩). وبسنة رسول الله ﷺ فقد قال ﷺ لثابت بن قيس:

« خذ الحديقة وطلقها تطليقة » وبالإجماع بين المسلمين فالإجماع منعقد على مشروعيته وعلى إباحته من حيث الجملة على خلاف بين علماء المسلمين في بعض أحواله وصوره.

ويقع الطلاق بصريح اللفظ ويقع بكناياته الخفية والجلية إذا قصد بها الطلاق. وبجده وهزله. لقوله ﷺ: «ثلاث جدهن جد وهزلهن جد النكاح والطلاق والعتاق». وصريح اللفظ في الطلاق لا ينصرف إلى ما لا يدل عليه اللفظ. لانحصار المعنى في صريح اللفظ بخلاف اللفظ الحامل لأكثر من معنى فيرجع في تعيين المقصود منه إلى نية من صدر منه وهذا ما تقتضيه الكنايات في الطلاق.

ولا يقع الطلاق من المكره إكراهًا يغلب على الظن تضرره
بالاكراه ضررًا بالغًا. ولا من فاقد العقل. ولا من الغضبان غضبًا
يُغطي عقله بحيث لا يشعر بما قال. وقد اختلف العلماء في كثير
من مسائل الطلاق. فأحبت الحديث عن بعض هذه المسائل مما
هي محل الوقوع وكثرة السؤال عنها ومن أهم ذلك ما يلي:

المسألة الأولى في الطلاق المعلق:

الطلاق المعلق هو صدور الطلاق ممن أخذ بالساق وهو الزوج
مُعلِّقًا طلاقه بحصول أمر مستقبلي. كقول المطلق لزوجته أنت
طالق إن خرجت من البيت أو إذا جاء أبوك من سفره. والطلاق
المعلق إما أن يكون معلقًا على حصول أمر مستقبلي بقصد
الطلاق. فهذا محل اتفاق بين أهل العلم في وقوعه بحصول ذلك
الأمر. كقول المطلق لزوجته أنت طالق إذا جاء شهر رمضان
مثلًا. أو إذا ولدت ولدًا مشوهاً أو أنثى أو نحو ذلك مما يقصد
الطلاق بحصوله. ووقوع هذا الطلاق بحصول ذلك الأمر
المعلق عليه لا أعرف أحدًا من أهل العلم يخالف القول بوقوعه.

وإما أن يكون تعليق الطلاق على أمر مستقبلي لا لقصد الطلاق وإنما لقصد الحَضِّ أو المنع أو التأديب. فهذا الطلاق محل خلاف بين أهل العلم. فجمهورهم يوقعون الطلاق بحصول الأمر المعلق عليه الطلاق مطلقاً سواء أكان القصد من تعليق الطلاق حصول الطلاق بتوقيته بذلك. أم كان القصد من التعليق الحَضُّ أو المنع. ويوجهون هذا القول بعموم قول رسول الله ﷺ: «ثلاث جدهن جد وهزلن جد النكاح والطلاق والعتاق» وبانتفاء النقل عن رسول الله ﷺ بعدم وقوعه. وبأن صريح اللفظ لا ينصرف معناه إلى غير ما يدل عليه. ولأن المقاصد لا يرجع إليها في تعيين المراد من الألفاظ إلا في حال احتمال اللفظ أكثر من معنى. كألفاظ الكنايات في الطلاق. فيحتاج اللفظ الحَمَّال لأكثر من معنى إلى تعيين المقصد منه ممن صدر منه. والطلاق الصريح المعلق بأمر مستقبلي لا يحتاج إلى تعيين قصد منع أو حض. أرأيت لو طلق الرجل زوجته طلاقاً منجزاً وقال: إنني لا أقصد الطلاق وإنما أمزح معها وأهزل في قولي. أو لم أرد الطلاق وإنما أردت تأديبها. أو أن تطلب الطلاق منه فيجيبها بقوله أنت طالق. ثم يقول إنني لا أقصد الطلاق وإنما قصدي إغلاق باب النزاع والخصومة معها. أيقبل منه والحال

أنه طلق زوجته طلاقاً منجزاً بصريح لفظ الطلاق ؟

وبهذا التوجيه أخذ جمهور أهل العلم بإيقاعه مطلقاً. وبعض أهل العلم لا يوقعون الطلاق المعلق بأمر مستقبلي بقصد المنع أو الحض. وإنما يعتبرونه يميناً مكفرة بكفارة اليمين في حال الحنث بوقوع التعليق. ولا تظهر لي وجاهة هذا القول لمصادمته عموم النص الصريح عن رسول الله ﷺ: «ثلاث جدهن جد وهزهن جد النكاح والطلاق والعتاق». ولانتفاء النص عن رسول الله ﷺ بعدم وقوعه واعتباره يميناً مكفرة. ولكون الطلاق المعلق جاء بلفظ صريح لا يحتاج إلى تعيين القصد منه. ولما عليه أكثر أهل العلم إن لم يكن إجماعاً على أنه لا يقبل من المطلق طلاقاً صريحاً منجزاً قوله: إنه طلق على سبيل الهزل أو المزح أو لتأديب زوجته. وهذا شبيه بقول من يقول في تعليقه الطلاق بلفظ صريح بأنه يقصد الحض أو المنع أو التأديب. فلا يظهر لي فرق بين الأمرين والشرعية منزهة عن التفريق في الحكم بين أمرين متماثلين. فإن قلنا باعتبار قصد الحض والمنع في عدم وقوع الطلاق فلنقل مثله في اعتبار قصد الهزل والمزح أو التأديب أو إغلاق باب الخصومة والنزاع بين الزوجين في الاستجابة لطلب الزوجة الطلاق وذلك بعدم وقوعه.

فكل هذه الحالات - قصد الحض أو المنع أو الهزل أو إغلاق باب الخصومة أو التأديب - إذا تم الطلاق فيها بصريح اللفظ فلا يحتاج اللفظ الصريح إلى تعيين قصد لانفراده بمعناه الدال عليه دون غيره ويقع الطلاق به دون تفريق بين هذه الأحوال.

وخلاصة رأيي في ذلك: أن الطلاق بلفظ صريح معلق على أمر مستقبلي يقع بحصول ذلك الأمر مطلقاً ولا يحتاج الأمر بوقوعه إلى بيان مقصد مَنْ صدر منه سواء أكان قصده الحض أو المنع أم كان قصده الهزل أو التأديب أم كان قصده وقوع الطلاق بحصول ما علق عليه. وقد صدر بوقوع الطلاق المعلق على أمر مستقبلي مطلقاً قرار من هيئة كبار العلماء برقم ١٦ في ١٢ / ١١ / ١٣٩٣ هـ وفيه ما نصه:

وبعد دراسة الموضوع وتداول الرأي واستعراض كلام أهل العلم في ذلك، ومناقشة ما على كل قول من إيراد، مع الأخذ في الاعتبار أنه لم يثبت نصٌّ صريح لا في كتاب الله، ولا في سنة رسوله ﷺ باعتبار الطلاق المعلق طلاقاً عند الحنث، أو عدم اعتباره. وأن المسألة نظرية للاجتهاد فيها مجال - بعد ذلك توصل المجلس بأكثرية إلى اختيار القول بوقوع الطلاق عند حصول المعلق عليه سواء قصد مَنْ علق طلاقه على شرط الطلاق،

أو كان قصده الحض، أو المنع أو تصديق خبر أتاه تكذيبه، وذلك
لأمور أهمها ما يلي:

١- ما ورد عن الصحابة والتابعين من الآثار في ذلك، ومنه
ما أخرجه البخاري في صحيحه معلقاً بصيغة الجزم من
أن رجلاً طلق امرأته البتة إن خرجت، فقال ابن عمر:
إن خرجت فقد بانت منه، وإن لم تخرج فليس بشيء.
وما روى البيهقي بإسناده عن ابن مسعود في رجل قال
لامرأته: إن فعلت كذا وكذا فهي طالق. فتفعله، قال:
هي واحدة وهو أحق بها، وما رواه أيضاً بإسناده إلى أبي
الزناد عن أبيه: أن الفقهاء السبعة من أهل المدينة كانوا
يقولون: أيما رجل قال لامرأته: أنت طالق إن خرجت إلى
الليل فخرجت طلقت امرأته، وإلى غير ذلك من الآثار،
مما يقوي بعضها بعضاً.

٢- لما أجمع عليه أهل العلم إلا من شذ في إيقاع الطلاق من الهازل
مع القطع بأنه لم يقصد الطلاق، وذلك استناداً إلى حديث أبي
هريرة وغيره مما تلقته الأمة بالقبول وذلك في سنن الترمذي
الطلاق (١١٨٤) وسنن ابن ماجه الطلاق (٢٠٣٩).
(ثلاث جدهن جد وهزهن جد: الطلاق والنكاح والعقاق).

فإن كُلاً من الهازل والحالف بالطلاق قد عمد قلبه إلى ذكر
الطلاق وإن لم يقصده، فلا وجه للتفريق بينهما بإيقاعه على
الهازل به وعدم إيقاعه على الحالف به.

٣- إن القول بوقوع الطلاق عند حصول الشرط المعلق عليه
قول جماهير أهل العلم وأئمتهم. فهو قول الأئمة الأربعة: أبي
حنيفة ومالك والشافعي وأحمد، وهو مشهور في مذاهبهم،
قال تقي الدين السبكي في رسالته (الدرة المضيئة): وقد
نقل إجماع الأمة على ذلك أئمة لا يرتاب في قولهم، ولا
يتوقف في صحة نقلهم، فمن ذلك الإمام الشافعي وناهيك
به. ومن نقل الإجماع على هذه المسألة الإمام المجتهد أبو
عبيد، وهو من أئمة الاجتهاد كالشافعي وأحمد وغيرهم،
وكذلك نقله أبو ثور، وهو من الأئمة أيضاً، وكذلك نقل
الإجماع على وقوع الطلاق الإمام ابن جرير الطبري وهو
من أئمة الاجتهاد أصحاب المذاهب المتبوعة، وكذلك نقل
الإجماع أبو بكر بن المنذر، ونقله أيضاً الإمام الرباني المشهور
بالولاية والعلم محمد بن نصر المروزي، ونقله الإمام الحافظ
أبو عمر بن عبد البر في كتابيه: (التمهيد) و(الاستذكار)

وبسط القول فيه على وجه لم يُبقِ لقائل مقالاً، ونقل الإجماع الإمام ابن رشد في كتاب (المقدمات)، ونقله الإمام الباجي في (المنتقى).. إلى أن قال: وأما الشافعي وأبو حنيفة ومالك وأتباعهم فلم يختلفوا في هذه المسألة، بل كلهم نصوا على وقوع الطلاق وهذا مستقر بين الأئمة، والإمام أحمد أكثرهم نصاً عليها، فإنه نصَّ على وقوع الطلاق، ونصَّ على أن يمين الطلاق والعتاق ليست من الأيمان التي تكفر ولا تدخلها الكفارة - وجاء فيه -:

قال إسماعيل بن سعيد الشالنجي: سألت أحمد بن حنبل الرجل الذي يقول لابنه: إن كلمتك فامرأتي طالق وعبدي حر قال: لا يقوم هذا مقام اليمين، ويلزمه ذلك في الغضب والرضا. اهـ.

وقال أيضاً: وما وجدت أحداً من العلماء المشاهير بلغه في هذه المسألة من العلم المأثور عن الصحابة ما بلغ أحمد.
فقال المروزي: قال أبو عبدالله: إذا قال: كلُّ مملوك له حرٌّ فيعتق عليه إذا حنث لأن الطلاق والعتق ليس فيهما كفارة. اهـ.
انتهى المقصود من قرار هيئة كبار العلماء.

المسألة الثانية الطلاق البدعي:

ذكر العلماء - رحمهم الله - أن الطلاق يكون طلاقاً سنياً وطلاقاً بدعياً. وذكروا أن الطلاق السني ما كان على زوجة في طهر لم يجامعها زوجها فيه أو كان عليها وهي حامل أو أن تكون آيسة أو غير مدخول بها لقوله تعالى: ﴿يَأْتِيهَا النَّبِيُّ إِذَا طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ فَطَلَّقُوهُنَّ لِإِعْذَتِهِنَّ وَأَحْصُوا الْعِدَّةَ﴾ (الطلاق: ١). ولحديث عبد الله ابن عمر حينما طلق زوجته وهي حائض فأمره ﷺ بمراجعتها ثم تطليقها إن شاء وهي طاهر لم يمسه فيها. وهل يعتبر طلاق الحائض الطلقة الثالثة المبينة لها بينونة كبرى أو تطليقها في حيضها طلاق مخالعة هل يعتبر طلاقاً سنياً؟

الذي يظهر لي - والله أعلم - أن طلاق البينونة الكبرى أو طلاق المخالعة من ضروريات الطلاق السني لحصول البينونة به لانتفاء أحوال المضرة بهذا الطلاق. ولا خلاف بين أهل العلم في وقوع الطلاق السني وانتفاء الحرج من إيقاعه.

وأما الطلاق البدعي فله أربع حالات:

إحداها: أن يطلق الزوج زوجته وهي حائض.

الثانية: أن يطلقها في طهر جامعها فيه.

الثالثة: أن يطلقها في النفاس.

الرابعة: أن يطلقها أكثر من واحدة بلفظ واحد كأن يطلقها بالثلاث أو يطلقها بألفاظ متفرقة في مجلس واحد كأن يقول أنت طالق ثم طالق ثم طالق.

فهذه الأحوال الأربعة يعتبر الطلاق بها طلاقاً بدعيّاً مخالفاً لحدود الله تعالى موجباً للعقوبة. ولا اختلاف بين أهل العلم - فيما أعلم - في ذلك وإنما الخلاف بينهم في وقوع الطلاق به مع الإثم أو عدم وقوعه. فذهب جمهور أهل العلم إلى وقوع الطلاق البدعي بجميع صورته الأربع مع إثم المطلق بمخالفته حدود الله في ذلك وبسلوكه في ذلك مسلماً فيه معصية لله ولرسوله ﷺ. أما وجه المخالفة والمعصية فيظهر من قوله تعالى: ﴿يَأْتِيهَا النَّبِيُّ إِذَا طَلَّقْتُمُ النِّسَاءَ فَطَلِّقُوهُنَّ لِعَدَّتِهِنَّ وَأَحْصُوا الْعِدَّةَ وَاتَّقُوا اللَّهَ رَبَّكُمْ لَا تَخْرِجُوهُنَّ مِنْ بُيُوتِهِنَّ وَلَا يَخْرُجْنَ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَنَّ بِفَحِشَةٍ مُبَيِّنَةٍ وَتِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ وَمَنْ يَتَعَدَّ حُدُودَ اللَّهِ فَقَدْ ظَلَمَ نَفْسَهُ لَا تَدْرِي لَعَلَّ اللَّهَ يُحْدِثُ بَعْدَ ذَلِكَ أَمْرًا ﴿١﴾ (الطلاق: ١).

ومن حديث عبدالله بن عمر رضي الله عنهما حين طلق زوجته وهي حائض. فبلغ رسول الله صلى الله عليه وسلم فغضب وأمره بمراجعتها وأن يطلقها إن شاء وهي في طهرٍ لم يمسه فيها.

وأما القول بوقوعه مع أنه طلاق بدعي فلائنه صدر بصريح لفظ الطلاق، ولعموم قوله صلى الله عليه وسلم: «ثلاث جدهن جد وهزلهن جد النكاح والطلاق والعتاق». ولحديث عبدالله ابن عمر وفيه: مُرّه فليراجعها. وفي رواية فليراجعها. وفي رواية: إنها عُدَّتْ عليه طلقة. فقوله صلى الله عليه وسلم مُرّه فليراجعها. دليل على وقوع الطلاق وأن تصحيحه ليكون طلاقاً سنياً يتم بالمراجعة بحصول ما يدل عليها من قول أو فعل. وتم من عبدالله ابن عمر رضي الله عنهما الاستجابة لتوجيه رسول الله صلى الله عليه وسلم بمراجعتها. والقول بأن رواية فليراجعها تدل على أن الطلاق لم يقع غير ظاهر لمقابلتها بالرواية الأشهر منها وهي فليراجعها. ولا تعارض بين الروایتين فلن يرجعها إلا بمراجعة. ويدل على وقوع الطلاق رواية بأنها عُدَّتْ عليه طلقة. ولحديث ركانة وفيه: طلق ركانة بن عبد يزيد أخو بني المطلب امرأته ثلاثاً في مجلس واحد فحزن عليها حزناً شديداً فسأله رسول الله صلى الله عليه وسلم: «كيف طلقتها؟» قال: طلقته ثلاثاً. قال:

في مجلس واحد؟ قال: نعم. قال فإنما تلك واحدة فأرجعها إن شئت. قال: فرجعها^(١).

ووجه الاستدلال بهذا الحديث أن رسول الله ﷺ عدّ طلاق ركاة الثلاث واحدة وهو طلاق بدعي. وهذا دليل على أن الطلاق البدعي يقع. فلم يسأل رسول الله ﷺ ركاة هل كان طلاقه زوجته في حيض أو طهر جامعها فيه أم لا. وقد جاء في قرار هيئة كبار العلماء رقم ١٨ في ١٢ / ١١ / ١٣٩٣ هـ أن الطلاق الذي شرعه الله هو ما يتعقبه عدة. وكان صاحبه مخيراً بين الإمساك بمعروف والتسريح بإحسان. وهذا منتف في إيقاع الثلاث في العدة قبل الرجعة فلم يكن طلاقاً للعدة. وفي فحوى هذه الآية - آية إذا طلقتم النساء - دلالة على وقوع الطلاق في العدة. إذ لو لم يقع لم يكن ظالماً لنفسه بإيقاعه لغير العدة ولم ينسد الباب أمامه حتى يحتاج إلى المخرج الذي أشارت إليه الآية الكريمة. وهو الرجعة حسبما تأوله ابن عباس رَضِيَ اللهُ عَنْهُمَا حين قال للسائل الذي سأله - وقد طلق ثلاثاً - إنك لم تتق الله فلم أجد لك مخرجاً عصيت ربك وبانت منك امرأتك. اهـ. وأما توجيه فتوى رسول الله ﷺ

(١) انظر الجزء ٣٣ من مجموع شيخ الإسلام ص ٣١

ركانة أن طلاقه وإن كان بالثلاث فهو واحدة فلعل ذلك والله أعلم راجع إلى أن الطلاق بالثلاث لا ينفذ منه إلا الطلقة الأولى منه. وأما الطلقة الثانية والثالثة فلا تنفذان لأنهما لم توافقا محل الطلاق. حيث إن الطلقة الأولى قد انفكت بها عقدة النكاح؛ ولا يقع الطلاق إلا على نكاح. وحيث إن طلاق ركانة كان بالثلاث بلفظ واحد فلا شك أن الطلقة الأولى من الثلاث هي التي انفكت بها عقدة النكاح ولم يلحقها مراجعة قبل الطلقة الثانية والثالثة. فتعليل اعتبار طلاق ركانة بالثلاث بلفظ واحد طلقة واحدة ليس لأنه طلاقه بدعي ولا يقع. وإنما لأن الطلقتين الثانية والثالثة وقعتا على غير محل صالح للوقوع كما مرّ توجيهه وسيلحق مزيد للتوجيه في عدم احتساب أي طلاق لم يسبقه مراجعة.

وبناء على أن رسول الله ﷺ عدّ طلاق ركانة بالثلاث واحدة وهو طلاق بدعي وكذلك حديث عبدالله بن عمر وتطبيقه زوجته في الحيض والرواية بأنها عدّت عليه واحدة، والجمع بين رواية فليراجعها ورواية فليرجعها بحيث إن المراجعة تنتهي بالارجاع بإرادة منفردة من المطلق وبدون عقد زواج جديد.

وسواء أَرْضِيَتْ بِالْمَرَاஜَعَةِ أَمْ لَمْ تَرْضَ . وَلَأَنَّ الْأَصْلَ وَقُوعَ الطَّلَاقِ جِدِّهِ وَهَزْلِهِ إِذَا كَانَ بِلَفْظِ صَرِيحٍ لَا يَحْتَمِلُ غَيْرَ مَعْنَاهُ . هَذِهِ الْأُمُورُ تَدُلُّ عَلَى أَنَّ الطَّلَاقَ الْبِدْعِيَّ يَقَعُ . مَعَ الْإِثْمِ عَلَى الْمَطْلُوقِ بِصُدُورِهِ مِنْهُ وَاللَّهُ أَعْلَمُ .

وَهُنَاكَ مِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ مَنْ قَالَ بِأَنَّ الطَّلَاقَ الْبِدْعِيَّ لَا يَقَعُ وَاحْتَجَّوا هَذَا الْقَوْلَ بِأَنَّهُ مُخَالَفَةٌ لِحُدُودِ اللَّهِ . وَلَا يَجُوزُ تَرْتِيبُ أَحْكَامٍ عَلَى الْمَخَالَفَةِ الشَّرْعِيَّةِ . وَهَذَا الْقَوْلُ لَيْسَ عَلَى إِطْلَاقِهِ . فَلِلزَّوْجِ حَقٌّ مَنَعُ زَوْجَتِهِ مِنْ إِرْضَاعِ غَيْرِ أَوْلَادِهِ . لَكِنْ لَوْ أَرْضَعَتْ طِفْلاً أَعْجَبِيًّا رِضَاعًا نَاشِرًا لِلْحَرَمَةِ ثَبَتَ آثَارُ هَذَا الرِّضَاعِ وَلَوْ كَانَتِ الزَّوْجَةُ مُخَالَفَةً إِذْنِ زَوْجِهَا فِي الْمَنَعِ . وَلَوْ أَنَّ زَوْجًا مَنَعَ زَوْجَتَهُ مِنْ صِيَامٍ تَطَوُّعٍ أَوْ حَجٍّ أَوْ عِمْرَةٍ تَطَوُّعًا ثُمَّ خَالَفَتْهُ فَصَامَتْ أَوْ حَجَّتْ أَوْ اعْتَمَرَتْ فَصُومَهَا صَحِيحٌ وَحَجُّهَا وَعِمْرَتُهَا صَحِيحَانِ مَعَ إِثْمِ الْمَخَالَفَةِ . وَالْأَمْثَلُ عَلَى ذَلِكَ كَثِيرَةٌ وَمِنْ ذَلِكَ اخْتِلَافُ الْعُلَمَاءِ فِي صِحَّةِ الصَّلَاةِ فِي أَرْضٍ مَغْصُوبَةٍ أَوْ بِالْوَضُوءِ بِمَاءٍ مَغْصُوبٍ مَعَ الْإِثْمِ أَوْ حَجِّ امْرَأَةٍ بِمَا حُرِّمَ فَحَجُّهَا صَحِيحٌ مَعَ الْإِثْمِ ؟ .

وأما الاحتجاج على عدم وقوع الطلاق البدعي برواية مُرّه
فليرجعها فإنها مقابلة بالرواية الأشهر منها فليراجعها وبرواية
فَعُدَّتْ عليه طلقة مما يدل على وقوع الطلاق البدعي مع الإثم.

فضلا عن إمكان الجمع بين الروایتين بما لا يخالف القول
بوقوع الطلاق البدعي وقد سبق وجه الجمع بين الروایتين.

وعليه فالذي يظهر لي - والله أعلم - أن الطلاق البدعي يقع
مع الإثم. وأن القول بعدم وقوعه لا يستند على نص صريح لا
من كتاب الله تعالى ولا من سنة نبيه ﷺ وأن ما عليه جمهور أهل
العلم في إيقاعه مع الإثم هو ما تطمئن له النفس ويتفق مع قواعد
الشرع ونصوصه. والله أعلم.

ومما يلفت النظر ويدعو إلى التناقض أن القائلين بعدم
وقوع الطلاق البدعي. يقولون بأن المطلق بالثلاث طلاقه
بدعيٌ ويقولون بأن الطلاق البدعي لا يقع. ومع ذلك
يقولون بوقوع واحدة منه. وهذا عين التناقض في القول.
ووجه الإشكال أن القول بأن الطلاق الثلاث طلاق بدعي،
وأن الطلاق البدعي لا يقع. ومع ذلك يقولون بأنه يقع
من الطلاق البدعي واحدة والحال أن الطلاق البدعي كُلُّ

لا يتجزأ. فإما أن نقول بوقوعه كله أو بعدم وقوعه كله. وأما أن نقول بأن بعضه يقع وبعضه لا يقع. فهذا وجه الاستغراب فهل يوجد في شرعنا حكم على شيء يكون لبعضه حكم يخالف حكم البعض الآخر لهذا الشيء؟ إننا لا نعرف في شرعنا تفريقاً في الحكم على الشيء بحيث يكون بعضه حلالاً وبعضه حراماً.

والذي يخرج القائلين بعدم وقوع الطلاق البدعي من هذا الإشكال أن لا يُعَدُّوا الطلاق الثلاث بلفظ واحد أو الطلاق المفترق في مجلس واحد دون مراجعة خلاله طلاقاً مطلقاً بل هو طلاق بدعي لا يقع كما لا يقع الطلاق البدعي على الحائض أو النفساء أو في طهر جامعها مطلقها فيه قبل الطلاق. وأن يقولوا بقول شيخ الإسلام ابن تيمية - رحمه الله - بأن الطلاق الثلاث لا يقع إلا واحدة وإن كان بلفظ واحد أو بألفاظ متعددة. لا لأنه طلاق بدعي. ولكن لأن الطلاق بعد الطلقة الأولى لا يقع إلا بمراجعة والطلاق بأكثر من واحدة بلفظ واحد أو بألفاظ متعددة في المجلس لم يكن مسبقاً بمراجعة من الطلقة الأولى فلا قيمة له ولا اعتبار لتكراره لكون الطلاق لا يكون إلا من أخذ بالساق. ولا طلاق قبل نكاح. ونكاح المطلق طلاقاً رجعيّاً

يتم بمراجعة زوجته حتى ترجع إليه زوجه فيقع عليها بعد ذلك الطلاق. وبهذا التوجيه لا يعتبر الطلاق الثلاث طلاقاً بدعيّاً. بل الطلاق المعتبر منه الطلقة الأولى من الطلاق الثلاث بلفظ واحد أو متكرر. وأما ما زاد عن الطلقة الأولى فهو طلاق صدر ممن لا يملك الطلاق به. فليس آخذاً بساق. وليس طلاقه الزائد على الطلقة الأولى طلاقاً على زوجته. بل هو طلاق على أجنبية بعد الطلقة الأولى وعدم المراجعة قبل الطلاق اللاحق والله أعلم.

وحيث إن القول بأن الوطاءً ومقدماته لا يعتبر مراجعة إلا بنية المراجعة هو قول وجيه وصحيح وهو ما عليه غالب أهل العلم ومحققوهم. والنقل والعقل يقتضيان ويدلان عليه. فإن الإشكال في ذلك أن الإجماع يكاد ينعقد على الأخذ بالتوارث بين المطلق رجعيّاً ومطلقة مادامت في العدة بحيث إذا مات أحدهما ورثه الآخر، ولو لم تتم بينهما مراجعة. ولعلّ تعليل القول بتوارثها أثناء العدة هو أن الزوجة المطلقة مقيدة بإرادة مطلقها المراجعة متى رغب. دون النظر إلى رضاها بذلك من عدمه ما دامت في عدتها، ودون رجوعها إليه بعقد جديد. وأنه مباح لها التهيؤ لمطلقها بزيتها الظاهرة والباطنة كما لو كانت زوجة، وأنه لا يجوز لها الامتناع من إرادته من تقبيل أو ضم أو

جماع. وأنه لا يلزمها سؤاله هل يريد من ذلك مراجعة أم لا. وأن عليها الاستجابة لإرادته منها تقييلاً أو ضمّاً أو جماعاً، رضيت أم لم ترض. لكن يشترط عليه من ذلك وبذلك إرادة المراجعة. فإن كان منه شيء من ذلك بدون نية المراجعة فهو آثم ولا تقع به مراجعة. حكم فعله معها كحكم فعله ذلك مع أجنبية أو شبيهه بذلك. ويقبل منه قوله بإرادة المراجعة بفعله. وهل تسألته عن الفعل هل يريد به المراجعة حتى تمتنع من تمكينه منها في حال معرفتها أنه لا يريد من فعله معها المراجعة؟ القول بذلك وجيه. إلا أنه لا يلزمها ذلك لعدم النص على وجوب سؤالها. فإنها منه في مقابلة حرمانها من التصرف مع نفسها في قبول زواجها بآخر حتى تخرج من العدة. وأما وجه إرثه منها في حال وفاتها في عدة طلاقها الرجعي فلأنها ترثه في حال وفاته في عدتها لتقييدها بعدم التصرف في نفسها إلا بعد انقضاء عدتها فهو يرثها كذلك لأنها شبه زوجة حيث إنه يجوز له إرجاعها إليه بقول أو بفعل مع نية المراجعة بدون عقد زواج بل بإرادة منفردة منه. فهي بهذه الحال في حكم الزوجة الوارثة والموروثة ومطلقها كذلك. إلا أن هذا الحكم ليس على إطلاقه فالمطلقة طلاقاً رجعيّاً طلاقاً يخرجها من وصف الزوجة إلى أنها أجنبية لا تحل له إلا بنية المراجعة في

القول أو الفعل . واعتبار طلاقها رجعيًا يعطيها حق الزوجية في تمكين نفسها منه وإرثها منه في حال وفاته في عدتها - والله أعلم - ولا يخفى أن القرار الشرعي بتوارثهما في حال وفاة أحدهما في عدة الوفاة - وهو قرار إجماعي فيما أعلم - لا بد أن يكون مستندًا على نص شرعي من كتاب أو سنة أو من استنباط من نص يدل عليه لأنه تقرير حق . والإلزام به لا يكون بإجماع دون أن يستند على نص صريح أو اقتضاء أو إشارة أو أن يكون معتمدًا على قياس صحيح . وقد استنبط بعض أهل العلم من قوله تعالى: ﴿وَبُعُولَتُهُنَّ أَحَقُّ بِرِثَتِهِنَّ﴾ (البقرة: ٢٢٨) . أن وصف المطلق بأنه بعل والبعل هو الزوج يمتد إلى وصف المطلقة بأنها حرث . وقد يقال بأن وصف المطلق طلاقًا رجعيًا بأنه بعل باعتبار ما كان ، ولتفعيل العاطفة عليها بإيثاره على غيره قال تعالى: ﴿وَإِذَا طَلَّقْتُمُ النِّسَاءَ فَلَمَّا بَلَغْنَ أَجَلَهُنَّ فَلَا تَعْضُلُوهُنَّ أَنْ يَنْكِحْنَ أَزْوَاجَهُنَّ﴾ (البقرة: ٢٣٢) فقد وُصف المطلق بالزوج وهذا الوصف كذلك يمتد على سبيل القياس إلى المطلقة بأنها زوجة إذا كان لمطلقها حق إرجاعها إليه بإرادة منفردة إذا كان الطلاق رجعيًا . فهما في حكم الزوجين من حيث إباحة تصرفهما فيما بينهما تصرف الزوج مع زوجته

مع إرادة الرجعة. وإن كانا أجنبيين فيما بينهما بعد الطلاق وقبل
المراجعة. والله أعلم.

المسألة الثالثة: في الطلاق بأكثر من واحدة بلفظ واحد أو بألفاظ متفرقة.

الحديث عن هذه المسألة ينبغي التمهيد له بالنظر في حكم وطء
المطلقة طلاقاً رجعيّاً من مطلقها بغير نية المراجعة. وأبدأ الحديث
عن ذلك بالتمهيد له ببحث المراجعة ومتى تتم من المطلق.

اختلف أهل العلم في وطء المطلق مطلقته طلاقاً رجعيّاً إذا كان
وطؤه إياها بغير نية المراجعة هل يعتبر هذا الوطء مراجعة؟ أم
يجب أن يكون مصحوباً بنية المراجعة؟ والقائلون منهم باشتراط
النية في المراجعة اختلفوا في الوطء بنية المراجعة بدون مراجعة
قولية قبل الوطء. ومن قال منهم باشتراط المراجعة اللفظية قبل
الوطء فقد اختلفوا في حصول المراجعة اللفظية. فبعضهم اشترط
للمراجعة اللفظية الإشهاد على المراجعة قبل الوطء. والذي عليه
جمع من أهل العلم أن المراجعة تتم باللفظ والإشهاد عليها. وأن
الإشهاد عليها من كمالها، لا من شروط صحتها على خلاف

بينهم. وقال بعضهم بأنها تتم بالوطة مع نية المراجعة. دون اشتراط المراجعة اللفظية ودون الإشهاد عليها. وقال بعضهم بحصول المراجعة بالوطة ولو لم ينو بالوطة المراجعة.

وهذا القول - الوطة بغير نية المراجعة واعتباره مراجعة - محل نظر وتردد في قبوله. ومزيد النظر فيه قد يوصله إلى رفضه والقول ببطلانه.

ومن رفضه شيخ الإسلام ابن تيمية وتلميذه ابن القيم - رحمهما الله -، وبنيا على رفضه قولهما بعدم وقوع طلاق المطلق بالثلاث أو بطلاق مفرق متتابع إلا طلقة واحدة. ومن رفض هذا القول كذلك واعتبر معاشرّة المطلق مطلقته طلاقاً رجعيّاً بدون نية المراجعة معصيةً يعاقب عليها الإمام مالك، وجمهور أصحابه، والشافعي، والرواية الثانية عن الإمام أحمد، وقد اختارها بعض محققي المذهب الحنبلي ومنهم شيخ الإسلام والشيخ عبدالرحمن بن سعدي والشيخ ابن عثيمين وغيرهم.

قال الشيخ عبدالرحمن بن سعدي - رحمه الله - في فتاواه: وأما إذا لم يقصد بالوطة، الرجعة فالمشهور من المذهب تحصل به الرجعة. والرواية الأخرى عن الإمام لا بد فيه من النية وهو الصحيح. ١.هـ.

وقال الشيخ عبدالرحمن بن قاسم في حاشيته على الروض المربع ما نصه: ورواية عن أحمد تحصل بالوطة مع النية فيبيع وطاء الرجعية إذا قصد به الرجعة وقال الشيخ: هذا أعدل الأقوال وكلام ابن أبي موسى في الأصول يقتضيه. اهـ. والمقصود بالشيخ شيخ الإسلام ابن تيمية.

وتوجيه هذا القول - وطاء المطلق مطلقته الرجعية بدون نية المراجعة وعدم حصول المراجعة بذلك - هو أن المطلق وهو الذي بيده عقدة النكاح، قد فكَّ هذه العقدة بطلاقه. فأصبحت مطلقته بعد فكه عقدة النكاح منها أجنبيةً منه. إلا أن له حق مراجعتها وإرجاعها لعصمته بإرادة خاصة به دون رضا مطلقته بهذه الإرادة. فإذا انتفت نية المراجعة بالوطة والحال أن عقدة النكاح قد انحلت بين الطرفين وأصبحت المطلقة أجنبية لا تعود عقدة النكاح إلا بإبرامها مرة أخرى بعد انحلالها. وإبرامها إرادة المراجعة بقول أو فعل. ولم يتم شيء من ذلك. فإذا حصل من المطلق وطاء بدون إرادة مراجعة فهو وطاء أجنبية يترتب عليه ما يترتب على وطاء الأجنبية. ولا يقع به مراجعة.

وبهذا التوجيه وبغيره أخذ شيخ الإسلام - رحمه الله - بعدم وقوع الطلاق بالثلاث بلفظ واحد أو مفرق في مجلس واحد

إلا طلقة واحدة. وما زاد عنها فقد وقع على أجنبية. والطلاق لا يقع على الأجنبية. فلا يقع إلا بمن أخذ بالساق. والمقصود بالساق الزوجة. فمن كانت عقدة نكاحه بزوجه قائمة فله حق فكها وحلها ومتى انحلت عقدة نكاحه من زوجته فقد انطلقت منه ساق زوجته فليست بعد ذلك زوجة له. وبالتالي فلا يلحقها الطلاق الثاني أو الثالث أو ما زاد عن ذلك. وقد روي عن رسول الله ﷺ ما يؤيد أصل هذا. ومن ذلك قوله ﷺ: «إنما الطلاق لمن أخذ بالساق» وقوله: «لا طلاق قبل نكاح» وفي رواية: «لا طلاق إلا بعد عقد النكاح».

وعليه فقد أخذ شيخ الإسلام - رحمه الله - بعدم وقوع الطلاق الثلاث بلفظ واحد أو بألفاظ متفرقة في مجلس واحد إلا طلقة واحدة. وإذا زاد عن واحدة فقد وقع على أجنبية مطلقة طلاقاً رجعيّاً لم تحصل المراجعة منه لا بلفظ ولا بفعل بنية الرجوع. وعلى هذا التخريج فشيخ الإسلام لا يرى أن الطلاق الثلاث بلفظ واحد أو مفرق بدعي. إلا أن يكون في حيض أو نفاس أو طهر جامعها فيه.

وهذا التوجيه العقلي المبني على النص الشرعي بعدم وقوع الطلاق إلا لمن أخذ بالساق، وأنه لا طلاق قبل النكاح. هذا

توجيه يسنده حديث ابن عباس رضي الله عنهما الثابت بأن الطلاق بالثلاث في عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم وعهد أبي بكر وصدر من عهد عمر كان يحتسب واحدة حتى أمضاه عمر ثلاثاً عقوبة للمتسرعين والمتهاونين في أمر الطلاق.

وقد أجاب شيخ الإسلام ابن تيمية - رحمه الله - عن حديث ركانة وفيه: الله ما أردت إلا واحدة بما نصه.

وروى الإمام أحمد في مسنده، حدثنا سعيد بن ابراهيم، حدثنا أبي عن محمد بن إسحاق، حدثني داود بن الحصين، عن عكرمة مولى ابن عباس، عن ابن عباس أنه قال: طلق ركانة بن عبد يزيد أخو بني عبد المطلب امرأته ثلاثاً في مجلس واحد فحزن عليها حزناً شديداً، قال: فسأله رسول الله صلى الله عليه وسلم كيف طلقتها؟ قال طلقتها ثلاثاً. قال: في مجلس واحد؟ قال: نعم. قال: فإنما تلك واحدة فأرجعها إن شئت قال فرجعها. فكان ابن عباس يرى أن الطلاق عند كل طهر وقد أخرجه أبو عبدالله المقدسي في كتابه (المختارة) الذي هو أصح من صحيح الحاكم وهكذا روى أبو داود وغيره.

وقول النبي صلى الله عليه وسلم: في مجلس واحد؟ مفهومه أنه لو لم يكن في

مجلس واحد لم يكن الأمر كذلك، وذلك لأنها لو كانت في مجالس
لأمكن في العادة أن يكون قد ارتجعها. فإنها عنده، والطلاق بعد
الرجعة يقع.

وقد روى أبو داود وغيره أن ركانة طلق امرأته ألبتة فقال له
النبي ﷺ: «الله ما أردت إلا واحدة؟ فردها إليه رسول الله ﷺ».

وأبو داود لم يرو في سننه الحديث الذي أخرجه أحمد في مسنده
فقال: حديث «ألبتة» أصح من حديث ابن جريج أن ركانة طلق
امرأته ثلاثاً لأن أهل بيته أعلم. لكن الأئمة الأكابر العارفون
بعلل الحديث والفقهاء فيه: كالإمام أحمد بن حنبل والبخاري،
 وغيرهما وأبي عبيد، وأبي محمد بن حزم، وغيره: ضعفوا حديث
ألبتة وبينوا أن رواه قوم مجاهيل، لم تعرف عدالتهم وضبطهم،
وأحمد أثبت حديث الثلاث، وبين أنه الصواب مثل قوله:
حديث ركانة لا يثبت أنه طلق امرأته ألبتة. وقال أيضاً: حديث
ركانة في ألبتة ليس بشيء، لأن ابن اسحاق يرويه عن داود بن
الحصين عن عكرمة، عن ابن عباس أن ركانة طلق امرأته ثلاثاً
وأهل المدينة يسمون من طلق ثلاثاً طلق ألبتة. وأحمد إنما عدل
عن حديث ابن عباس، لأنه كان يرى أن الثلاث جائزة. موافقة

للشافعي. فأمكن أن يقال: حديث ركانة منسوخ. ثم رجع عن ذلك، وتبين أنه ليس في القرآن والسنة طلاق مباح إلا الرجعي. عدل عن حديث ابن عباس، لأنه أفتى بخلافه، وهذا علة عنده في إحدى الروايتين عنه. لكن الرواية الأخرى التي عليها أصحابه أنه ليس بعة، فيلزم أن يكون مذهبه العمل بحديث ابن عباس اهـ.

والخلاصة أن القول بأن الطلاق الثلاث بلفظ واحد أو بألفاظ متفرقة في مجلس واحد يكون طلقة واحدة هو القول الصحيح ويستدل على صحته بما يلي:

أولاً: لقوله تعالى: ﴿أُطْلِقُ مَرَّتَانٍ﴾ (البقرة: ٢٢٩). ومن المعلوم أن المرتين لا تكونان إلا بفعلتين إحداهما فك عقدة النكاح، والثانية لا تتم إلا بعد إعادة عقدة النكاح، وهي المراجعة بالقول أو المراجعة بالفعل مع نية المراجعة. فإذا طلق مرة ثانية فقد وقعت المرتان. أما إذا قال: أنت طالق ثم طالق أو قال أنت طالق مرتين فهذا لا يصح أن يعبر عنه بأنه طلقتان فعليتان. وإذا قيل بأنه طلقتان فإن الواقع الفعلي يكذبه. ولا يصح منه في الواقع الفعلي إلا الطلقة الأولى فقط. وأما الطلقة الثانية فلم تصادف محلاً لحصولها قبل المراجعة من الطلقة الأولى، والزوجة بعد طلاقها تعتبر أجنبية من مطلقها

لا يقع عليها الطلاق إلا بعد المراجعة. والله أعلم.

ثانياً: لما ثبت أن الثلاث في عهد رسول الله ﷺ وعهد أبي بكر وصدر من خلافة عمر كان طلقة واحدة.

ثالثاً: إن الطلقة الثانية والثالثة سواء أكان ذلك بلفظ واحد أم بألفاظ متعددة في مجلس واحد دون مراجعة بعد الطلقة الأولى لا تقع لأن المطلقة قبل المراجعة أجنبية والأجنبية لا يقع عليها طلاق من أجنبي.

رابعاً: المراجعة لا تتم إلا بإرادة تظهر بالقول أو تظهر بالفعل مع نية المراجعة. فإذا لم يكن بعد الطلاق الأول مراجعة قولية أو مراجعة فعلية مع نية المراجعة فلا يلحق الطلاق الثاني بالمطلقة طلاقاً رجعيّاً لانتفاء المراجعة بين الطلاقين.

خامساً: في حال وجود الوطاء من المطلق لمطلقاته الرجعية أثناء العدة بدون نية المراجعة ثم أعقب الوطاء طلاقاً فإن هذا الطلاق التالي لهذا الوطاء لا يقع لأن الطلاق لا يقع إلا على الزوجة لا على أجنبية لقوله ﷺ: «إنما الطلاق لمن أخذ بالساق»، وقوله: «لا طلاق إلا بعد نكاح». ووطؤها بدون نية المراجعة لا يعتبر مراجعة لدى أكثر أهل العلم. فهي لا تزال أجنبية من

مطلقها ووطؤه إياها بدون نية المراجعة حرام يعاقب عليه أشبه
وطأه أجنبية. وإليك أخي القارئ عرضاً لأقوال أهل العلم في
حكم المراجعة بوطء لا يراد منه المراجعة:

اختلف أهل العلم في حصول الرجعة من المطلق طلاقاً رجعيّاً
إذا كانت عن طريق الجماع بدون نية المراجعة. فذهب الحنفية
إلى صحة الرجعة بالجماع مطلقاً سواء نوى بذلك المراجعة أم
لم ينو. وقالوا في تعليل ذلك بأن الأفعال تدل على نية الفاعل:
فكأنه بوطئها قد رضي أن تعود إلى عصمته. ويظهر - والله اعلم
- أن التعليل بأن الأفعال تدل على نية الفاعل يمكن الأخذ به
إذا لم يصرح بعدم إرادته المراجعة. أما إذا قال بأنه لم يرد بوطئه
المراجعة فلا يصح الأخذ بهذا التعليل واعتباره.

وذهب المالكية إلى صحة المراجعة بالوطء بشرط نية المراجعة
جاء في الخرشي: ما نصه: إن الرجعة لا تحصل بفعل مجرد عن
نية الرجعة ولو بأقوى الأفعال كوطء وقبلة ولمس. اهـ.

والرجعة عند الشافعية لا تصح بالفعل مطلقاً سواء أكان
الفعل مصحوباً بنية المطلق المراجعة أم لا. وإنما تنحصر صحتها
بالقول فقط. وهل الإشهاد شرط؟ خلاف بينهم. وأما الحنابلة

فالمشهور في المذهب أن الرجعة تحصل بالفعل مطلقاً سواء نوى بالفعل المراجعة أم لم ينو. وفاقاً للحنفية وعن الإمام أحمد رواية ثانية بأن الوطء لا تحصل به المراجعة إلا بالنية وفاقاً للمالكية، قال الشيخ محمد بن عثيمين: وهذا هو الصحيح. وهو اختيار شيخ الإسلام بن تيمية. وقال به وصححه الشيخ عبدالرحمن ابن سعدي - رحمه الله - قال: وأما إذا لم يقصد بالوطء الرجعة فالمشهور من المذهب تحصل به الرجعة. والرواية الأخرى عن الإمام أحمد لا بد فيه من النية وهو الصحيح. ا.هـ.

وفي المغني قال: وظاهر كلام الخرقي أن الرجعة لا تحصل إلا بالقول لقوله: المراجعة أن يقول. وهذا مذهب الشافعي - إلى أن قال - وهذه إحدى الروايتين عن أحمد. ثم تحدث عن الرجعة بالفعل كالوطء فقال: وقال مالك وإسحاق تكون رجعة إذا أراد بها رجعة. ا.هـ.

والخلاصة أن الرجعة بالوطء تقع مطلقاً عند الحنفية والمشهور عند الحنابلة. وتقع مع نية المراجعة عند المالكية. والرواية الثانية عند الحنابلة وهي التي اختارها جمع من محققيهم ومنهم شيخ الإسلام ابن تيمية واعتبروا ووطأها بدون نية المراجعة حرام

يعزر عليها. ولا تقع المراجعة بالوطء عند الشافعية مطلقاً.

قال في الموسوعة في استعراض أقوال المذاهب في حكم المراجعة في الوطء، ومنها المذهب الشافعي: فلو أن رجلاً وطئ امرأة قبل عقد النكاح فوطؤه حرام. فكذا المطلقة الرجعية لو وطأها الزوج في العدة فوطؤه حرام، وقد نص الشافعي علي ذلك في الأم. ١.هـ.

والقول بأن المطلقة طلاقاً رجعيّاً في حكم الزوجة ليس على إطلاقه فهي في حكم الزوجة من حيث الترخيص لها في المكث في بيت مطلقها والخلوة به والتهيء له والاستجابة لرغبته الجنسية «لعل الله يحدث بعد ذلك أمراً» حتى تخرج من العدة، وأن له حق تلبية رغبته فيها بتقبيل وضم ومعاشرة لكن بشرط النية في المراجعة. فإن كان شيء من ذلك بدون نية المراجعة فحكم ذلك حكم فعله بأجنبية. وهذا هو ما تقتضيه أصول الشريعة ومن ذلك عموم قوله ﷺ: «إنما الأعمال بالنيات» والقول بأن الوطء بغير نية المراجعة ومثله التقبيل والضم والمفاخذه هو مراجعة قول لبعض أهل العلم يحتاج إلى ما يسنده عقلاً ونقلاً وكل ذلك مفقود.

ويسند صحة القول باشتراط النية في المراجعة وأن المباشرة بدون نية المراجعة لا تعتبر مراجعة قول رسولنا ﷺ: «وإنما لكل امرئ ما نوى» وأهل العلم مجمعون على أن الطهارة والعبادة وجميع الأوامر الشرعية إذا فعلت بدون نية فعلها ففعلها لا يعتبر أداءً لها. وعلى سبيل المثال: لو أن أحداً من الناس كان مُتَّصِفاً بحدث أكبر يحتاج رفعه إلى غسل ونزل في البحر سابقاً مدة طويلة بغير نية رفع الحدث ثم خرج من البحر فلا يزال متصفاً بالحدث الأكبر لانتفاء النية لرفعه بالسباحة. ولو كان إنسان له حق الترخيص في التيمم فكان منه تعليم أحد إخوانه أو أبنائه التيمم بالفعل، ولم يُرد بذلك رفع الحدث فلا يعتبر هذا التيمم التعليمي رافعاً للحدث لانتفاء النية به في رفع الحدث.

ولنا من جزئيات القواعد في اشتراط ربط العمل بالنية في أدائها الكثير من الأمثلة. والله أعلم.

ولهذا البحث تكملة يتعلق بموضوعنا فمن القواعد الشرعية واللغوية أن صريح اللفظ لا ينصرف إلى غير ما يدل عليه. وأن الكنايات والتوريات والتعريضات تعتبر بالمقاصد منها. حيث إن ألفاظها محتملة لأكثر من معنى أو مقصد. فإذا جاء الطلاق

بصريح لفظه فلا يجوز الالتفات إلى دعوى عدم قصده لانتفاء احتماله غير ما يدل عليه اللفظ الصريح. وأما ما كان من الألفاظ حَمَّالاً ومحمّلاً لأكثر من معنى فيرجع في تعيين القصد منه إلى مَنْ صدر منه لتعيين قصده. ولهذا يرجع في تعيين المقصود من الطلاق بالكنايات إلى من صدرت منه لاحتمال اللفظ أكثر من مقصد.

وبناء على أن اللفظ الصريح لا يحتاج إلى تعيين القصد منه فإن قول من يقول عن طلاقه بعدم قصده قولٌ مردود عليه لصدوره من عاقل بصريح لفظه. ومن ذلك تعليق الطلاق بأمر يراد منه الحُضُّ أو المنع. فإذا كان بصريح لفظ الطلاق فقول المطلق إنني لا أقصد الطلاق، وإنما أقصد التأديب أو الحُضُّ أو المنع قولٌ مردود عليه. لأن اللفظ الصريح لا يحتمل غير معناه. فمتى وقع ما عُلق عليه الطلاق وقع الطلاق. والقول بأن هذا من قبيل الأيمان المُكفِّرة قولٌ يحتاج إلى ما يسنده نقلاً أو عقلاً أو لغة. وقبول قول مَنْ يقول بأن قصده من تعليق الطلاق بأمر مستقبلي الحُضُّ أو المنع قولٌ فيه نظر. فإذا كان الطلاق بصريح لفظه فقول المطلق إنني لا أقصد الطلاق وإنما أقصد التأديب أو

الحض أو المنع قول مردود عليه لأن اللفظ الصريح لا يحتمل غير معناه. فمتى وقع ما عُلق عليه الطلاق وقع الطلاق. والقول بأن هذا من قبيل الأيمان المكفرة قول يحتاج إلى ما يسنده نقلًا أو عقلاً أو لغةً. وليس لدى القائلين بذلك شئ منه. وقبول قول مَنْ يقول بأن قصده من تعليق الطلاق بأمر يريد منه الحض أو المنع يقتضي كذلك قبول قول من يُطلق طلاقاً صريحاً ثم يقول أنا لا أقصد الطلاق وإنما أقصد تخويفها أو المزح معها. ولا نعلم أحداً من أهل العلم قال بقبول قوله هذا. وأن طلاقه هذا لا يقع. فالإجماع يكاد ينعقد على وقوع طلاقه. وقوله بإرادة المزح ونحوه مردودٌ عليه.

ومن المعلوم أن الأقوال تترتب آثارها على قائلها إذا كان عاقلاً مدركاً ما يترتب عليها. أما إذا صدرت من غير عاقل كمجنون أو سكران أو ممن غطى على عقله الغضب حيث لم يدر ما قال فلا اعتبار للآثار المترتبة عليها إذا صدرت من هؤلاء وأمثالهم من فاقدى الإدراك، فطلاق المجنون والسكران ومن غطى على عقله الغضب بحيث لا يدرى عما يصدر منه طلاقه لا يقع لانتفاء صدوره من عاقل. حيث إن التكليف

الشرعية مبنى الالتزام بها على العقل فمتى انتفى العقل سقطت التكاليف وانتفت الآثار المترتبة على الأخذ بها أو التخلف عن أدائها لقول رسول الله ﷺ: «رفع القلم عن ثلاثة المجنون حتى يفيق والصغير حتى يبلغ والنائم حتى يستيقظ» (رواه مسلم)

المسألة الرابعة: حكم وقوع الطلاق في حيض أو نفاس أو طهر جومعت المطلقة فيه:

لا خلاف بين أهل العلم أن الطلاق بصوره الثلاث - طلاق في حيض، طلاق في نفاس، طلاق في طهر جومعت فيه - طلاق بدعي مخالف لأمر الله تعالى وحدوده. آثم مَنْ صدر منه. حيث لم يلتزم قول الله تعالى: ﴿فَطَلِّقُوهُنَّ لِعَدَّتِهِنَّ﴾. وقوله تعالى: ﴿وَمَنْ يَتَعَدَّ حُدُودَ اللَّهِ فَقَدْ ظَلَمَ نَفْسَهُ﴾. ولا شك أن القول بتأثير من يصدر منه هذا الطلاق البدعي محل إجماع بين أهل العلم. ولكن الاختلاف بينهم في وقوع الطلاق به وعدم وقوعه. فالذي عليه جماهير أهل العلم قديماً وحديثاً وقوع الطلاق به لعموم النص في وقوع الطلاق جده وهزله، إذا جاء الطلاق بصريح لفظه. ومن المعلوم أن صريح اللفظ لا ينصرف إلى غير معناه إذ ليس له أكثر

من معنى واحد. وطلاقُ عبدالله بن عمر رَضِيَ اللهُ عَنْهُمَا في حيضٍ مطلقته
وقولُ رسولِ الله ﷺ مره بأن يراجعها دليل على وقوع الطلاق
إذ لو لم يقع لم يأمره رسول الله ﷺ أن يراجعها أو أن يرجعها.
لأنها لم تخرج من عصمته ولا من بيته بذلك الطلاق حتى يؤمر
بمراجعتها أو إرجاعها. فهي لا تزال في بيته استجابة لقول الله
تعالى: ﴿لَا تُخْرِجُوهُنَّ مِنْ بُيُوتِهِنَّ وَلَا يُخْرِجَنَّ﴾ (الطلاق: ١). فلا
يُتصور إرجاعها والحال ما ذكر. إلا أن يكون الأمر كما ذكر.

ولهذا ففهم قول رسول الله ﷺ: مُرَّةٌ فليراجعها أو ليرجعها
غير أمره بمراجعتها فهمم بعيد لا يدل عليه النص ولا الحال. وفي
تبرير القول بوقوع الطلاق البدعي ما تم نقله في المسألة الثانية
- الطلاق البدعي - من قرار هيئة كبار العلماء رقم ١٨ وتاريخ
١٢ / ١١ / ١٣٩٣ هـ بما يُستغنى به عن نقله مرة أخرى.

المسألة الخامسة: الفرق بين الحلف بالطلاق والحلف على الطلاق:

قبل الدخول في التفريق بين المسألتين أحب أن أذكر صورة كل
واحدة منهما ليصدر الحكم عليها بعد التصور. فالحلف بالطلاق

أن يقول الحالف به: بالطلاق أو والطلاق لأفعلن كذا وكذا. أو لأنتهين عن كذا. أو لتذهبين إلى أهلك أو معي. ونحو ذلك من أنواع صيغ الحلف وأحواله. وهذا لا يعتبر طلاقاً وإنما هو حلف به كمن يحلف بالأمانة أو بالنبي أو بحياة فلان فهو حلف بغير الله. فيه إثم الحلف بغير الله ومخالفة نهي رسول الله ﷺ. حيث قال: من حلف بغير الله فقد كفر. وقال: لا تحلفوا بأبائكم. والآثار في النهي عن الحلف بغير الله كثيرة. ويقول ابن مسعود رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ لأن أحلف بالله كاذباً أحبُّ إليَّ من أن أحلف بغيره صادقاً. فالحلف بالطلاق حلف بغير الله. وقد عدّه بعض أهل العلم من الكفر الذي لا يُخرج من الملة، وأنه من أنواع الشرك الأصغر إلا أنه لا يترتب عليه في حال الحنث فيه طلاق لأنه ليس طلاقاً ولا أعرف أحداً من أهل العلم اعتبره طلاقاً.

وأما الحلف على الطلاق كقول الحالف: عليّ الطلاقُ أو يلزمني الطلاق أن أفعل كذا أو نحو ذلك مما يعتبر طلاقاً معلقاً وقوعه على حصول أمر مستقبلي، أو على الانتهاء من أمر واقعي وعدم الوقوع فيه في المستقبل أو كان القصد منه الحضّ أو المنع. فهذا هو الطلاق المعلق وقد سبق الحديث عن حكم وقوعه في حال

الحنث فيه وذلك في مبحث المسألة الأولى وخلاف أهل العلم فيه، وأن الذي عليه جمهور أهل العلم ومحققوهم وبه صدر قرار هيئة كبار العلماء رقم ١٦ في ١٢ / ١١ / ١٣٩٣ هـ هو وقوعه مطلقاً سواء أراد من صدر منه وقوع الطلاق بالتعليق أم كان قصده من ذلك الحضّ أو المنع أو التأديب.

هذا ما تيسر إيراده من البحث في هذه المسائل الخمس أسأل الله تعالى أن يسدد القول ويصلح القصد وأن يهديني سواء السبيل. والله المستعان.



الْبَحْثُ السَّابِعُ

وجهة نظر في عدم صحة القاعدة القانونية

المتهم بريء حتى تثبت إدانته

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله وحده وأصلي وأسلم علي من لا نبي بعده محمد وعلى آله وصحبه، وبعد:

فقد سئلتُ عن القاعدة القانونية - المتهم برئ حتى تثبت إدانته - وموقف الشريعة الإسلامية منها رفضاً أو قبولاً. فأعددت في ذلك بحثاً هو ما يلي:

الواقع إن القوانين الوضعية مجمعة علي الأخذ بقاعدة : المتهم برئ حتى ثبت إدانته. وحيث إن الإتهام في حد ذاته تختلف مقومات وجوده باختلاف الأحوال والظروف والملابسات المحيطة به، وباختلاف القرائن المقوية للإتهام أو المهونة من أمره. وباختلاف اشخاص المتهمين، فقد يكون المتهم نفسه أهلاً للإتهام إما لسوابقه وقدم سبقه في الإجرام. أو لأن مثله حري بالإجرام. أو لأن حاله توحى بالإجرام، وتغري به. وحيث إن التهمة منزلة بين البراءة التامة وبين ثبوت الجريمة، لذلك كله فإن القول ببراءة المتهم حتى تثبت إدانته قول لا يتفق مع

معنى الاتهام في اللغة. ولا يلتقي مع مبدأ أخذ المتهم والتحقيق معه وحبسه أو ضربه استقصاءً للتحقيق، كما أن القول بثبوت الإجرام بالاتهام فقط قول لا يتفق مع العدل و الإنصاف والبراءة الأصلية.

وحيث جرى في مجموعة من المجالس العلمية عرض هذه القاعدة، وهل لها حظ من الاعتبار في الشريعة الإسلامية ومناقشة ذلك في ضوء معنى الاتهام وحجم الاتهام وحال المتهم وتقويم أخذ المتهم بتهمته ظلمًا أو عدلاً فقد استحسنت بحث هذا الموضوع بما يلي:

المتهم اسم مفعول من اتهم بتهم فهو متهم والفعل مزيد بالألف والتاء وأصله قبل الإبدال اتهم على وزن افتعل فأبدلت الواو التي هي فاء الكلمة تاءً وادغمت في تاء الافتعال فصار بعد الإبدال والإدغام اتُّهم. وأصل الفعل وهَمَّ يهَمُّ من باب فتح يفتح وضرب يضرب ومصدره وَهَمٌّ. قال في القاموس وشرحه: الوهم مرجوع طرفي المتردد فيه. وأوهمه ووهمه غيره واتهمه بكذا اتهامًا واتهمه كافتعله وأوهمه أدخل عليه التهمة. وقال في اللسان: الوهم من خطرات القلب. والتهمة أصلها

الوهمة من الوهم. ويقال اتهمته افتعال منه يقال اتهمت فلاناً على بناء افتعلت أي أدخلت عليه التهمة (الجوهري). اتهمت فلاناً بكذا والاسم التهمة بالتحريك وأصل التاء فيه واو على ما ذكر ابن سيده. التهمة الظنّ تاؤه مبدلة من واو كما أبدلوها في سبويه - إلى أن قال - واتهم الرجل وأوهمه أدخل عليه التهمة أي ما يتهم عليه - إلى أن قال - واتهم الرجل إذا صارت به الريبة. اهـ

فقول صاحب القاموس إن الوهم مرجوح أحد طرفي المتردد فيه. يقصد أن الاتهام لا يُعتبر إلا بما ينقذح في الذهن مرجحاً لأحد طرفي المتردد فيه باعتبارات خارجية موجبة. وهذا يعني أن استواء طرفي المتردد فيه لا يسمى وَهْمًا وبالتالي فلا يجوز الوصف بالاتهام إذا لم يكن ثمَّ ما يُقيّمه ويُعطي رجحان أحد طرفيه عطاءً إيجابياً. فلو أن إنساناً مجهول الحال وجهت إليه التهمة بفعل جريمة ما. وليس لهذا الاتهام ما يسنده مطلقاً لا من حيث حال الفعل وملابساته وظروفه، ولا من حيث حال الشخص نفسه. فالاتهام نفسه طرف والبراءة من الاتهام طرف. وكلا الطرفين متساويان في النظر والاعتبار، وكل طرف من الطرفين متردد في اعتباره إذ ليس في الفعل ولا في الحسّ ما يحول دون إمكان

وجود الجريمة من المتهم بها. ولم يكن في الوجود الذهني ما يؤيد وقوعها. كما أن البراءة الأصلية لا تحول دون الانتقال منها إلى الإجرام. إلا إن فَقَدْنَا ما يقوي ذلك فيجب أن ننفي عن ذلك الشخص وصفه بالاتهام وهذا معنى استواء المتردد فيه.

فلو أن إنساناً وجهت إليه التهمة بفعل جريمة ما وكان لهذا الاتهام ما يسنده من حيث الأحوال أو الظروف أو الملابسات، أو أن الشخص نفسه أهل للاتهام من حيث سوابقه، أو أن مثله يفعل ذلك. فقد تَرَجَّحَ لدينا اتهامه وقوي جانب الادعاء عليه به وأصبحت البراءة الأصلية بالنسبة له مرجوحةً وهذا معنى الوهم. مرجوح أحد طرفي المتردد فيه.

فهذا المتهم لا نستطيع أن نُسَلِّمَ له بالبراءة الأصلية المطلقة حتى تثبت الجريمة كما هو مقتضى هذه القاعدة القانونية لأننا بذلك نضيِّع على أنفسنا أموراً بإضاعة مثلها تَفْقِدُ العدالة كثيراً من مقومات سلطانها ومحافظتها على الحق والعدل والاستقرار .

حقاً إن القضاء الإسلامي وهو لسان الحق والعدل و الإنصاف لا يستطيع أن يستبعد من اعتباره ونظره ومجال اختصاصه شواهد الأحوال و القرائن و الإمارات في قوة

الاتهام وتقوية جانب الادعاء لمن يحمل في ادعائه ما يقوي جانبه من قرائن وأمارات وبالتالي فإن القضاء في الإسلام لا يعطي المتهم براءة مطلقة من الادعاء ما لم يكن الاتهام خالياً مما يسنده من القرائن والأحوال.

لقد اعتبرت الشريعة الإسلامية القرائن و الأمارات مقوية للادعاء و إن لم تكن طريقاً كافياً للاثبات قال تعالى في قصة يوسف: ﴿وَأَسْتَبَقَا الْبَابَ وَقَدَّتْ قَمِيصُهُ مِنْ دُبُرٍ وَأَلْفَيَا سَيِّدَهَا لَدَا الْبَابِ قَالَتْ مَا جَزَاءُ مَنْ أَرَادَ بِأَهْلِكَ سُوءًا إِلَّا أَنْ يُسْجَنَ أَوْ عَذَابٌ أَلِيمٌ ﴿٢٥﴾ قَالَ هِيَ رَاوَدَتْنِي عَنْ نَفْسِيَّ وَشَهِدَ شَاهِدٌ مِّنْ أَهْلِهَا إِنْ كَانَ قَمِيصُهُ قُدَّ مِنْ قُبُلٍ فَصَدَقَتْ وَهُوَ مِنَ الْكَاذِبِينَ ﴿٢٦﴾ وَإِنْ كَانَ قَمِيصُهُ قُدَّ مِنْ دُبُرٍ فَكَذَبَتْ وَهُوَ مِنَ الصَّادِقِينَ ﴿٢٧﴾ فَلَمَّا رَأَى قَمِيصُهُ قُدَّ مِنْ دُبُرٍ قَالَ إِنَّهُ مِنْ كَيْدِكُنَّ إِنَّ كَيْدَكُنَّ عَظِيمٌ ﴿٢٨﴾ يُوسُفُ أَعْرَضَ عَنْ هَذَا وَاسْتَغْفِرِي لِذَنبِكِ إِنَّكِ كُنْتِ مِنَ الْخَاطِئِينَ ﴿٢٩﴾﴾ (يوسف: ٢٥-٢٩).

فاتهام يوسف بإرادة السوء بامرأة العزيز واتهام امرأة العزيز بمراودة يوسف فَصَلَّتْ فِيهِ الْقَرَائِنُ وَالْأَمَارَاتُ حَيْثُ كَانَ شَقُّ قَمِيصِ يَوْسُفَ مِنْ دُبُرِهِ دَلِيلًا عَلَى أَنَّهُ كَانَ هَارِبًا مِنْهَا وَأَنَّهَا وَرَاءَهُ مُتَعَلِّقَةٌ بِهِ أَخْذَةً بِثُوبِهِ. حَتَّى انشَقَّ ثُوبُهُ مِنَ الْخَلْفِ، فَكَانَ هَذَا

مؤيداً للعزیز فی تبرئة یوسف من الاتهام والحکم علی امرأة العزیز بالمرأودة.

قال شیخنا الشیخ محمد الشنقیطي - رحمه الله - فی تفسیره أضواء البیان ما نصُّه:

یفهم من هذه الآیة لزوم الحکم بالقرینة الواضحة الدالة علی صدق أحد الخصمین وكذب الآخر لأن ذکر الله لهذه القصة فی معرض تسلیم الاستدلال بتلك القرینة علی براءة یوسف یدل علی أن الحکم بمثل ذلك حقٌ وصوابٌ لأن كون القمیص مشقوقاً من جهة دُبُرِهِ دلیل واضح علی أنه هاربٌ عنها وهي تهوشه من خلفه ولكنه تعالی بیّن فی موضع آخر أن محل العمل بالقرینة ما لم تعارضها قرینة أقوى منها أبطلتها وذلك فی قوله تعالی: ﴿وَجَاءُوا عَلَى قَمِيصِهِ بِدَمٍ كَذِبٍ قَالَ بَلْ سَوَّلَتْ لَكُمْ أَنْفُسُكُمْ أَمْراً فَصَبْرٌ جَمِيلٌ وَاللَّهُ الْمُسْتَعَانُ عَلَى مَا تَصِفُونَ﴾ (یوسف: ١٨) لأن أولاد یعقوب لما جعلوا یوسف فی غیابة الجب جعلوا علی قمیصه دم سخلة لیكون وجود الدم علی قمیصه قرینة علی صدقهم فی دعواهم أنه أكله الذئب. ولا شك أن الدم قرینة علی افتراس الذئب له ولكن یعقوب أبطل قرینتهم هذه بقرینة أقوى منها

وهي عدم شق القميص فقال: سبحان الله متى كان الذئب حليماً
كيساً يقتل يوسف ولا يشق قميصه!! ولذا صرّح بتكذيبه لهم في
قوله: ﴿قَالَ بَلْ سَوَّلَتْ لَكُمْ أَنْفُسُكُمْ أَمْرًا فَصَبْرٌ جَمِيلٌ وَاللَّهُ الْمُسْتَعَانُ عَلَيَّ
مَا تَصِفُونَ﴾ (يوسف: ١٨) وهذه الآيات المذكورة أصل في الحكم
بالقرائن. اهـ. وقال القرطبي - رحمه الله - في تفسيره قوله تعالى:
﴿وَجَاءُوا عَلَى قَمِيصِهِ بِدَمٍ كَذِبٍ﴾

استدلَّ الفقهاء بهذه الآية على إعمال الأمارات في مسائل من
الفقه كالقسامة وغيرها، وأجمعوا على أن يعقوب عليه السلام
استدل على كذبهم بصحة القميص. وهكذا يجب على الناظر أن
يلحظ الأمارات و العلامات إذا تعارضت فما ترجّح منها قضي
بجانب الترجيح وهي قوة التهمة ولا خلاف في الحكم بها قاله
ابن العربي. اهـ.

وقال ابن القيم - رحمه الله - في كتابه الطرق الحكمية في
معرض ذكره مجموعة من الشواهد على اعتبار القرائن والأحوال
والأمارات وذكره قصة يوسف مع امرأة العزيز وإيراده للآية
الكريمة قال: فتوصل بقَدِّ القميص إلى تمييز الصادق منها من
الكاذب وهو لوث في أحد المتنازعين يبين به أُولَاهُما بالحق. اهـ.

وقال تعالى في قصة شهادة أهل الذمة على المسلمين في الوصية في السفر: ﴿يَأْتِيهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا شَهْدَةٌ بَيْنَكُمْ إِذَا حَضَرَ أَحَدَكُمُ الْمَوْتُ حِينَ الْوَصِيَّةِ اثْنَانِ ذَوَا عَدْلٍ مِّنكُمْ أَوْ ءَاخِرَانِ مِّنْ غَيْرِكُمْ إِنْ أَنْتُمْ ضَرَبْتُمْ فِي الْأَرْضِ فَأَصَبْتَكُمْ مُصِيبَةُ الْمَوْتِ تَحْسِبُونَهُمَا مِنْ بَعْدِ الصَّلَاةِ فَيُقْسِمَانِ بِاللَّهِ إِنْ أَرْتَبْتُمْ لَا نَشْتَرِي بِهِ ثَمَنًا وَلَوْ كَانَ ذَا قُرْبَىٰ وَلَا نَكْتُمُ شَهَادَةَ اللَّهِ إِنَّا إِذًا لَّمِنَ الْآثِمِينَ ﴿١٠٦﴾ فَإِنْ عُرِيَ عَلَىٰ أَنَّهُمَا اسْتَحَقَّ إِثْمًا فَاخْرَانِ يَقُومَانِ مَقَامَهُمَا مِنَ الَّذِينَ اسْتَحَقَّ عَلَيْهِمُ الْأَوْلِيَانِ فَيُقْسِمَانِ بِاللَّهِ لَشَهَدْنَا أَحَقُّ مِنْ شَهَدَتَيْهِمَا وَمَا أَعْتَدَيْنَا إِنَّا إِذًا لَّمِنَ الظَّالِمِينَ ﴿١٠٧﴾ ذَلِكَ أَدْنَىٰ أَنْ يَأْتُوا بِالشَّهَادَةِ عَلَىٰ وَجْهَيْهَا أَوْ يَخَافُوا أَنْ تُرَدَّ أَيْمَانُهُمْ بَعْدَ أَيْمَانِهِمْ﴾ (المائدة: ١٠٦-١٠٨)

فقد اعتبر الشارع تعالى شهادة غير المسلم على المسلم قرينة مؤيدة لدعوى الوصية من الميت وأمر في حال الارتباب فيها أن يحلف الشاهد على صدقه في شهادته ثم تثبت الدعوى بالوصية.

قال ابن القيم - رحمه الله - في كتابه الطرق الحكيمة: وقد ذكر الله سبحانه اللوث في دعوى المال في قصة شهادة أهل الذمة على المسلمين في الوصية في السفر وأمر بالحكم بموجبه. اهـ. وجاءت السنة المطهرة باعتبار القرائن والأمارات مؤيدة للدعوى فقد روى أبو داود في سننه وأحمد وغيرهما من حديث بهز بن حكيم

عن أبيه عن جده أن رسول الله ﷺ حَبَسَ في تهمة. قال علي بن
المديني: حديث بهز بن حكيم عن أبيه عن جده صحيح. وفي
جامع الخلال عن أبي هريرة رَضِيَ اللهُ عَنْهُ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ حَبَسَ في تهمة يوماً
وليلة. وعاقب ﷺ بالضرب في تهمة. وذلك أنه ﷺ لما أجلى يهود
بني النضير من المدينة على أن لهم ما حملت الإبل من أموالهم غير
الحلقة والسلاح وكان لابن أبي الحقيق مال عظيم يبلغ مسك ثور
من ذهب وحلي فلما فتح رسول الله ﷺ خيبر وكان بعضها عنوةً
وبعضها صلحاً. ففتح أحد جانبيها صلحاً وتحصن أهل الجانب
الآخر فحصرهم رسول الله ﷺ أربعة عشر يوماً فسألوه الصلح
وأرسل ابن أبي الحقيق إلى رسول الله ﷺ انزل فأكلمك؟ فقال
رسول الله ﷺ: نعم. فنزل ابن أبي الحقيق فصالح رسول الله ﷺ
على حقن دماء من في حصونهم من المقاتلة وترك الذرية لهم
ويخرجون من خيبر وأرضها بذرايرهم ويحلُّون بين رسول الله ﷺ
وبين ما كان لهم من مال وأرض وعلى الصفراء والبيضاء والكراع
والحلقة إلا ثوباً على ظهر إنسان فقال رسول ﷺ: وبرئت منكم
ذمة الله وذمة رسوله إن كتمتوني شيئاً فصالحوه علي ذلك. قال
حماد بن سلمة أخبرنا عبيد الله بن عمر عن نافع عن ابن عمر أن

رسول الله ﷺ قاتل أهل خيبر حتى ألجأهم إلى قصرهم فغلب على الزرع والأرض والنخل فصالحوه على أن يجلوا منها ولهم ما حملت ركابهم ولرسول الله ﷺ الصفراء والبيضاء. وشرط عليهم ألا يكتموا ولا يُغيبوا شيئاً فإن فعلوا فلا ذمة لهم ولا عهد. فغيبوا مسكاً فيه مالٌ و حُلِيٌّ حُيِّيٌّ بن أخطب كان احتمله معه إلى خيبر حين أجليت بنو النضير فقال رسول الله ﷺ لعم حُيِّيٌّ ابن أخطب ما فعل مسك حُيِّيٍّ الذي جاء به قال: أذهبته النفقاتُ والحروبُ قال: العهد قريب والمال أكثر من ذلك فدفعه رسول الله ﷺ إلى الزبير فمسه بعذاب وقد كان قبل ذلك دخل خربة فقال قد رأيت حياً يطوف في خربة ههنا فذهبوا فطافوا فوجدوا المسك في الخربة فقتل رسول الله ﷺ ابني أبي الحقيق وأحدهما زوج صفية. بالنكت الذي نكثوا.

قال ابن القيم - رحمه الله - بعد إيراده هذه القصة: ففي هذه السنة الصحيحة اعتماد على شواهد الحال والأمارات الظاهرة وعقوبة أهل التهم. اهـ

وألزم علي بن أبي طالب رَضِيَ اللهُ عَنْهُ الظغينة التي حملت خطاب حاطب بن أبي بلتعة لقريشٍ بضرورة إخراجها الخطاب حينما

أنكرته وقال لها لتخرجن الكتاب أولنجدنك. فلما رأته الجدة
أخرجته من عفاصها.

ومشروعية القسامة في الدماء والأموال نوعٌ من العمل بالقرائن
والأمارات والحكم بالقسامة إعتقادٌ على ظاهر الأمارات المقوية
جانب الدعوى حيث جاز للمدعي بها ولأجل القرائن أن يحلف
أيمان القسامة ويستحق دم المدعى عليه أو دية مؤرثته مع أنه لم ير
ولم يشهد.

وذكر شيخ الاسلام ابن تيمية في مجموع الفتاوي وابن القيم
في كتابه الطرق الحكمية وابن فرحون في كتابه تبصرة الحكام
وأبو الحسن الطرابلسي في كتابه معين الحكام وابن الشحنة في
كتابه لسان الحكام . ذكروا - رحمهم الله - مجموعة من الشواهد
والوقائع على العمل بالقرائن في تقوية جانب الادعاء على المتهم،
ولولا خوف الإطالة لاستعرضناها.

فلو قلنا ببراءة المتهم حتى تثبت إدانته لتعين علينا طرح
قرائن الاتهام - لأنها على الصحيح حسبما اتجه إليه المحققون
من أهل العلم ليست طرق إثبات بمفردها - ولا اضطررنا إلى
تعطيل الكثير من روافد الإثبات من قرائن وأحوال و ملابسات

وأمارات ولكان حسب المتهم ومسه بالعذاب للتحقيق معه في دعوى التهمة ضرباً من الظلم والعدوان ولكان الحكم بالقسامة ضرباً من الجور والظلم ولا يقول بهذا من له أدنى نظر في التعرف على الحقوق وعوامل إقرارها وإحقاقها والحكم بشوتها.

وبمثل هذا يقول ابن القيم - رحمه الله - في كتابه الطرق الحكمية ما نصه: وبالجملة فالبينة اسم لكل ما يبين الحق ويظهره ومن خصّها بالشاهدين أو الأربعة أو الشاهد لم يوف مسأها حقه. ولم تأت البينة قط مراداً بها الشاهدان وإنما أتت مراداً بها الحجة والدليل والبرهان مفردة ومجموعة. وكذلك قول النبي ﷺ البينة على من ادّعى. المراد به أن عليه أن ما يصحح دعواه ليحكم له. والشاهدان من البينة ولا ريب أن غيرها من أنواع البينة قد يكون أقوى منها. كدلالة الحال على صدق المدعي فإنها أقوى من دلالة إخبار الشاهد. والبينة والدلالة والحجة والبرهان والآية والتبصرة والعلامة والأمانة متقاربة في المعنى. وقد روى ابن ماجه وغيره عن جابر بن عبد الله قال: أردت السفر إلى خير فأتيت النبي ﷺ فقلت: إني أريد الخروج إلى خير فقال: إذا أتيت وكيلى فخذ منه خمسة عشر وسقاً فإذا

طلب منك آية فضع يدك على ترقوته. فهذا اعتماد في الدفع على مجرد العلامة. وإقامة لها مقام الشاهد فالشارع لم يبلغ القرائن والأمارات ودلائل الأحوال بل من استقرأ الشرع في مصادره وموارده وجد شاهداً لها لا اعتبره مرتباً عليها الأحكام - ثم قال بعد أن استنكر رأي من يقف من القرائن والأمارات موقفاً سلبياً ويقتصر على أدلة الإثبات بالشهادة أو الإقرار - وهذا موضع مزلة أقدام ومضلة إفهام. وهو مقام ضنك ومعتك صعب فرط فيه طائفة فعطلوا الحدود، وضيعوا الحقوق، وجرؤ أهل الفجور على الفساد، وجعلوا الشريعة قاصرة لا تقوم بمصالح العباد، محتاجة إلى غيرها. وسدوا على نفوسهم طرقاً صحيحة من طرق معرفة الحق والتنفيذ له. وعطلوها مع علمهم وعلم غيرهم قطعاً أنها حق مطابق للواقع ظناً منهم منافاتها لقواعد الشرع. ولعمر الله إنها لا تنافي ما جاء به الرسول وإن نفت ما فهموه هم من شريعته باجتهادهم. والذي أوجب لهم ذلك نوع تقصير في معرفة الشريعة وتقصير في معرفة الواقع وتنزيل أحدهما على الآخر. فلما رأى ولاية الأمر ذلك وأن الناس لا يستقيم لهم أمر إلا بأمرٍ وراء ما فهمه هؤلاء من الشريعة

أحدثوا من أوضاع سياستهم شرًا طويلاً وفساداً عريضاً فتفاقم الأمر وتعذر استدراكه وعز على العالمين بحقائق الشرع تخلص النفوس من ذلك واستنقاذها من تلك المهالك.

وأفرط طائفة أخرى قابلت تلك الطائفة فسوغت من ذلك ما ينافي حكم الله ورسوله. وكلا الطائفتين أوتيت من تقصيرها في معرفة ما بعث الله به رسوله وأنزل به كتابه فالله تعالى أرسل رسوله وأنزل كتبه ليقوم الناس بالقسط وهو العدل الذي قامت به الأرض والسموات. فإن ظهرت أمارات العدل وأسفر وجهه بأي طريق كان فشمَّ شرع الله ودينه والله سبحانه أعلم وأحكم وأعدل أن يخص طرق العدل و أماراته وأعلامه بشيء ثم ينفي ما هو أظهر منها وأقوى دلالة وأبين أمانة فلا يجعله منها ولا يحكم عند وجودها وقيامها بموجبها بل قد بين سبحانه بما شرعه من الطرق أن مقصوده إقامة العدل بين عباده وقيام الناس بالقسط. فأى طريق استخرج بها العدل والقسط فهي من الدين وليست مخالفة له.

فلا يقال إن السياسة العادلة مخالفة لما نطق به الشارع بل هي موافقة لما جاء به بل هي جزء من أجزائه ونحن نسميها

سياسة تبعاً لمصطلحكم وإنما هي عدل الله ورسوله أظهره بهذه الأمارات و العلامات فقد حبس رسول الله ﷺ في تهمة وعاقب في تهمة لما ظهرت له أمارات الريبة علي المتهم. فمن أطلق كل متهم وحلّفه وخلّ سبيله مع علمه بإشتهاره بالفساد في الأرض وكثرة سرقاته وقال لا آخذ إلا بشاهدي عدل فقوله مخالف للسياسة الشرعية. اهـ.

أننا لا نريد بهذا أن نقول بضرورة الأخذ بالقرائن والأمارات والأحوال والملابسات وإعطائها ماتستحقه من النظر والاعتبار في تقوية جانب الادعاء فهذا أمر مُسَلَّمٌ به ويرحم الله من العلماء من خدموه ووضحوه وأزاحوا عن وجهه القتر والإعتام حتى أصبح من الأمور البديية في محيط القضاء في الإسلام.

وإنما نريد من ذلك توضيح ما تستلزمه هذه القرائن والأحوال من التصاق الاتهام بالمتهم بما يتجه عليه الادعاء به. وبالتالي رفض القول ببراءة المتهم حتى تثبت إدانته والحال أن القرائن والأمارات والأحوال والملابسات تلصق به الاتهام. ثم إن المتهم نفسه لا يخلو من أحوال ثلاثة إما أن يكون على جانب من الصلاح والاستقامة والتقوى وأن مثله يستبعد اتهامه بما

اتهم به. فهذا يعتبر بريئاً براءة مطلقة. ولا يجوز لذلك القبض عليه ولا تناوله بشيء مما يمس كرامته أو يجرح شعوره من حبس أو ضرب أو توبيخ. و الدعوى عليه بالاتهام إن كانت من حقوق الله تعالى فلا تسمع وإن كانت حقاً لآدمي فقد اختلف أهل العلم في سماعها وعلى القول بسماعها فهل يحلف على نفي الدعوى أم لا؟ خلافٌ بين أهل العلم في ذلك. وتوجيه براءته البراءة المطلقة يظهر من حيث إن براءته من الاتهام طرف واتهامه بالدعوى طرف آخر والأصل أنها طرفان متساويان لإمكان قيامه بالفعل المدعى عليه به. ولأن الأصل براءته من ذلك الفعل. إلا أن حاله المتمثلة في استقامته وصلاحه وتقواه تؤيد براءته الأصلية من التهمة لاستبعاد قيامه بما فيه الدعوى عليه بحكم ما هو عليه من حال تقتضي ذلك. فقد ترجح بهذا طرف البراءة الأصلية فقلنا ببراءته من الاتهام براءة مطلقة. وقد ذكر ابن القيم - رحمه الله - هذا النوع من أقسام المتهمين في كتابه الطرق الحكيمة فقال: فإن كان بريئاً لم تجز عقوبته اتفاقاً واختلفوا في عقوبة المُتُهَمِّ له على قولين أصحهما يعاقب صيانة لتسلط أهل الشرِّ والعدوان على أعراض البرّاء.

قال مالك وأشهب - رحمهما الله - : لا أدب على المدعى إلا أن يقصد أذية المدعي عليه وعيبه وشتمه فيؤدب .

وقال أصبغ: يؤدب قَصَدَ أذِيَةً أو لم يقصد. وهل يحلف في هذه الصور فإن كان المدعى به حُدًّا لله لم يحلف عليه. وإن كان حقًا لآدمي ففيه قولان مبنيان على سماع الدعوى فإن سمعت أحلف له وإلا لم يحلف والصحيح أنه لا تسمع الدعوى في هذه الصور ولا يحلف المتهم لئلا يتطرق الأراذل والأشرار إلى الاستهانة بأهل الفضل والأخيار. اهـ وذكر شيخ الاسلام ابن تيمية أن الناس في التهم ثلاثة أصناف. صنف معروف عند الناس بالدين والورع وأنه ليس من أهل التهم فهذا لا يجبس ولا يضرب. بل ولا يستحلف في أحد قولي العلماء بل يؤدب من يتهمه فيما ذكره كثير منهم. اهـ المجموع ج ٣٤ ص ٢٣٦. والحال الثانية أن يكون المتهم مجهول الحال لا يعرف باستقامة ولا فجور. ففي هذه الحال يستوي الطرفان طرف البراءة الأصلية من الاتهام وطرف إمكان القيام بالفعل موضوع الدعوى. وحيث إن الشارع ينظر إلى الحقوق نظرة محافظة ورعاية واحتياط. وحيث إن مجهول الحال من المتهمين لا يستبعد منه أن يقوم بما فيه الدعوى بالاتهام

فإن واجب الإحتياط لرعاية الحقوق وحفظها يرجح جانب الاتهام على جانب البراءة الأصلية حيث يستدعي الأمر القبض على المتهم والتحقيق معه فيما اتهم به وحبسه حتى ينكشف أمره. فنحن لا نقول ببراءة مجهول الحال براءة مطلقة بحيث يعتبر القبض عليه والتحقيق معه وحبسه حتى ينكشف أمره ضرباً من الظلم والتعدي. ولا نقول باتهامه اتهاماً يوجب ضربه وإنما نقول بضرورة رعاية جانب الحقوق ممن لا يستبعد منه اعتداء عليها بأخذه بما يعتبر تحفظاً.

وفي هذا يقول شيخ الاسلام ابن تيمية في مجموع الفتاوى ما نصه: الثاني من يكون مجهول الحال ولا يُعرف ببر ولا فجور فهذا يُحبس حتى ينكشف عن حاله وقد قيل يحبس شهراً وقيل يحبس بحسب اجتهاد ولي الأمر والأصل في ذلك ما روى أبو داود وغيره أن النبي ﷺ حبس في تهمة. وقد نصّ على ذلك الأئمة وذلك أن هذه بمنزلة ما لو ادعى عليه مدعى فإنه يحضر مجلس ولي الأمر الحاكم بينهما وإن كان في ذلك تعويقه عن أشغاله فكذلك تعويق هذا إلى أن يعلم أمره ثم إذا سأل عنه ووجد باراً أطلق. اهـ.

وذكر ابن القيم - رحمه الله - الصنف الثالث في كتابه الطرق
الحكمية فقال:

الثالث أن يكون المتهم معروفاً بالفجور والإجرام وأن مثله
يقع منه الاتهام فهذا أشد من الثاني وأوغل منه في الاتهام فقد
ترجّح جانبُ اتِّهامه على جانب براءته بما هو عليه من حال تُقوِّي
جانب الادعاء عليه بالاتهام. اهـ.

وفي هذا الصنف من أصناف المتهمين يقول شيخ الإسلام ابن
تيمية في المجموع ما نصه: وإن وُجِدَ فاجرٌ من الصنف الثالث
وهو الفاجر الذي عرف منه السرقة قبل ذلك أو عرف بأسباب
السرقة مثل أن يكون معروفاً بالقمار والفواحش التي لا تتأتى إلا
بالمال وليس له مال. ونحو ذلك فهذا لوث في التهمة ولهذا قالت
طائفة من العلماء أن مثل هذا يمتحن بالضرب يضربه الوالي
والقاضي كما قال أشهب صاحب مالك وغيره حتى يقر بالمال
- إلى أن قال - ثم المتولي له أن يقصد بضربه مع تقريره عقوبته
عقوبة على فجوره المعروف فيكون تعزيراً أو تقريراً. اهـ.

وقال الشاطبي - رحمه الله - في كتابه الاعتصام الجزء الثاني
ص ٢٩٣ وما بعدها مانصه: إن العلماء اختلفوا في الضرب

بالتهم وذهب مالك الى جواز السجن في التهم وإن كان السجن نوعاً من العذاب. ونص أصحابه على جواز الضرب وهو عند الشيوخ من قبيل تضمين الصناعات فإنه لو لم يكن الضرب والسجن بالتهم لتعذر استخلاص الأموال من أيدي السراق والغصاب إذ قد يتعذر إقامة البينة فكانت المصلحة في التعذيب وسيلة إلى التحصيل بالتعيين والإقرار.

فإن قيل هذا فتح باب تعذيب البريء. قيل ففي الإعراض عنه إبطال استرجاع الأموال. بل الإضراب عن التعذيب أشد ضرراً فلا يضرب أحد لمجرد الدعوى بل مع اقتران قرينة تحيك في النفس وتؤثر في القلب نوعاً من الظن. فالتعذيب في الغالب لا يصادم البريء وإن أمكن مصادمته فتغتفر كما اغتفر في تضمين الصناعات. فإن قيل لا فائدة في الضرب وهو لو أقر لم يقبل إقراره في تلك الحال؟ فالجواب إن له فائدتين إحداهما أن يُعين المتاع فتشهد عليه البينة لربه. وهي فائدة ظاهرة. والثانية أن غيره قد يزدجر حتى لا يكثر الإقدام فتقل أنواع هذا الفساد. وقد عد له سحنون فائدةً ثالثة وهي الإقرار حالة التعذيب بأن يؤخذ عنده بما أقرب به في تلك الحال قالوا وهو ضعيف فقد قال تعالى:

﴿لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ﴾ (البقرة: ٢٦٥). ولكن سحنون نزله على من أكره بطريق غير مشروع كما إذا أكره على طلاق زوجته أما إذا أكره بطريق صحيح فإنه يؤخذ به كالكافر يسلم تحت ظلال السيوف فإنه مأخوذ به وقد تتفق له بهذه الفائدة على مذهب غير سحنون إذا أقر حالة التعذيب ثم تمادى على الإقرار بعد أمنه فيؤخذ به. اهـ المقصود منه.

مما سبق إيراده يتضح أن الشريعة الإسلامية لم تتجه الإتجاه الذي اتجه إليه القانون العام ببراءة المتهم حتى تثبت إدانته. ذلك أن الاتهام في حد ذاته أمر ينقذح في الذهن ويعطي أحد طرفي المتردد فيه رجحاناً للفكر بالصاق التهمة بمن وجه إليه الاتهام. إما لما يصاحب الدعوى - من الظروف والملابسات وشواهد الأحوال أو لما تتهيأ له النفس من قبول الدعوى به لإمكان حدوث الفعل موضوع الإتهام من المتهم بها إما للجهل بحاله. أو لأن مثله حري بالدعوى عليه به. وهذا يعني أن المتهم قد التصق به من مقومات الادعاء بموضوع الإتهام ما نقل براءته البراءة المطلقة إلى الاتهام. وإذا لم تكن هذه المقومات كافية لإقرار موضوع التهمة وإثباتها فإن لوجودها دوراً إيجابياً

في تعيين طريق الإثبات ونوعه وجهته وتقدير حجمه. وهذا يعني أن لمقومات إتجاه الإتهام حظها من الإثبات. وبالتالي فإن المتهم غير بريء لقيام معوقات الاتهام وإسنادها الادعاء به. واعتبارها جزءاً من الإثبات. وما دام المتهم قد علق به من مسوغات الادعاء بموضوع الاتهام ما انتفت به براءته من الاتهام فإن القبض عليه و التحقيق معه واستعمال وسائل انتزاع الحقيقة منه بما لا يخرج عن أصل الكرامة الإنسانية سائغ ومتفق مع ابتغاء العدل وتحقيقه ولا يعد ذلك عدواناً ولا ظلمًا. ولا يعتبر بذلك بريئاً وإنما هو متهم.

فقد حبس رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ في تهمة و ضرب في تهمة وأذن في القسامة لأولياء الدماء أن يحلفوا أيمان القسامة ويستحقوا دم خصمهم أو دية مورثهم ولو لم يَرَوْا أو يشاهدوا. وهدد عَلِيُّ بن أبي طالب رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ المرأة التي حملت خطاب ابن أبي بلتعة بتجريدها واستباحة ذلك منها إن لم تُبرز الخطاب. واعتبر ذلك كله عين الحق وعين العدل وعين النَّصْف. مع أن الجريمة لم تثبت بوسائل الإثبات التقليدية الشهادة أو الإقرار.

ولا شك أن ما اتجهت إليه القوانين الوضعية في تبرئة المتهم حتي

ثبت إدانته. كان له أثره الملموس في تفشي الجريمة وانتشارها
واعتبار الجريمة حرفةً ينخرط في مسلكها كل من يستهين بالقيم
والأخلاق مما كان له مردوده وخلفياته في اضطراب الأمن
وتعدد الجرائم وضياع الكثير من الحقوق في الأنفس والأعراض
والأموال حيث إن الإنسان تحت سلطان هذه القوانين لا يأمن
على حقوقه في الحياة مهما كان وأينما كان. فكم سمعنا من جرائم
الفتك بالأنفس والاختطافات والسرقات وقد كان لها أثرها في
الاضطرار إلى اتخاذ الاحتياطات الضخمة لتوفير الحماية لعلية
القوم من ساسة ورجال أعمال وغيرهم في بيوتهم وسياراتهم
ومراكز أعمالهم ولنا في كل يوم جديد أكثر من شاهد على ما
نقول فكم من نفس قد أهدرت قيمتها. وكم من مال قد هُتِكَ
حِرْزُهُ وكم من عِرْضٍ قد استُبيحت حرْمَتُهُ. وكم من مجتمع
قد أفسدت مقومات اجتماعه. وهذا كله يوصف بالعدالة
والديمقراطية والحضارة الإنسانية والحرية الفردية وتحت شعار
المتهم بريء حتى تثبت إدانته.

تحت سلطان القوانين الوضعية يُقبض على المتهم بالقتل أو

السرقه أو انتهاك العرض أو قطع الطريق أو الإفساد في الأرض
ويصاحب الاتهام ما يقوى به الادعاء

وتأتي القاعدة القانونية- المتهم برىء حتى تثبت إدانته -
لتكون حجر عثرة في مسار القضاء نحو تحقيق العدل وإحقاق
الحق فلا يجوز تحت سلطان هذا المبدأ مسه بسوء لإستصحاب
براءته الأصلية حتى توجد الأدلة التقليدية لإثبات جريمته.
وقد لا توجد وإن كانت الإمارات و القرائن متوفرة في إسناد
الإتهام وتقوية جانب الادعاء به. وبالتالي يتعين إطلاق سراحه
لبقاء براءته وانتفاء إدانته حتى لو كانت شواهد الأحوال تصرخ
بظلمه وعدوانه وإجرامه ولو كان من أفجر عباد الله وأقربهم إلى
الشر وأبعدهم عن الخير.

وبهذا نستطيع القول إن الشريعة الإسلامية لا تُسَلِّمُ للقانون
صحة ما اتجه إليه في تبرئة المتهم حتى تثبت إدانته. ما لم يكن
الاتهام عارياً عما يسنده من قرائن وأمارات. و أن يكون المتهم
معروفاً بالبر والصلاح والاستقامة وسلامة الاتجاه. أما إذا كان
الاتهام مصحوباً بما يقوي جانب الادعاء به وكان المتهم ممن لا
يستبعد وقوعه فيما اتهم به فهذا النوع من المتهمين غير بريء

وحاله وما صاحب حاله من أمارات وقرائن تلزمه بقوة جانب الادعاء عليه وقد كان لهذا الاتجاه في الشريعة الإسلامية وفي القضاء الإسلامي والسياسة الشرعية أثره في حفظ الحقوق وبناء مجتمعات إسلامية تعيش في ظلال وارفة من الأمن و الإستقرار والثقة بوازعي القرآن والسلطان في حماية الحقوق بمختلف أجناسها وأنواعها كما أن لذلك أثره في محاربة الجريمة والتقليل منها و من أصحابها.

وأختم هذا البحث بأن هذه القاعدة القانونية - المتهم بريء حتى تثبت إدانته - متعارضة مع مفهوم لفظها فكيف أصفه بالبراءة والحال أنني تحدثت عنه بوصفه متهما. فكيف يتفق الاتهام مع البراءة؟. فهل يجوز أن أقول البريء متهم وهما كلمتان متعارضتان لا يجوز من حيث المعنى أن يتركب المبتدأ والخبر منهما إلا إذا جاز أن يتركب المبتدأ أو الخبر من الأسود والأبيض أو من الليل والنهار فنقول: الأبيض أسود أو: الليل نهار فكيف يكون بريئاً وهو متهم. هذا ما ظهر لي في هذه القاعدة القانونية من حيث صيغتها وتناقض معناها والآثار السلبية المترتبة على تطبيقها والله المستعان.



الْبَحْثُ السَّامِعُ

رأي في علاج

شكاوى بعض الزوجات من الأزواج المنحرفين

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله وصلى الله وسلم على رسول الله وعلى آله وصحبه
ومن والاه وبعد:

اتصل بي مجموعة من الأخوات المتزوجات بأزواج منحرفين
في سلوكهم وفي تدينهم وفي سوء المعاملة فتقول الواحدة منهن
بأن زوجها لا يصلي ومدمن على المخدرات من حبوب وشراب
ويعاملها معاملة سيئة حتى في معاشرتها الجنسية وتريد فراقه بعد
أن يئست من صلاحه واستقامته. وحينما ترفع قضية للمحكمة
تطلب فيها الفراق منه تطالبها المحكمة بإثبات ما تدعيه، وتقول
كيف لي إثبات ذلك وأنا في بيتي والممارسات المنحرفة كلها في هذا
البيت الخالي إلا مني ومن زوجي المنحرف ومن أطفال الصغار؟
والجواب: الحمد لله. نظرًا إلى أن هذه الدعاوى من هؤلاء
الأخوات دعاوى ممكنة، واحتمال حصولها قوي بعد أن انتشرت
وسائل الفساد والانحراف وظهرت على شاشات الفجور
والانحراف والتفسخ آثار ذلك في الرجال والنساء فإن ما ذكرته

السائلة وأخواتها يُذكر بحال الرجل يرى فاحشة الزنا في بيته وعلى فراشه ولا يستطيع إثبات دعواه لا بإقرار ولا بشهادة وأن الشارع الحكيم قدّر حال هذا الزوج وهو يرى المنكر في بيته ولا يستطيع إثباته فجاءت مشروعية الملاعنة في الآيات الكرييات: ﴿وَالَّذِينَ يَرْمُونَ أَزْوَاجَهُمْ وَلَمْ يَكُنْ لَهُمْ شُهَدَاءُ إِلَّا أَنْفُسُهُمْ فَشَهَدُوا أَحَدُهُمْ أَرْبَعُ شَهَدَاتٍ بِاللَّهِ إِنَّهُ لَمِنَ الصَّادِقِينَ﴾ (٦) وَالْخَمْسَةَ أَنْ لَعْنَتَ اللَّهِ عَلَيْهِ إِنْ كَانَ مِنَ الْكَاذِبِينَ ﴿٧﴾ وَيَدْرُؤُا عَنْهَا الْعَذَابَ أَنْ تَشْهَدَ أَرْبَعُ شَهَدَاتٍ بِاللَّهِ إِنَّهُ لَمِنَ الْكَاذِبِينَ ﴿٨﴾ وَالْخَمْسَةَ أَنْ غَضَبَ اللَّهِ عَلَيْهَا إِنْ كَانَ مِنَ الصَّادِقِينَ ﴿النور: ٦-٩﴾.

وجاءت السنة المطهرة بتطبيق مقتضى هذه الآيات الكرييات. هذا الحكم الشرعي جاء تلبيةً وتقديرًا لحال الزوج وإمكان وقوع ما ادعاه على زوجته وتعذر الإثبات منه. وحال الزوجة في مثل ما تذكر عن زوجها من انحراف في السلوك والتدين والأخلاق والمعاملة السيئة في المعاشرة الجنسية. هذه الحال كحال الزوج في إمكان الدعوى وتعذر الإثبات، وتتأكد دعوى الزوجة عن حال الزوج بأن الزوج يستطيع فراق زوجته بطلاقه إياها، أما الزوجة فهي أسيرة لدى زوجها لا تستطيع فراقه إلا بمقتضى شرعي يعطيها حق فراقها منه. وليس التحكيم في هذه الدعوى فاصلا في حالها.

وعليه فأرى أن الدعاوى لدى القاضي من مثل هؤلاء الأخوات المبتليات بمثل هؤلاء الأزواج تحتاج من القاضي مزيداً من التأمل والنظر كأن يكون منه تحقق عن حال الزوج من حيث صلاحه أو عدمه، ومن حيث التزامه أو انفلاته، ومن حيث إمكان حصول ما ادعت به عليه زوجته أو بُعد ذلك منه.

وقد ذكر ابن القيم رحمه الله في كتابه الطرق الحكمية: إن من تقام عليهم الدعوى ثلاثة أقسام: قسم يستبعد أن تتجه إليه الدعوى فهذا يعامل مع مبدأ البراءة الأصلية فيصرف النظر عن الدعوى عليه بذلك. وقسم مجهول الحال فعلى القاضي الاجتهاد في التحقيق عن إمكان اتجاه الدعوى عليه بما ادعي عليه به، والقسم الثالث من يظن به حصول ما ادعي عليه به ممن هو أهل للاتهام لسوء مسلكه واتجاهه. اهـ

ومن الإجراء الذي يمكن للقاضي أن يسلكه تطبيق حال الزوجة وهي تدعي على زوجها على ما يدعي به الزوج على زوجته. وذلك على سبيل القياس بأن يطلب منها أربعة أيمان على دعوها أنها صادقة فيما ادعته على زوجها، والخامسة أن غضب الله عليها إن كانت من الكاذبين. وبعد أدائها هذه الأيمان يحكم

القاضي بفسخ نكاحها منه هذا ما يظهر لي في علاج هذه الشكاوى من هؤلاء الأخوات المبتليات بمثل هؤلاء الأزواج المنحرفين فلا ضرر ولا ضرار. فلا يجوز لمسلمة أن تبقى في أحضان زوج لا يصلي ويأتي من المنكرات ما يغضب الله ورسوله وأن تكون تحت ولاية من لا يخاف الله ولا يتقيه وقد قال تعالى: ﴿وَلَنْ يَجْعَلَ اللَّهُ لِلْكَافِرِينَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ سَبِيلًا﴾ (النساء: ١٤١). وأكد المحققون من أهل العلم أن تارك الصلاة كافر لقوله ﷺ: (العهد الذي بيننا وبينهم الصلاة فمن تركها فقد كفر) ^(١)، وقوله ﷺ: (بين الرجل وبين الشرك والكفر ترك الصلاة) ^(٢).

وذكر مجموعة من التابعين أن أصحاب رسول الله ﷺ لا يرون شيئاً تركه كفر إلا الصلاة. يؤيد ما ذكرنا من أن اليمين مشروعة في جانب الزوجة فيما تدعيه على زوجها إذا كان مثله يُظن به ذلك ما عليه المحققون من فقهاء القضاة أن البينة في الدعوى هي ما تبين الحق وتوضحه وليست مقصورة على الإقرار أو

(١) الحديث: أخرجه الترمذي في كتاب الإيمان. باب: ما جاء في ترك الصلاة (٥١ / ٥).

وأخرجه النسائي في كتاب الصلاة. باب: الحكم في ترك الصلاة (١٣٢ / ١).

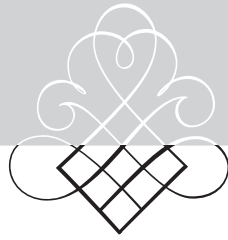
(٢) الحديث: أخرجه مسلم في كتب الإيمان. باب: بيان إطلاق اسم الكفر على من ترك الصلاة (٧٠ / ٢)

الشهادة فقد يكون في قرائن الأحوال والظروف ما قد يكون أقوى من الشهادة، وقاعدة: البينة على المدعي واليمين على من أنكر. مبينة على الأخذ بالبراءة الأصلية في حال تجردها عما يؤثر عليها، أما إذا وجد مع المدعي من قرائن الأحوال ما يقوي جانبه فإن اليمين مشروعة في جانبه. حيث إن اليمين في حال انعدام البينة مشروعة في جانب أقوى المتداعين - المدعى، والمدعى عليه - وتطبق هذه القاعدة جاء في دعاوى القسامة وفي دعاوى اللعان وفي دعاوى التقصير أو التعدي في مسائل الأمانات - الوكالة، الوديعة، المضاربة، العارية، وغيرها مما هو مندرج تحت مسائل الأمانات - حيث إن اليمين مشروعة في جانب المدعى إذا صاحب دعواه ما يقويها ولم يكن لديه بينة حيث يقبل قوله مع يمينه.

فأرى أن جانب المدعية على زوجها بالانحراف وبسوء الأخلاق والمسالك والحال أن ما ذكرت عنه ممكن وقوعه وذلك بعد التحقق عنه وعن سوء سلوكه، جانبها قوي فتقبل منها الدعوى ونظرًا لخطورة الدعوى والعجز عن الاثبات وإمكان صحة الدعوى على مثل المدعى عليه فأرى أن تؤخذ من المدعية

اليمين المغلظة وهي يمين الملاعنة أن تشهد أربع شهادات بالله على صدق دعواها والشهادة الخامسة أن غضب الله عليها إن كانت من الكاذبين.

وبعد أداء الشهادة على هذا الوضع المغلظ يحكم لها القاضي بفسخ نكاحها منه. وذلك قياسا على مسألة الملاعنة. فكما أن الرجل يحق له الدعوى بما محله الملاعنة على صدق دعواه لتعذر حصوله على بينة على انتهاك عرضه في منزله فكذلك المرأة يحق لها الدعوى بما محله الملاعنة على صدق دعواها على زوجها في مسلكه الخبيث ومسلكه معها في غرفة نومها لتعذر حصولها على بينة على دعواها في تعامله معها في غرفة نومها. هذا ما ظهر لي في هذه المسألة والله المستعان.



فتاویٰ
عامہ و متنوعہ

بسم الله الرحمن الرحيم

فتاوى عامة

الحمد لله وصلى الله وسلم على رسول الله محمد وعلى آله وصحبه وبعد: فهذه فتاوى عامة جرت الإجابة عليها عبر الإذاعة والتلفزيون والتلفون خلال مدة لا تقل عن أربعين عامًا وقد جرى مني إعادة النظر فيها ومراجعتها وإثبات ما اطمأنت النفس إلى صوابه منها والله المستعان.

س ١: قرأت في بعض جرائدنا فتوى بأن قوله ﷺ؛ «يحرم من الرضاع ما يحرم من النسب»، خاص بما يحرم من النسب فقط ولا يتناول ما يحرم من المصاهرة، بحيث يكون أبو الزوج من الرضاعة وابن الزوج من الرضاعة غير محارم لزوجه أبيه من الرضاعة فهل هذا صحيح؟

الجواب: الحمد لله. هذه الفتوى فتوى لها سلف من أهل العلم، إلا أن جمهور أهل العلم على خلافها، فالأب من الرضاعة أبٌ والابن من الرضاعة ابنٌ، وقد سمي الله الأخت من الرضاعة أختًا والأم من الرضاعة أمًا، فقال تعالى في معرض

ذكر المحرمات من النساء على الرجال:

﴿وَأُمَّهَاتُكُمْ الَّتِي أَرْضَعْنَكُمْ وَأَخَوَاتُكُمْ مِّنَ الرَّضْعَةِ﴾
وحرم تعالى على الابن أن ينكح ما نكح أبوه، فقال تعالى: ﴿وَلَا
تَنْكِحُوا مَا نَكَحَ آبَاؤُكُمْ مِّنَ النِّسَاءِ إِلَّا مَا قَدْ سَلَفَ﴾ ولا
أظن أن القائلين بهذه الفتوى ينكرون تسمية الابن من الرضاعة
ابناً ولا تسمية الأب من الرضاعة أباً، وقد قال تعالى في معرض
ذكر المحرمات من النساء: ﴿وَحَلَائِلُ أَبْنَائِكُمُ الَّذِينَ مِّنْ
أَصْلَابِكُمْ﴾ وقد ذكر علماء التفسير أن القيد وصف كاشف.
وبعضهم قال إن القيد لإخراج ولد التبني من الحكم، وذكروا أن
حليلة الإبن من الرضاعة محرمة بقوله ﷺ: «يحرّم من الرضاع ما
يحرّم من النسب».

فحليلة الابن من الرضاعة محرمة على الأب باعتبارها حليلة
ابنه بهذا النص النبوي الكريم، وحليلة الأب من الرضاعة
محرمة على الابن من الرضاعة بقوله تعالى: ﴿وَلَا تَنْكِحُوا مَا نَكَحَ
آبَاؤُكُمْ مِّنَ النِّسَاءِ إِلَّا مَا قَدْ سَلَفَ﴾ (النساء: ٢٢).

وبهذا النص النبوي الكريم وما أجمعت عليه الأمة من أن الأب

من الرضاعة يسمى أباً وأن الابن من الرضاعة يسمى ابناً يتبين ذلك، وقد نصّ كتابُ الله تعالى على تسمية الأم من الرضاعة أمًّا، وعلى تسمية الأخت من الرضاعة أختًا.

قال تعالى في معرض نهي النساء عن إبداء زينتهن وذكره من استثناهم من محارم النساء:

﴿ وَلَا يُبْدِينَ زِينَتَهُنَّ إِلَّا لِبُعُولَتِهِنَّ أَوْ آبَائِهِنَّ أَوْ آبَاءَ بُعُولَتِهِنَّ أَوْ أَبْنَاءِهِنَّ أَوْ أَبْنَاءَ بُعُولَتِهِنَّ ﴾ فالأب من الرضاعة بالنسبة لزوجته ابنة أبو بعلها من الرضاعة. وأما القول بأن رسول الله ﷺ قال: يحرم من الرضاع ما يحرم من النسب. ولم يقل ما يحرم من الصهر، فيحتمل أنه ﷺ عبّر عن الغالب وأراد التعميم ليتفق ذلك مع النصوص العامة مما سبق ذكره وذكر وجه الاحتجاج به.

وإذا وقع الاحتمال في مفهوم النص في حصر التحريم في النسب بطل الاستدلال به وقام الاستدلال بالاحتمال الآخر المؤيد بعموم النصوص من كتاب الله تعالى ومن سنة رسوله ﷺ وبإجماع الأمة على تسمية الأب من الرضاعة أبًا.

وقد حكم صلى الله عليه وسلم بالأصل واحتاط للشبه، فأمر زوجته سودة بنت زمعة بالاحتجاب من عبد بن زمعة بخلاف مسألتنا، فكل جهة منفصلة تمام الانفصال عن الجهة الأخرى. فلم يكن سبيل للأخذ بالاحتياط.

فإما أن نسمي الابن والأب من الرضاعة ابناً وأباً، كما سَمَّى اللهُ تعالى الأم من الرضاعة أمّاً والأخت من الرضاعة أختاً، ويُجرى عليهما من أحكام المحرمية ما يجري على الأمهات والأخوات.

وإما أن نأخذ بالتفسير الذي اعتبرته الفتوى - موضوع الملاحظة - في أن الرضاع يحرم منه ما يحرم من النسب لا الصهر، فنقول بأن الابن من الرضاعة ليس ابناً فلا تحرم عليه حليمة أبيه من الرضاع وهو أجنبي منها، وكذلك الأب من الرضاعة لا تحرم عليه حليمة ابنه من الرضاعة وهو أجنبي منها. حتى لا يقع التناقض في هذه الفتوى الشاذة. حيث إن القول بانتفاء المحرمية من الرضاع يستلزم أموراً منها.

١ - بنات الأخوات من الأم من الرضاعة أجنبيات من إخوان أمهاتهن من الرضاعة فليسوا أخوالاً لهن فيجوز للواحد

منهم الزواج ببنت أخته من الرضاعة.

٢ - زوجات الآباء من الرضاعة أجنبيات من أبناء أزواجهن من الرضاعة فيجوز لواحدهم أن يتزوج زوجة أبيه من الرضاعة بعد فراقها منه..

٣ - زوجات الأبناء من الرضاعة أجنبيات من آباء أزواجهن من الرضاعة فيجوز لواحدهم أن يتزوج زوجة ابنه من الرضاعة بعد فراقها منه.

هذه المستلزمات الثلاثة جاءت على القول بأن المحرمية من الرضاع ليست كالمحرمية من النسب فليست محرمية تلتزم فيها أحكام المحارم. وعليه فبناء على هذه الفتوى يجوز للرجل أن يتزوج بنت أخته من الرضاعة وبنت أخيه من الرضاعة وبنت ابنه من الرضاعة وبنت أبيه من الرضاعة وهذا القول لا يقول به أحد يعتد بقوله. فالله سبحانه وتعالى يقول في ذكر المحرمات من النساء:

﴿ وَأُمَّهَاتُكُمُ اللَّاتِي أَرْضَعْنَكُمْ وَأَخَوَاتُكُم مِّنَ الرَّضَعَةِ ﴾
ويقول سبحانه وتعالى: ﴿ وَلَا تَنْكِحُوا مَا نَكَحَ آبَاؤُكُمْ مِّنَ النِّسَاءِ إِلَّا مَا قَدْ سَلَفَ ﴾ ولا شك أن الابن من الرضاعة من

الأبناء ولا شك أن الأب من الرضاعة من الأباء قال تعالى:
﴿ وَقُلْ لِلْمُؤْمِنَاتِ يَغْضُضْنَ مِنْ أَبْصَرِهِنَّ ﴾ إلى قوله تعالى:
﴿ وَلَا يَبْدِينَ زِينَتَهُنَّ إِلَّا لِبُعُولَتِهِنَّ أَوْ آبَائِهِنَّ أَوْ آبَاءِ
بُعُولَتِهِنَّ أَوْ أَبْنَاءِهِنَّ أَوْ أَبْنَاءِ بُعُولَتِهِنَّ ﴾ (النور: ٣١).

ويقول صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «يحرم من الرضاع ما يحرم من النسب» ويكاد
ينعقد إجماع أهل العلم على أن الرضاع الناشر للحرمة يحرم منه
ما يحرم من النسب والمصاهرة. وأن التعبير بالنسب جاء على
سبيل التغليب، قال ابن كثير - رحمه الله - في تفسيره: فإن قيل
فمن أين تحرم امرأة ابنه من الرضاعة كما هو قول الجمهور ومن
الناس من يحكيه إجماعاً. وليس من صلبه؟ فالجواب من قوله
^{صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ} يحرم من الرضاع ما يحرم من النسب. أهـ. والله أعلم.

س ٢: أحدهم يسأل فيقول بأن له زوجة طلقها ثم تزوجت
برجل آخر أنجبت منه خمس بنات فهل أكون محرماً لهؤلاء
البنات والحال أنهن ولدن بعد طلاقي أمهن؟

الجواب الحمد لله: ذكر الله سبحانه وتعالى الربائب
من المحرمات قال تعالى: ﴿ حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ أُمَّهَاتُكُمْ ﴾ -

إلى قوله تعالى: ﴿وَرَبِّبُكُمْ أَلَّتِي فِي حُجُورِكُمْ مِّنْ نِّسَائِكُمْ أَلَّتِي دَخَلْتُمْ بِهِنَّ﴾ (النساء: ٢٣). والريبة هي بنت الزوجة من زوج آخر قبل زواجه بها أو من زوج آخر بعد تطلقه إياها وتزوجها بذلك الزوج الأخير، وقوله تعالى: ﴿أَلَّتِي فِي حُجُورِكُمْ﴾

ذكر العلماء - رحمهم الله - أن هذا ليس قيداً وإنما هو وصف كاشف؛ وبعض أهل العلم يقول بأن هذا القيد أخرج ولد التبني وعليه فهؤلاء البنات الخمس تعتبر أيها السائل محرماً لهم لسبق زواجك بأمهن. والله المستعان.

س ٣: لي ابن من الرضاعة هل يعتبر محرماً من محارم زوجتي الأخرى حيث أنني سمعت أن هناك من يقول بأن الابن من الرضاعة لا يعتبر محرماً لزوجة أبيه من الرضاعة ولكنها تحرم عليه من باب الاحتياط؟

الجواب الحمد لله: قال الله تعالى في معرض ذكر المُحَرَّمات من النساء: ﴿وَحَلَائِلُ أَبْنَائِكُمُ الَّذِينَ مِنْ أَصْلَابِكُمْ﴾ (النساء: ٢٣) وقال ﷺ: يحرم من الرضاعة ما يحرم من النسب.

وأجمع أهل العلم على أن حليلة الجد سواء أكان جدًّا من جهة الأم أم من جهة الأب أنها محرمة على الحفيد أو السبط وأنه من محارمها. واتجه جمهور العلماء على أن حليلة الأب من الرضاعة محرمة على الابن من الرضاعة بدليل قوله ﷺ: يحرم من الرضاع ما يحرم من النسب، وأن قوله تعالى: ﴿الَّذِينَ مِنْ أَصْلَابِكُمْ﴾ وصف كاشف أو أن الغرض من ذلك إخراج ولد التبني من الحكم حيث إن التبني دعوة أبوة غير صحيحة، قال تعالى: ﴿وَمَا جَعَلَ أَدْعِيَاءَكُمْ أَبْنَاءَكُمْ ذَلِكَ قَوْلُكُمْ بِأَفْوَاهِكُمْ﴾ فلا تثبت بالتبني أحكام البُنُوَّة ولا الأبوة. والقول بأن الابن والأب من الرضاعة لا يعتبران محرّمين لزوجة الابن والأب من الرضاعة قولٌ مصادم لما ثبت عنه ﷺ من قوله: يحرم من الرضاع ما يحرم من النسب. حيث إن جمهور أهل العلم قالوا بمحرمة أبي الزوج من الرضاعة لزوجة ابنه وبمحرمة ابن الزوج من الرضاعة لزوجة أبيه من الرضاعة واستدلوا بهذا الحديث. ولم يجعلوا التعبير بالنسب مخرّجًا ما يحرم من المصاهرة بالرضاع. ثم إن أهل هذا القول قد ناقضوا أنفسهم فقالوا بحرمة زوجة الابن من الرضاعة على الأب من الرضاعة وبحرمة زوجة الأب من

الرضاعة على الابن من الرضاعة. ثم إنهم لم يقولوا بطرد المسألة فقالوا بحرمة الأم من الرضاعة وبحرمة الأخت من الرضاعة والحال أن الحرمة لم تكن من طريق النسب. وقالوا إن ذلك على سبيل الاحتياط. فكيف يرون إباحة شيء ثم يجرمونه احتياطاً بلا موجب للاحتياط في هذه المسألة. والله أعلم.

س ٤: أنا شاب مقدم على الزواج، وَلَدَيَّ ابنة عمّ الوالدة. هل يجوز الزواج منها؟ علماً بأن الوالدة رضعت مع ولد عمها الكبير، ولكن هذا الولد من امرأة والوالد من امرأة أخرى. وإن عمّ الوالدة متزوج من امرأتين. هل يجوز الزواج من هذه البنت؟ أم تعتبر في هذه الحالة حالة لي. علماً بأن عدد الرضعات غير معروفة؟ وما معنى لبن الفحل؟

الجواب. الحمد لله: الرضاع المحرّم الناشر للحرمة هو ما بلغ خمس رضعات فأكثر، وكان في الحولين فإذا كان الرضاع غير معلوم عدده فالأصل عدم بلوغه العدد المعتبر لانتشار الحرمة به. وعليه فلا أثر لهذا الرضاع في جواز زواج السائل ببنت عم والدته. أما لو كان الرضاع مستكماً شروط اعتباره بأن بلغ خمس رضعات فأكثر وكان في الحولين فإن ابنة عمّ والدة

السائل تعتبر أختاً لو والدته من الرضاع وبالتالي فهي خالة للسائل فلا يجوز له الزواج بها وهو أحد محارمها حيث يحرم من الرضاع ما يحرم من النسب. والله المستعان.

س ٥: زوجة أبي من الرضاع هل أكون محرماً لها كما هو الحال في زوجات أبنائي من النسب؟

الجواب. الحمد لله: أبو الرجل من الرضاع محرّم لزوجة ابنه من الرضاع لقوله ﷺ: يحرم من الرضاع ما يحرم من النسب. ولا يرد على هذا القول قول الله تعالى: ﴿وَحَلَائِلُ أَبْنَائِكُمُ الَّذِينَ مِنْ أَصْلَابِكُمْ﴾ النساء: ٢٣ فقد ذكر المفسرون - رحمهم الله - أن قيد من أصلابكم يخرج الولد المتبني فإن حليلة المتبني لا تحرم على المتبني بعد فراقها من زوجها المتبني بموت أو طلاق، قال تعالى: ﴿فَلَمَّا قَضَى زَيْدٌ مِنْهَا وَطَرًا زَوَّجْنَاكَهَا لِكَيْ لَا يَكُونَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ حَرَجٌ فِي أَزْوَاجِ أَدْعِيَائِهِمْ إِذَا قَضَوْا مِنْهُنَّ وَطَرًا﴾.

قال ابن كثير - رحمه الله - في تفسيره آيتي المحرمات من النساء ومن ذلك قوله تعالى: ﴿وَحَلَائِلُ أَبْنَائِكُمُ الَّذِينَ مِنْ أَصْلَابِكُمْ﴾. قال: فإن قيل فمن أين تحرم امرأة ابنه من

الرضاعة كما هو قول الجمهور ومن الناس من يحكيه إجماعاً وليس من صلبه؟ فالجواب من قوله ﷺ: يحرم من الرضاع ما يحرم من النسب. أهـ.

قال الشيخ الشنقيطي - رحمه الله - : أما تحريم منكوحة الابن من الرضاع فهو مأخوذ من دليل خارج وهو تصريحه ﷺ بأنه يحرم من الرضاع ما يحرم من النسب. أهـ. والله اعلم.

س ٦: أرغب في الزواج من فتاة رضعت من أمي رضعة واحدة حسب قولها وكانت أمي ترضع طفلاً غيري أصغر مني سنّاً فما حكم الشرع في ذلك؟

الجواب. الحمد لله: الرضعة الواحدة لا تنتشر بها الحرمة حيث إن الرضاع المحرم المعتبر الناشر للحرمة ما بلغ خمس رضعات فأكثر وكان في الحولين. والرضعة الواحدة المعتبرة هي مسك الطفل ثدي المرضعة بقمه وامتصاصه منه ما ييسر له سواء شبع من هذه الرضعة أم لا. فإذا تركه صارت رضعة وإذا عاد إليه مرة أخرى رضعة ثانية وهكذا حتى يستكمل خمس رضعات وبناء على ما ذكره السائل من أن الفتاة التي يرغب

الزواج بها رضعت من أمه رضعة واحدة فإن هذه الرضعة لا تأثير لها على صحة زواجه بها إذا لم يكن هناك مانع يمنع زواجها منه. غير ما ذكر والله أعلم.

س٧: هل يجوز لشاب أن يتزوج من ابنة خاله مع العلم أن أم الفتاة قد أرضعت أخاً له يصغره في السن وأن جدة الشاب من أمه قد أرضعت أخاً وأختاً له يكبرانه في السن؟

الجواب. الحمد لله: إذا كان هذا الشاب لم يرضع من أم الفتاة التي يرغب الزواج بها ولا من أي زوجة لأبيها من لبن أبيها ولم ترضع هذه الفتاة من أمه ولا من أي لبن منسوب إلى أبيه من غير أمه ولم تجمعها امرأة في رضاع فلا بأس بزواجه بهذه الفتاة ولا يؤثر على صحته أن أم الفتاة أرضعت أحد إخوانه أو أن جدة هذا الشاب قد أرضعت أحد إخوانه كذلك. والله أعلم.

س٨: والدي وعمي شقيقان تزوجا شقيقتين وكانا ساكنين معاً لفترة طويلة جداً. إحدى بنات عمي الكبيرات لها بنات كبار الآن وخطب لي والدي إحداهن. خالتي تقول إنها

أرضعت أخي الأكبر فقط وأمي متوفية ولا نعلم هل هي أرضعت أحداً من أبناء عمي أم لا. والوالد وعمي لا يعرفان عن مسألة الرضاعة هل هناك رضاعة أم لا. فهل يجوز لي أن أتزوج بنت بنت عمي؟

الجواب. الحمد لله: يذكر السائل أن إحدى بنات عمه لها بنات ويرغب التزوج بواحدة منهن وتذكر زوجة عمه وهي خالته - كما ذكر - أنها أرضعت أخاه الأكبر، ويسأل هل يؤثر هذا الرضاع على صحة زواجه من إحدى بنات بنت عمه. فإذا كان الأمر كما ذكر السائل من أن الرضاع المذكور هو رضاع أخيه من زوجة عمه وأنه لم يرضع من زوجة عمه ولا من أي بنت من بناتها وهذه البنت التي خطبها وهي بنت بنت عمه لم ترضع من أمه ولا من أخواته ولم تجمعها أجنبية في رضاع فلا بأس بزواجه من بنت بنت عمه ولا يؤثر على صحته أن أخاه الأكبر رضع من جدة هذه البنت التي هي خالته وزوجة عمه. والله أعلم.

س ٩: أرضعت أمُّ ابناً لإحدى بناتها الست وهذه الرضاعة كانت كاملة مدة ستة أشهر. فهل يجوز أن يتزوج الولد بعد أن صار شاباً من إحدى بنات خالاته؟ وهل يجوز أن يتزوج أحد إخوته من إحدى بنات خالاته؟ وهل يجوز أن يتزوج أحد أولاد البنات الخمس خالات الولد الذي رضع من إحدى بنات خالاته؟ وما هو الحكم في الحالات السابقة إذا كانت نفس البنت التي قد أُرضع ولدها قد قامت في نفس الوقت بإرضاع أخ شقيق لها من أمها (أي عندما أنجبت أمها ولدًا في نفس الوقت الذي قامت بإرضاع ابن بنتها: ملاحظة. أصبح عدد أولاد هذه الأم سبعة وكلهم أشقاء؟

الجواب. الحمد لله: هذا الابن الذي رضع من جدته أم أمه يعتبر أخاً لأمه من الرضاع وأخاً لجميع خالاته أخوات أمه وهو بذلك يعتبر خالاً لجميع أبناء وبنات خالاته فلا يجوز له التزوج من أي واحدة من بنات خالاته وأما إخوته الذين لم يرضعوا من جدتهم كما رضع هو فإن رضاعه من جدته أم أمهم لا يؤثر على صحة تزوج واحد منهم من بنت خالته إذا لم يكن بينهما رضاع معتبر. ولا بأس أن تتزوج أي واحدة من بنات الخالات الخمس

من ابن خالتها إذا لم يكن بينهما رضاع معتبر ما عدا هذا الولد
الراضع من جدته أم أمه فإنه خال لجميع بنات خالاته الخمس
فلا يجوز أن يتزوج من أي واحدة من بنات خالاته. والله أعلم.

س ١٠: تقدمت لخطبة فتاة من أقاربي وأخبرتني والدتي أن
هذه الفتاة أختي من الرضاعة لأنني رضعت مع أختها الكبيرة؟
فهل يجوز لي أن أتزوجها؟

الجواب. الحمد لله: إذا كان الأمر كما ذكره السائل أنه
رضع من امرأة لها بنات وأنه يرغب أن يتزوج واحدة من هؤلاء
فإن كان الرضاع معتبراً شرعاً بأن كان في الحولين وبلغ خمس
رضعات فأكثر فإن جميع أولاد هذه المرأة مرضعة السائل من
ذكور وإناث كلهم إخوته من الرضاعة فلا يجوز له أن يتزوج
بأي واحدة من بناتها سواء من ولدت منهن قبل رضاعه أو
ولدت بعد رضاعه فجميع أولادها من ذكور وإناث إخوة له
من الرضاعة وكذلك جميع أولاد زوجها منها ومن غيرها كلهم
إخوة للسائل من الرضاعة. والله أعلم.

س ١١ : ما حكم زوجة طلقت ٣ طلاقات ولها أطفال وهي في مستقبل العمر فهل إرجاعها دون محلل خوفاً من عدم طلاق المحلل يفقد الأبناء الأب والأم مع العلم أن الرسول ﷺ لعن المحلل؟

الجواب. الحمد لله: إذا طلقت المرأة ثلاث تطليقات بانت من زوجها بينونة كبرى فلا تحل مراجعتها من مطلقها ولا زواجها منه بعقد جديد إلا بعد أن تنكح زوجاً غير مطلقها نكاح رغبة لا نكاح تحليل.

أما نكاح المحلل، فهو نكاح باطل، لا أثر له في استمرار حرمة رجوع المطلقة بهذا الطلاق إلى مطلقها ولو كان بعقد جديد.

وأما القول بأن عدم رجوع المرأة المطلقة طلاق بينونة كبرى إلى مطلقها سيفقد الأبناء أمهم وأباهم فقد يكون هذا صحيحاً ولكن مسؤولية ذلك على من كان سببه. والله أعلم.

س ١٢ : ما حكم من سبَّ الدين والله؟ وما كفارته؟ علماً بأن الرجل متزوج هل تحرم عليه زوجته بذلك أو يطلق زوجته؟

الجواب. الحمد لله: سبُّ الدين وسبُّ ربِّ العالمين كفر بالله موجب لمن صدر منه الخروج من ملة الإسلام والعياذ بالله وهو ردة

توجب على صاحبها القتل إن استمر على كفره بالله بسبه الدين ورب العالمين فإذا لم يتب فيجب التفريق بينه وبين زوجته لأن للزوج سلطاناً على زوجته وهذا الزوج الخارج من ملة الإسلام لا سلطان له على زوجته المؤمنة. قال تعالى: ﴿وَلَنْ يَجْعَلَ اللَّهُ لِلْكَافِرِينَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ سَبِيلًا﴾ (النساء: ١٤١). وإن تاب توبة نصوحاً قبل زواج زوجته من غيره فترجع إليه بعقد الزوجية الأول ولا يعتبر التفريق بينه وبينها طلاقاً يُعتدُّ به عليه بعد توبته ورجوع زوجته إليه. والله أعلم.

س ١٣: خطبت ابنة عم لي ولم أعقد عليها ثم فسخت الخطبة ثم خطبتها بعد عام فهل ذلك جائز؟ علماً بأن فسختي للخطبة في المرة الأولى لعدم قدرتي على تحمل الأعباء الزوجية؟

الجواب. الحمد لله: خطبة الرجل المرأة لا يُعدُّ زواجاً ولا يترتب على الخطبة التزامات وحقوق مالية وإنما الخطبة معناها عرض الرغبة في الزواج من المخطوبة فمتى تم التراضي على الزواج سُميت المرأة مخطوبة والرجل خاطباً. وانعقد الوعد بالزواج مستقبلاً، وتعيَّن أدباً وديانةً الوفاء بالوعد في إتمام الزواج إلا أن يكون هناك من الموانع المعتبرة ما يوجب فسخ

الخطبة فيسوغ ذلك. ولكن لو فسخ الخاطب خطبته من مخطوبته لغير سبب شرعي ثم رجع إلى خطبتها مرة ثانية أو ثالثة أو رابعة فلا شيء في ذلك ولا يُعتبر فسخ الخطبة طلاقاً لأن عقد الزوجية لا يتم بمجرد الخطبة. والله أعلم.

س ١٤ : هل يجوز طلاق السكران لزوجته؟ وهل يجوز زواج المعتوه أو المجنون؟

الجواب. الحمد لله: اختلف العلماء - رحمهم الله - في وقوع طلاق السكران على زوجته فذهب جمهورهم إلى وقوعه لأنه هو الذي اختار لنفسه ذهاب عقله بتناوله ما يسكره ويذهب به عقله. فتصرفاته من طلاق وعتق وقتل واعتداء مؤاخذ بها. وفي مؤاخذته على تصرفاته الجنائية عقوبة تعزيرية وحرمان له من الاستفادة من انتهاكه معصية الله بتناوله المادة المسكرة. ومن العلماء من قال بأن طلاقه وهو سكران لا يقع لأن الطلاق يجب أن يكون من عاقل يعرف ما يقول. فطلاقه وهو سكران يشبه طلاق المجنون فعليه إثم سكره ولا يقع طلاقه. والعلم عند الله أما المجنون فيجوز زواجه ويقوم بقبول زواجه وليه. والله أعلم.

س ١٥ : رجل طلق امرأته رجعيًا وبقيت في بيته لقضاء عدة طلاقها فجامعها دون أن يسبق ذلك مراجعتها شفهيًا منه فهل تعتبر مجامعته إياها مراجعة؟

الجواب. الحمد لله: بعض أهل العلم اشترط أن يسبق مجامعة مطلقته رجوع شفهي منه. وبعضهم قال باعتبار مجامعته مطلقته مراجعة إذا نوى بذلك مراجعة. وهناك من قال بأن مجامعته مطلقته الطلاق الرجعي يعتبر مراجعة ولو لم يرد بذلك المراجعة. وهذا القول الأخير بعيد عن الصحة. ووجه اعتبار مجامعته مطلقته مع نية المراجعة رجعة أن الشارع ألزمها بقضاء عدة الطلاق في بيت مطلقها وأباح لها تعريضها نفسها له وتميؤها له بالتجمل لعل الله يحدث بعد ذلك أمرًا فإذا واقعها بنية المراجعة فيعتبر ذلك منه مراجعة وليس لها حق في تمنعها منه. ويظهر لي - والله أعلم - رجحان القول بأن مجامعته مطلقته لا يعتبر مراجعة إذا لم يقصد بذلك المراجعة لقوله ﷺ: **إِنَّمَا الْأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ**. وأن القول باعتبار الجماع بغير نية المراجعة مراجعة قول غير صحيح. وبعض أهل العلم قالوا بعقوبته على سبيل التعزير ومنهم المالكية وشيخ الإسلام ابن تيمية من الحنابلة. وغيرهم ولا يقع بذلك مراجعة والله أعلم.

س ١٦ : أنا امرأة متزوجة وكعادة النساء دائماً يدب بيني وبين زوجي خلافات إما عن بخل زوجي وإما عن تربية الأولاد وحتى إذا ما اشتدَّ الخلاف أطلب منه الطلاق فهل عليّ إثم في ذلك؟

الجواب. الحمد لله: نعم عليك أيتها السائلة إثم كبير في طلبك الطلاق من زوجك بغير حق شرعي مقتضٍ وقد ورد الترهيب الشديد على المرأة في طلبها الطلاق من زوجها بغير حق. وما ذكرته السائلة من الخلاف بينها وبين زوجها في أمور النفقة أو شؤون تربية الأولاد لا يعتبر مبرراً لها في طلبها الطلاق وهي آثمة بطلبها. والله أعلم.

س ١٧ : هل يجوز للزوجة أن تطلب الطلاق من زوجها المريض مرضاً لا يرجى شفاؤه خوفاً على نفسها من الفتنة؟

الجواب. الحمد لله: لا يظهر لي مانع من أن تطلب الزوجة من زوجها العاجز عن معاشرتها وخشيتها الفتنة والوقوع في الحرام أن تطلب منه طلاقها فقد ورد نهي المرأة أن تطلب طلاقها من زوجها من غير سبب شرعي معتبر، وما ذكرته السائلة من

عجز زوجها عن معاشرتها وأنها تخشى على نفسها الفتنة ما ذكرته
يعتبر سبباً شرعياً يبيح لها طلب طلاقها. والله أعلم.

س ١٨ : أنا رجل متزوج وعندني أولاد لاحظت من زوجتي
أموراً لا أحبها ولا أريدها. نصحتها فلم تمتنع، حلفت عليها
يمين الله إن هي فعلت أي من الأمور المرفوضة ستكون طالق
وذلك أكثر من مرة. فماذا علي لو فعلت الزوجة تلك الأمور هل
يقع الطلاق؟

الجواب. الحمد لله: يفرق أهل العلم بين صيغة الماضي
وصيغة المضارع في وقوع الطلاق ويقولون بوقوع الطلاق
بصيغة الماضي ولا يقولون بوقوع الطلاق بصيغة المضارع لا
سيما إذا كان مقروناً بأداة تجعل المضارع مستقبلاً كقول السائل:
ستكونين طالقاً أو سأطلقك.

وعليه فإذا كانت صيغة اليمين بأنها إن فعلت أمراً من هذه
الأمور ستكون طالقاً وفعلت فلا تطلق بذلك حتى يُنشئ عليها
طلاقاً حيث إنه وعد بذلك ولا يلزمه الوفاء بهذا الوعد بخلاف
ما اذا قال لزوجته إن فعلت كذا فأنت طالق فقد علق طلاقها على

حصول أمر مستقبلي منها فهذه الصيغة في الطلاق يقع الطلاق بها والله أعلم.

س ١٩: طلبت مني زوجتي الطلاق على سبيل المزاح، وقلت لها على الفور بالعشرة، ولكنني لم أقصد الطلاق ولم أنطق بكلمة الطلاق أبداً فهل يقع الطلاق؟

الجواب. الحمد لله: الطلاق يقع من الرجل المطلق سواء أكان ذلك بطريق القصد والتعمد، أم كان ذلك بطريق الهزل والمزاح، لقوله صلى الله عليه وسلم: ثلاث جُدُّهنَّ جُدٌّ وهزلهنَّ جُدٌّ: الطلاق والنكاح والعتاق. فما صدر منه يعتبر كناية في الطلاق فإن كان يقصد بقوله العشرة الطلاق ويغلب على الظن أنه يقصده حيث وقع جواباً لسؤال الطلاق. فإن كان يقصد الطلاق وقع طلاقاً وإن كان قصده مثلاً إنه يبصم بالعشرة كما يقولون وليس في قصده الطلاق مطلقاً فلا يظهر لي وقوع طلاقه بما ذكر. والله أعلم.

س ٢٠: رجل طلق زوجته ثلاثاً في حال غضب بقوله (طالق - طالق - طالق) واستفتى شخصاً فقال له بأن طلاقه هذا لم يقع أصلاً استناداً إلى الحديث: لا طلاق في إغلاق. وأخذ الرجل بهذه الإجابة علماً بأن من أفتاه من المعروفين بمعرفتهم للأحكام

الشرعية. فهل ما أفتى به هذا الشخص صحيح أم لا؟ علماً بأن المرأة في بيت زوجها وقد أنجبت بعد هذا الطلاق أطفالاً؟

الجواب. الحمد لله: معنى لا طلاق في إغلاق. أي إغلاق العقل فإذا كان المطلق قد وصل به الغضب إلى أنه لا يدري ماذا قال ولا يعيه وإنما أخبره به من حضره فهذا الطلاق لا يقع والفتوى بعدم وقوعه صحيحة. أما إذا كان الغضب لم يُذهب عقل المطلق. حيث كان مدرّكاً تطليقه وعدده. فالطلاق واقع والفتوى بعدم وقوعه غير صحيحة فيما يظهر لي. وحيث إن طلاقه كان بلفظ أنت طالق - طالق - طالق فإن لم يقصد بالتكرار العدد فتعتبر طلقة واحدة. فإن لم تكن هذه الطلقة ثالث طلاق صدر منه فرجوعه إلى مطلّقه ومعاشرته إياها بنية المراجعة بعد ذلك يعتبر مراجعة. والله أعلم.

س ٢١: انفصلت عن زوجي بطريق المخالعة بعد أن مكثت لدى أسرتي مدة شهرين تأكدت فيها عدم وجود الحمل بطريقة التحاليل وانتظام الدورة الشهرية وسؤالي هو: هل عدتي تكون ثلاث حيضات بعد المخالعة علماً أن الدورة الشهرية لدي غير منظمة وتتم مرتين في الشهر الواحد بمعنى أنني أكمل ثلاث

حيضات خلال شهر ونصف أو شهرين. فهل هذا وقت كاف
لأتم فيه العدة؟ أم يجب عليّ الانتظار حتى مرور ثلاثة أشهر
ليحل لي الشرع الزواج مرة أخرى؟

الجواب. الحمد لله: قال تعالى: ﴿وَالْمُطَلَّقَاتُ يَتَرَبَّصْنَ
بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ﴾ (البقرة: ٢٢٨).

والقرء هو الحيض على القول المشهور لدى أهل العلم
والاعتبار في العدة بالأشهر خاص بالصغيرات اللاتي لم
يحصن وباللاتي يئسن من المحيض، قال تعالى: ﴿وَالَّتِي يَبْسُنُ
مِنَ الْمَحِيضِ مِنْ نِسَائِكُمْ إِنْ أُرْتَبِتُمْ فَعِدَّتُهُنَّ ثَلَاثَةُ أَشْهُرٍ وَالَّتِي لَمْ يَحْضَنْ
(الطلاق: ٤) فالآية الأولى من سورة البقرة نصّ على عدة الطلاق
ثلاثة قروء وقد اختلف أهل العلم في معنى القرء هل هو الحيض
أو الطهر والنتيجة في ذلك متقاربة.

والخلاصة: أن السائلة وقد ظهر في سؤالها أنها من ذوات
الحيض يلزمها أن تستكمل عدة طلاقها ثلاث حيض ثم تخرج
من العدة. وهذا القول هو قول الجمهور وقال بعضهم بأن عدة
المخالعة حيضة واحدة ولعل الاحتياط الأخذ بقول الجمهور.
والله أعلم.

س ٢٢: لقد أرضعت زوجة أبي أحد أقربائنا فهل أولاد هذا الرجل الذي أصبح أخًا لنا من الرضاع محرم لوالدي التي لم يكن أبي قد تزوجها وقت الرضاع؟

الجواب. الحمد لله: هذا الرجل الذي رضع من زوجة أبي السائل ومن لبن أبيه يعتبر أخًا للسائل ولجميع إخوته من ذكور وإناث ويعتبر كذلك محرّمًا لأم السائل ولو كان رضاعه من زوجة سابقة لأبيه حيث إن اللبن منسوب للرجل والراضع نفسه يعتبر عمًّا لجميع أولاد السائل وأبناء الراضع يعتبرون محارم لوالدة السائل التي هي زوجة أبي الراضع من الرضاعة. ولكن بشرط أن يكون الرضاع خمس رضعات فأكثر وكان في الحولين الأولين والله أعلم.

س ٢٣: هل الاستمتاع بالزوجة أثناء الحيض بغير القبل والدبر محرم؟

الجواب. الحمد لله: الاستمتاع بالزوجة فيما دون القبل في حال الحيض لا بأس به وذلك مثل تقبيلها ومداعبتها بمس مواطن إثارة الشهوة من ثدي ونحر وصدر وشعر وغير ذلك.

أما الاستمتاع بها في الدبر بعد الطهارة من الحيض أو أثناء الحيض فهذا لا يجوز مطلقاً لأن ذلك ذريعة إلى الوقوع في الحرام وهو مجامعتها في دبرها والعياذ بالله. وهذا الجماع محرم ويعتبر اللوطية الصغرى والله أعلم.

س ٢٤: أنا فتاة تزوجت بدون علم أبي وتم العقد في بلد إسلامي والشهود اثنان. فهل الزواج يجوز حيث إنني أنجبت طفلاً. وهل إعلان الزواج وإشهاره من شروط الزواج؟

الجواب. الحمد لله: لا يخفى أن الولاية في النكاح شرط عند جمهور العلماء لقوله ﷺ: أيما امرأة تزوجت بغير ولي فنكاحها باطل باطل باطل. والذي أنصح به هذه السائلة التي تزوجت بغير علم أبيها أن يُجدد عقد زواجها بولاية أبيها خروجاً من خلاف من قال ببطلانه من أهل العلم وما سبق يُرجى العفو من الله تعالى عنه لا سيما وقد قال بعض أهل العلم بصحته. إلا أن الاحتياط وبراءة الذمة يقتضي تجديد العقد بولاية مَنْ له عليها الولاية الشرعية وخروجاً من خلاف أهل العلم في ذلك. والله المستعان.

س ٢٥: أنا فتاة عقد قراني ولكن لم يتم الدخول بي في بيت

الزوجية وحيث إن زوجي هذا دائم المجيء عندنا وحيث إن لي أختاً متحجبة وملتزمة وتتضرر من مجيئه باستمرار حيث إن مجيئه يلزمها أن تلبس الحجاب كاملاً ولا تقابله. فهل لهذا الرجل زوجي الحق في التواجد في بيت أهل زوجته متى شاء طالما ربُّ البيت يسمح بذلك؟

الجواب. الحمد لله: بالنسبة للسائلة التي تم عقد زواجها ولم يتم دخول زوجها عليها فلا بأس من اجتماعها به وخلوته بها ومباشرته إياها بما يباشر به الزوج زوجته إذ هي بعد عقد زواجه عليها زوجته. ولا يَحْرِمُ منها أنه لم يدخل بها الدخول المعتاد. فإذا تيسر له الخلوة بها فله ذلك. وأما بالنسبة لأخت السائلة فهي أجنبية من زوج أختها. وجزاها الله خيراً في التزامها وتمسكها بالحجاب الشرعي، وإذا كان والد الزوجة قد سمح لزوج ابنته في الدخول عليها في بيته متى شاء فعلى بنته الأخرى الأخذ بالحجاب الكامل منه حتى يخرج من البيت. والله المستعان.

س٢٦: زوجي محافظ على الصلاة وقراءة القرآن وجميع الفرائض الإسلامية إلا أن له بعض العيوب منها: أنه لا يصلي

الفجر إلا مع الظهر بسبب النوم وكلمة رأى امرأة فاتنة في التلفزيون تخيل نفسه معها ويصارحني بذلك مما يغضبني واعتبره مسًا بكرامتي وفي بعض الأحيان يجرحني ببعض الألفاظ ثم يتكرر ذلك رغم محبته لي فماذا أفعل معه ليتقي الله في نفسه وفي أهله؟

الجواب. الحمد لله: لقد ذكرت هذه السائلة زوجها بما يُرضي وبما يكون سببًا لهدايته الكاملة إن شاء الله. وذكرت أن له عيوبًا ذكرت في السؤال وتساءل ماذا تفعل.

استعيني بالصبر والصلاة ومقابلة السيئة بالحسنة اعتبارًا بقوله تعالى: ﴿ اُدْفَعْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ فَإِذَا الَّذِي بَيْنَكَ وَبَيْنَهُ عَدَاوَةٌ كَأَنَّهُ وَلِيٌّ حَمِيمٌ ﴾ (فصلت: ٣٤). واسألي الله له الهداية مع بذل النصيح له وتكراره عليه والله الهادي إلى سواء السبيل وحاولي أن تكوني هادئة حينما يرسل لك الكلمات الجارحة وما يغضبك كقولك له: الله يهديك - الله يسامحك. ثم اسكتي أو اخرجي من المكان حتى يهدأ الغضب. والله المستعان.

س ٢٧: لماذا حرم الله زواج المتعة؟

الجواب. الحمد لله: الذي عليه عموم المسلمين من علماء

وفقهاء ومحدثين ومفسرين القول بتحريم زواج المتعة وأنه نكاح باطل . ويكاد الإجماع ينعقد بين علماء المسلمين على تحريمه وتعليل ذلك أن الزواج الشرعي علاقة مأمول فيها الاستمرار والدوام وابتغاء ما كتب الله للزوجين من معاشرتهما الزوجية . وأن الله تعالى يهيئ لهما من المودة والرحمة ما يضمن للحياة الزوجية بينهما اللبنة الصالحة لابتغاء أسرة كريمة فيها تبادل التعاون والتكاتف والتناسل تحقيقاً للتوجيه النبوي الكريم: تزوجوا الودود الولود فإنني مكاثركم الأمم يوم القيامة . وزواج المتعة عارٍ عن هذه المقاصد والمعاني في الزواج الشرعي ، فهو زواج يهبط بمستوى المرأة عن إنسانيتها الكاملة إلى سلعة معروضة للأجرة واستيفاء المنفعة فضلاً عما في ذلك من التخبط في الأعراض وتعريضها للضياع والفوضى . والله أعلم .

س ٢٨: قال ﷺ: إذا جاءكم من ترضون دينه وخلقه فزوجوه إلا تفعلوا تكن فتنة في الأرض وفساد كبير. انطلاقاً من هذا الحديث زوج أبي أختي لشخص كان يعتقد فيه الخلق والإيمان ولكن اتضح العكس بعد الزواج فما حكم شريعتنا في انقلابه هذا؟ وما هو الموقف الذي يجب أن نتخذه معه؟

الجواب. الحمد لله: يجب على أبك قبل إقدامه على تزويج أختك بما ذكرت ألا يكتفي بظاهر ما رأى من الرجل بل يجب عليه أن يسأل عنه أهل الأمانة والصدق والمعرفة بهذا الرجل من حيث دينه وأمانته لأن الولاية الشرعية على المرأة في الزواج تقتضي العناية التامة بتحصيل المعلومات عن الخاطب ومعرفة باطنه وظاهره وجميع ما يتعلق بشخصه مما له أثر في مصلحة المرأة في زواجها ديناً وأمانة وخلقاً فإذا كان هذا الزوج متصفاً بصفات سيئة ولم ينفع فيه النصح والتوجيه فيمكنك أن تشيرى على أختك بطلب مخالطته أو فسخ الزواج منه لدى المحكمة المختصة. والله المستعان.

س ٢٩: هل يوجد في الشريعة الإسلامية ما معناه أن (جماع الحامل يلحق بها ضرراً)؟

الجواب. الحمد لله: ليس في الشريعة الإسلامية نهي عن جماع الرجل زوجته الحامل وإنما النهي خاص بجماع المرأة الحائض أو النفساء وأما إذا قرر الأطباء لامرأة معينة لظروفها الصحية أن جماع زوجها إيها يضرُّ بها فهذه حالة خاصة لا يقاس عليها. والله أعلم.

س ٣٠: كيف يكون العرس الإسلامي؟ وما هي آدابه؟

الجواب. الحمد لله: لا أدري ما هو مقصود السائل من سؤاله عن العرس الإسلامي هل يقصد بذلك الاحتفال بالزواج أو عقد الزواج فإن كان المقصود بذلك عقد الزواج فله أربعة شروط: أحدها الولي فلا يجوز للمرأة أن تتزوج إلا بولي فإن تزوجت بغير ولي فنكاحها باطل. الثاني الشهادة لما فيها من الفصل بين النكاح الحلال والنكاح الحرام. الثالث الرضا من الزوجين. الرابع الكفاءة في الدين والخلق والنسب.

وللنكاح ركنان هما الإيجاب والقبول. مع مراعاة استكمال أسباب صحة النكاح ولزومه وانتفاء موانعه. وإن كان المقصود من السؤال الاحتفال بالزواج فيجب أن يكون خاليًا من جميع المنكرات كاختلاط النساء بالرجال والأغاني الماجنة والمشروبات والمأكولات المحرمة وبرزوز الزوج مع زوجته أمام الحاضرين من رجال أونساء ويدخل في ذلك الإسراف في المآدب والإعداد لها إلى غير ذلك مما يعتبر منكرًا من القول والفعل. والله أعلم.

س ٣١: أنا شاب مسلم أؤدي الفرائض والحمد لله ولقد حار
عقلي بين فضيلتين هما الزواج والتعليم فأبي الفضيلتين أولى:
الزواج أم العلم؟

الجواب. الحمد لله: نرجو الله لهذا السائل التوفيق وحسن
الاختيار حالاً ومآلاً. واسترشاد السائل عن أي الفضيلتين يأخذ
بها: الزواج أم التعلم؟ فأرى أن للسائل حالاً من ثلاث أحوال إما
أن يستطيع الجمع بين الزواج والتعليم فهذه الحال أعلى الأحوال
وينبغي له أن يأخذ بها ففي الزواج تحصين للفرج وغط للبصر
وفي العلم خير كثير فمن يرد الله به خيراً يفقهه في الدين. وإما
أن لا يستطيع الجمع بين الفضيلتين فإن كان واثقاً من نفسه في
حفظ فرجه وغط بصره فعليه الأخذ بفضيلة التعلم وتحصيله
ثم بعد أخذه منه ما شاء الله يتزوج. وعليه أن يستعين على نفسه
وهواه بالصوم فإنه له وجاء كما ذكر ذلك رسول الله ﷺ. أما إن
كان لا يستطيع كبح جماح نفسه فليتزوج استجابة لتوجيه رسول
الله ﷺ حيث قال ﷺ: يا معشر الشباب من استطاع منكم الباءة
فليتزوج فإنه أغض للبصر وأحصن للفرج ومن لم يستطع فعليه
بالصوم فإنه له وجاء. والله أعلم.

س ٣٢: كيف يجوز للشباب التخلص من الشهوة الجنسية دون اللجوء إلى ما حرمه الله؟

الجواب. الحمد لله: لا شك أن الشهوة الجنسية طبيعة من طبائع البشر وهي في الإنسان كما هي في الحيوان وقد تكون قوية ذات خطر على الإنسان وقد تكون معتدلة أو ضعيفة وقد وجّهه ﷺ الشباب وهم محل قوة الشهوة الجنسية فقال ﷺ: يا معشر الشباب من استطاع منكم الباءة فليتزوج فإنه أغض للبصر وأحصن للفرج ومن لم يستطع فعليه بالصوم فإنه له وجاء. والله أعلم.

س ٣٣: رجل زنى وهو عازب أي لم يتزوج وهو معترف تمامًا بالزنى ويريد أن يقام عليه الحد ويجلد فمن الذي يجلده إذا كان في بلد لا يطبق شرع الله وإذا أقيم عليه الحد وجلد فهل يظهر من هذا الذنب الذي اقترفه؟ أم أنه سوف يُسأل عن هذا الذنب يوم القيامة حتى لو جلد؟

الجواب. الحمد لله: الذي أنصح به السائل أن يتعلق بربه وأن يقرر توبته النصوح المشتملة على الإقلاع عن الذنب والندم

على الوقوع فيه والعزم على عدم العودة إليه فإذا تاب توبة نصوحًا فالتائب من الذنب كمن لا ذنب. له ومن تاب تاب الله عليه. فإذا كان مُصرًّا على أخذ الحد الشرعي منه فعليه أن يذهب إلى إحدى البلدان الإسلامية وإلى المحكمة المختصة فيها ويتقدم إلى قاضيتها باعترافه بالزنا ورغبته في تطهيره بإقامة حد الزنا عليه. وإقامة حد الزنا عليه مطهر له من هذه المعصية في الحياة الدنيا وفي الآخرة إذا تاب توبة نصوحًا. والله أعلم.

س ٣٤: امرأة حامل في شهورها الأولى قامت بعملية إجهاض لجنينها دون عذر يذكر إلا بدعوى الحفاظ على صحتها وحقوقها. فما حكم ذلك؟ وهل عليها ذنب؟

الجواب. الحمد لله: ما فعلته هذه المرأة من قيامها بعملية الإجهاض بلا عذر يعتبر إثماً وقد يعاقبها الله تعالى بنقيض ما قصدته من الحفاظ على صحتها بحيث يقدر الله عليها من الأمراض والعلل ما يكون عقوبة لها على التصرف السيء والمحظور. فعليها التوبة إلى الله توبة نصوحًا والإكثار من الاستغفار والندم وعدم العودة إلى مثل هذا العمل السيء ومن تاب تاب الله عليه. والله أعلم.

س ٣٥: أنا سيدة مطلقة قمت بإجراء عملية إجهاض على جنيني عمره شهر ونصف أثر ممارسة جنسية غير مشروعة. وذلك لتجنب الفضيحة وحتى لا تعلم أسرتي بذلك. إلا أنني أصبحت بذلك معذبة بداخلي وأحس بثقل هذه المعصية. فما هي النصيحة التي تقدمونها لي؟

الجواب. الحمد لله: هذه السائلة هداها الله وحماها من الآثام والمعاصي قد اقترفت معصيتين إحداهما فاحشة الزنا. والثانية الإجهاض وشعورها الآن بثقل ما أقدمت عليه هو نابع إن شاء الله من الإيمان بالله والتوبة من هاتين المعصيتين فإذا كان الأمر كذلك بأنها نادمة على فعلها السيء وتائبة توبة نصوحاً حيث إنها عازمة على عدم العودة لمثل هذه المعاصي ونادمة على ما مضى منها وأنها صادقة مع ربها الذي يعلم خائنة الأعين وما تخفي الصدور ويعلم السر وأخفى، فنرجو من الله تعالى قبول توبتها وعليها الإكثار من الاستغفار والالتزام بما شرعه الله أمراً ونهياً ومن تاب تاب الله عليه. والله المستعان.

س ٣٦: ما حكم أخت زوجتي بالنسبة لي هل تعتبر من محارمي وهل يجوز لي معها ما يجوز مع محارمي من خلوة ومصافحة وكذلك بالنسبة لزوجتي مع زوج أختها؟

الجواب الحمد لله: أخت زوجتك أجنبية منك لا يجوز لها كشف شيء من عورتها عليك. سواء أكان ذلك وجهها أو يديها أو غير ذلك من أجزاء بدنها كشعرها ونحرها ورقبتها حكمها في ذلك حكم النساء الأجنبية. ولا يجوز الخلوة بها ولا مصافحتها. وكذلك الأمر بالنسبة لزوجتك مع زوج أختها فهي أجنبية منه لا يجوز لها كشف شيء من جسمها مطلقاً ولا خلوته بها. ولا مصافحته. ولكن نظراً لرعاية روابط الصلة فتعتبر أخت زوجتك مُحَرَّمًا عليك الزواج بها مادامت أختها في عصمتك. قال تعالى في معرض ذكر المحرمات على الرجال: ﴿وَأَنْ تَجْمَعُوا بَيْنَ الْأُخْتَيْنِ إِلَّا مَا قَدْ سَلَفَ﴾ (النساء: ٢٣) فإن ماتت زوجتك أو طلقته وخرجت من العدة جاز لك الزواج بأختها. والله أعلم.

س ٣٧: تعرفت على فتاة أجنبية غير مسلمة ولكن بعد فترة أقنعتها بالإسلام واعتنقت الإسلام عن اقتناع والآن أريد أن

أتزوجها ووالدتي ترفض فهل أطيع والدتي وأترك الفتاة تعود
للكفر أم أتزوج وأمي غاضبة علي؟

الجواب. الحمد لله: الذي أنصحك به أن تطيع أمك فإن
طاعتها من أسباب فلاحك وصلاحك وتوفيقك في الحياة
الدنيا وفي الآخرة. وهي لم تأمرك بمعصية وإنما وجهتك إلى ما
تعتقده طريقاً سليماً لا تجاهك في هذه الحياة فهي لا ترضى أن
يكون أحوال أولادك كفاراً فالرسول ﷺ أمرنا أن نختار لنطفنا
فإن العرق دساس. وإذا كانت هذه الفتاة لم تدخل الإسلام إلا
طمعاً في الزواج بك فقد ترجع عنه بعد الزواج أو الفراق. أما إن
كانت دخلت الإسلام عن قناعة بالإسلام فلن ترجع عنه ولو
لم تتزوجها فنصيحتي للسائل أن يطيع أمه ويتقي الله في ذلك
فمن يتق الله يجعل له مخرجاً ويرزقه من حيث لا يحتسب ومن
يتوكل على الله فهو حسبه ومن ترك شيئاً لله عوضه الله خيراً منه.
والله أعلم.

س ٣٨: ما حكم قراءة الفاتحة عند عقد النكاح؟

الجواب. الحمد لله: لا أعلم مستنداً من الكتاب ولا من

السنة أن قراءة الفاتحة عند عقد النكاح من واجبات العقد أو من مستحباته وإنما الوارد في ذلك استحباب استهلال العقد بخطبة ابن مسعود رَضِيَ اللهُ عَنْهُ التي رواها عن رسول الله ﷺ ورواها عنه الخمسة وحسنها الترمذي وهي: إن الحمد لله نحمده ونستعينه ونستغفره ونتوب إليه ونعوذ بالله من شرور أنفسنا وسيئات أعمالنا من يهد الله فلا مضل له ومن يضلل فلا هادي له وأشهد ألا إله إلا الله وأشهد أن محمداً عبده ورسوله. ويقرأ ثلاث الآيات: وهي: ﴿يَأَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا وَبَثَّ مِنْهُمَا رِجَالًا كَثِيرًا وَنِسَاءً﴾ (النساء: ١) والآية: ﴿يَأَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تُقَاتِهِ وَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا وَأَنْتُمْ مُسْلِمُونَ﴾ (آل عمران: ١٠٢) والآية: ﴿يَأَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَقُولُوا قَوْلًا سَدِيدًا﴾ (الأحزاب: ٧٠). وعن ابن كثير - رحمه الله - هذه الآيات الثلاث من حديث ابن مسعود. والله أعلم.

س ٣٩: أنا شاب أدرس في بلاد الغرب وحيث أن مدة الدراسة تستغرق زمناً طويلاً وحيث لا يخفى عليكم من الانحلال الخلقي هناك وأنا أريد أن أحفظ نفسي من الوقوع في الرذيلة فهل يجوز لي أن أتزوج من امرأة من تلك البلاد لمدة معينة هي مدة الدراسة؟

الجواب. الحمد لله: يجوز للمسلم أن يتزوج كتابية نصرانية أو يهودية لا سيما إذا كان في وضع كوضع السائل إلا أنه ينبغي له أن يحرص على دعوتها للإسلام والإكثار من ذكر محاسنه وجوانب الإشراف في تعاليمه ومقتضياته وإذا كان زواج السائل من كتابية من أهل البلاد التي هو فيها للدراسة فلا بأس بذلك ولا يعتبر من نكاح المتعة لأن نكاح المتعة عقد بين الزوجين وبإرادة كل واحد منهما وبأجرة محددة ومدة معلومة فإذا انقضت المدة انتهى العقد بينهما ولو لم يصدر من الزوج طلاق. والزواج الذي ذكره السائل ليس محددًا بمدة معينة جرى الاتفاق عليها بين الزوجين ثم إن السائل إذا تزوج بقصد طلاق زوجته بعد انتهاء دراسته فقد يتغير قصده ويؤثر الرضا بها زوجة له ويذهب بها معه إلى أهله وكثير من الطلاب فعل ذلك لاسيما حينما يمن الله عليها بالهداية للإسلام. والله أعلم.

س ٤٠: إذا أرادت المرأة الزواج من رجل وأبوها متوفي وكذلك أجدادها لأبيها وليس لها أولاد ولها أخ شقيق عمره ١٣ سنة ويقال أنه بلغ الحلم فهل يجوز أن يتولى عقد النكاح؟ أم يتولاه من يليه من الأولياء؟

الجواب. الحمد لله: لا يخفى أن الولي في النكاح أحد شروط صحته واعتباره. فإذا لم يكن للمرأة أب ولا جد من النسب ولها أخ شقيق عمره ثلاث عشرة سنة فالذي عليه جمهور أهل العلم أن هذا الأخ لا يعتبر ولياً حتى يتم عليه التكليف لأن غير المكلف يحتاج إلى من يتولى أمره. والأمور الشرعية ترجع في تحصيل غاياتها إلى وسائلها الموصلة وإلى مقاصدها الشرعية. وعليه فلا تعتبر ولاية هذا الأخ القاصر. فهو نفسه في حاجة إلى ولي عليه حتى يبلغ مرحلة التكليف وعليه فإن الولاية على السائله تنتقل في حال عدم وجود ولي لها من النسب إلى الحاكم أو نائبه. والله أعلم.

س ٤١: امرأة قال لها زوجها بعد خصام: استعدي أوديك لبيت أخيك وذكر أنه كان يقصد أنه بعد وصوله لبيت أخيها سيطلقها لأنه لا يريد أن يطلقني في منزله ثم يذهب بي إلى بيت أخي لأنه يعتبرني بعد ذلك أجنبية منه. وأنه عدل عن طلاقي هل يعتبر ذلك منه طلاقاً؟

الجواب. الحمد لله: ما صدر منه لا يعتبر طلاقاً وهو كناية خفية يرجع اعتبارها إلى قصد من قالها. وحيث فسر قوله بأنه لا يقصد الطلاق فتفسيره معتبر. وعليه فلا يقع عليك طلاق

وكوني مطمئنة على سلامة علاقتك بزوجك ببارك الله لكما
وعليكما وأسعد كل واحد منكما بالآخر. والله المستعان.

س ٤٢: أحدهم يقول بأنه عاد إلى بيته وهو سكران وصار بينه
وبين زوجته خصام فقال لها أنت طالق بالثلاث ويريد إرجاع
زوجته فهل يصح له ذلك؟

الجواب. الحمد لله: مسائل الطلاق بالثلاث يرجع أمر
الفتوى فيها إلى سماحة المفتي العام فعلى السائل أن يتصل بدار
الفتوى ويأخذ الجواب من جهة اختصاصه.

س ٤٣: أحدهم يسأل عن كتابة البسملة في بطاقة الزواج حيث
إن مثل هذه البطاقات بعد انتهاء أجلها ترمى في الزبالات؟

الجواب. الحمد لله: الأصل أن كل ذي بال ينبغي أن يبدأ فيه
بالبسملة والحمد لقوله ﷺ: كل أمر ذي بال لا يبدأ فيه بسم الله
فهو أتر. أي ناقص البركة، والبطاقات عبارة عن خطابات ترسل
إلى أهلها فإذا بدئت بسم الله كان ذلك من دواعي البركة والتوفيق
وإجابة الدعوات وأما رميها في الزباله فإثمها على من يرميها لاسيما
إذا كان متعمداً إهانتها أو عدم الاهتمام بها. والله أعلم.

س ٤٤ : تسأل إحدى الأخوات عن حكم تقبيل يد الحماة أو الأم أو الزوج أو الأخت الكبرى على سبيل الاحترام؟

الجواب. الحمد لله: يظهر لي أن السائلة تسأل عن تقبيل المرأة يد حماتها - أم زوجها - أو أمها أو أختها أو زوجها. وعليه فلا يظهر لي مانع شرعي من ذلك لا سيما إذا كان في هذا التصرف مزيد ارتباط أسري وفيه تكثير لأسباب العطف والمودة والإخاء. وأما بالنسبة للزوجة مع زوجها فلا بأس بذلك مطلقاً حتى لو كان على سبيل الشهوة الجنسية. والله أعلم.

س ٤٥ : امرأة ظاهرت من زوجها بقولها أنت علي كظهر أمي هل يقع عليها الظهار وماذا يترتب عليها؟

الجواب. الحمد لله: اختلف أهل العلم في وقوع الظهار من المرأة على زوجها فذهب جمهورهم إلى أن الظهار من المرأة لا يقع وإنما يقع من الرجال فقط، قال تعالى: ﴿وَالَّذِينَ يُظَاهِرُونَ مِنْ نِسَائِهِمْ﴾ ولكن اختلفوا فيما يجب على المرأة إذا ظاهرت فقال بعضهم عليها كفارة ظهار عقوبة لما اقترفته من قولها المنكر والزور. وهذا القول رواية عن الإمام أحمد. وقال بعضهم عليها

كفارة يمين. ونصر هذا القول ابن قدامة في المغني وابن أخيه في الشرح الكبير فقال: هذا أقيس على مذهبه وأشبهه بأصوله لأنه ليس بظهار ومجرد المنكر من القول والزور لا يوجب كفارة الظهار بدليل سائر الكذب. اهـ. وهذا القول رواية عن الإمام أحمد. وعليها أن تمكن زوجها من نفسها قبل التكفير لأنها ليست مظهرة وإنما جاءت بمنكر من القول والزور أشبه سائر الكذب والسب وهذا القول هو الذي يظهر لي الأخذ به. والله أعلم.

س ٤٦: أحد الأخوة يسأل عن جدة زوجته هل يعتبر محرماً لها كما هو محرم لبنتها أم زوجته بحيث يجوز لها أن تكشف له عن وجهها كمحارمها؟

الجواب. الحمد لله: نعم جدة الزوجة تعتبر من أمهات الزوجة المحرمات على أزواج بناتهن، قال تعالى في ذكر المحرمات على الرجال: ﴿وَأُمَّهَاتُ نِسَائِكُمْ﴾ فهذا السائل يعتبر محرماً لجدة زوجته لها أن تكشف عليه كغيره من محارمها. والله أعلم.

س٤٧: رجل تزوج امرأة بلا ولي حيث تولت تزويج نفسها ودخل بها وأنجبت منه أولادًا ثم علم بعدم جواز ذلك أخيرًا فماذا يفعل وما حكم نسبة أولاده إليه؟

الجواب. الحمد لله: لا يخفى أن الذي عليه غالب أهل العلم في المذاهب الثلاثة وعند غيرهم من علماء الاجتهاد اشتراط صحة الزواج بأن يكون بولي لقوله ﷺ: لا نكاح إلا بولي. ولقوله ﷺ: أيما امرأة تزوجت بغير ولي فنكاحها باطل باطل باطل. ولكن إذا حصل النكاح بلا ولي ونتج من ذلك أولاد فالأولاد يلحقون بأبيهم ويجب على الزوجين أن يصححا زواجهما بعقد جديد وبولي مع استكمال سائر شروط النكاح وأركانه خروجًا من خلاف من قال بفساده أو صحته. والله أعلم.

س٤٨: تعدد الزوجات في الإسلام ماهي حكمته؟ وكيف نرد على أباطيل أعداء الإسلام؟

الجواب. الحمد لله: تعدد الزوجات في الإسلام من نعم الله سبحانه على عباده من ذكور وإناث. فقد يكون عند الرجل قوة جنسية لا تكفيه الزوجة الواحدة فإذا لم يكن له طريق مشروع

في إطفاء طاقته اتجه إلى طرق غير مشروعة فجاء الإسلام بإباحة التعدد سداً لباب الرذيلة والفاحشة. وكذلك الأمر بالنسبة للنساء فقد يفوتها قطار الزواج من زوج تستقل به وقد يكون من نتيجة ذلك ارتماؤها في أحضان الرذيلة فجاء الإسلام بمشروعية مشاركتها غيرها في الزواج. وفي التعدد فوائد وحكم كثيرة ولكن المجال أضيق من الحديث عنها ويكفيها في ذلك قول رب العالمين: ﴿فَأَنكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مِثْنَى وَتِلْكَ وَرُبْعَ﴾ وأوجب الله تعالى العدل بينهن في جميع الحقوق الممكنة فإن لم يستطع الزوج العدل فتكفيه زوجة واحدة قال تعالى: ﴿فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تَعْدِلُوا فَوَاحِدَةً﴾ والله أعلم.

س ٤٩: هل التحدث مع خطيبتى عن طريق التليفون للسؤال عنها وعن أحوالها فقط بدون التعرض للأمور الخاصة فيه حرمه؟
الجواب. الحمد لله: لا يخفى أن الخطيبة تعتبر أجنبية من خطيبها حتى يعقد عليها فتعتبر زوجته بعد ذلك. وعليه فلا يجوز لهذا السائل ولا غيره من الأجانب على النساء أن يتحدثوا معهن إلا للموجب شرعي وأما السؤال عن الحال وعن الأهل ونحو ذلك فليس هذا موجباً للتحدث معها وبالتالي فلا ينبغي.

ومن تعجّل شيئاً قبل أوانه عُوقب بحرمانه. والله أعلم.

س ٥٠: هل يجوز للفتاة المسلمة أن تبدي زينتها أمام خطيبها ذلك لأن فترة خطبتها ستطول أكثر من سنة؟

الجواب. الحمد لله: لا يجوز للفتاة أن تبدي زينتها لخطيبها لأنه خطيب لها فقط حيث لم يتم له العقد عليها فهو أجنبي منها حكمه حكم غيره من الأجانب ولو طالّت المدة أو قصرت فهو أجنبي لا يجوز لمخطوبته أن تبدي زينتها له ولا أن تعتبر له ميزة في اجتماعه بها أو خروجها معه أو تبذلها في الكلام معه حتى يتم عقد زواجها منه. والله المستعان.

س ٥١: تسأل إحدى الأخوات أنه قيل لها أن الزوج إذا تغيب عن زوجته أربعة أشهر فإن زوجته تحرم عليه فهل هذا صحيح؟

الجواب الحمد لله: هذا الذي قيل للسائلة غير صحيح فالزواج عقد لا ينهيه إلا الطلاق أو الفسخ أو المخالعة أو الموت وأما غياب الزوج عن زوجته أربعة أشهر أو أكثر فإن كانت الزوجة راضية بذلك فلا بأس. وإن كانت غير راضية كان لها حق الاعتراض على هذه الغيبة سواء أكان ذلك عن طريق

المفاهمة الودية وتذكير الزوج بمسؤوليته أمام الله تعالى أم كان ذلك عن طريق الحاكم الشرعي. والله أعلم.

س ٥٢: يسافر بعض الأزواج للعمل ويتركون زوجاتهم في رعاية أصدقائهم حيث يوصونهم بالسؤال عنهن أوقضاء شؤونهن، مما يؤدي ذلك إلى ما لا يحمد عقباه... ما الرأي الشرعي في ذلك؟

الجواب. الحمد لله: لاشك أن هذا التصرف من أسباب الخلل الخلقي. لاسيما في زماننا هذا. والذي ينبغي على المسلم حال اضطراره للسفر دون أهله أن ينتقي من أصدقائه من يثق به في دينه وأمانته. وأن يكون متأهلاً بزوجة لتكون زوجته واسطة اتصال بين زوجها وزوجة صديقه في قضاء شؤون بيتها مدة غيبة زوجها. وأما تمكين هذا المسافر صديقه من دخول بيته وفيه زوجته وتحصل بهذا الدخول الخلوة المحرمة فهذا من أسباب الوقوع في الحرام. فما خلا رجل بامرأة أجنبية إلا وكان الشيطان ثالثهما. وللأسئلة أن يتصور ماذا سيوحى هذا الثالث الخبيث وهو الشيطان للثنتين غير الترغيب في الإثم والفحشاء. والله أعلم.

س ٥٣: إحداهن تسأل بأن والدها منع زفة أختها في زواجها
وقال بأن هذا لا يجوز فهل هذا صحيح؟ علماً أن الزفة ستكون
بين النساء فقط؟

الجواب. الحمد لله: إذا كان المقصود بالزفة أن تأتي الزوجة
مع مجموعة من أخواتها إلى منصة الاحتفال بالزواج ويكون مع
ذلك أناشيد أو لا يكون ولكن لا يتبع ذلك جلوس الزوج مع
زوجته على هذه المنصة أمام النساء إذا كان هذا هو وصف الزفة
والمقصود منها وليس مع النساء رجال ولا خدم من الرجال فلا
يظهر لي مانع شرعي. فإن العرف والعادة قد جعل هذه الزفة من
مظاهر هذا الاحتفال بالزواج. وأما إذا كان مع الزفة ما يسمى
بالتشريعة - خروج الزوج مع زوجته أمام النساء - فهذا حرام
ولا يجوز لأن الزوج أجنبي من النساء المحتفلات. فهو بتشريعته
يرى هؤلاء النساء بأجمل زينتهن وقد يحتجب بعضهن إلا أن
الغالب أنهن غير متحجبات ثم إن هذه التشريعة قد تكون سبباً
في فشل الزواج من حيث إن الزوج سيرى مجموعة من النساء
أجمل من زوجته فيزدريها وتكون نتيجة ذلك فشل الزواج
وانتهاءه بالفراق. والله أعلم.

س ٥٤: أريد أن أعرف كيفية اختيار الزوجة؟

الجواب. الحمد لله: قال ﷺ: تزوجوا الودود الولود فإني مكاثر بكم الأمم يوم القيامة. وقال ﷺ: تنكح المرأة لأربع لمالها وجمالها وحسبها ودينها فاظفر بذات الدين تربت يداك.

فهذا التوجيه النبوي الكريم يعطي السائل الإجابة الشافية الكاملة النافعة. فعليه أن يختار المرأة الصالحة المستقيمة في دينها وأن تكون من أسرة منجبة ذات أخلاق ومحبة ومودة وعفاف. والله المستعان.

س ٥٥: هل يصح للفتاة أن تتزوج خال أبيها؟

الجواب. الحمد لله: لا يصح للمرأة أن تتزوج خال أبيها ولا خال أمها ولا عم أبيها ولا عم أمها فكل هؤلاء من محارمها فهم أخوالها وأعمامها. والله أعلم

س ٥٦: من أحكام الإسلام أنه حرم على المرأة المطلقة والأرملة أن لا تتزوج إلا بعد انقضاء العدة، وذلك للتأكيد من خلو الرحم ومنعاً لاختلاطات الأنساب. ولكن هل يجوز لها الزواج بعد التأكد من خلو رحمها عن طريق الطب الحديث من

خلال طبيب مسلم، أو طبيبة مسلمة، أو طبيب غير مسلم إذا
كانا في دولة غير إسلامية؟

الجواب. الحمد لله: ذكر أهل العلم أن للتعليل لعدة الوفاة
أربعة أقسام هي: معنى محض، وتعبد محض، ومعنى وتعبد، إلا
أن المعنى أغلب، وتعبد ومعنى إلا أن التعبد أغلب. ومثلاً للأول
بعده الحامل وللثاني بعده المتوفى عنها زوجها قبل الدخول بها.
وللثالث بعده الموطوءة التي يمكن حملها ممن يولد لمثله سواءً
أكانت ذات أقراء أم أشهر وللرابع بعده الوفاة للمدخول بها
والتي يمكن حملها وتمضي أقرأؤها أثناء الشهر.

وهذا التقسيم يتبين منه أن عدة الوفاة وعدة الطلاق لهما حكمة
عقلية وأمر تعبدية فلئن ظهر من التقرير الطبي براءة الرحم من
الحمل فإن المعنى التعبدية لا يزال بحاله. والخلاصة أن تحقق
براءة رحم المتوفى عنها زوجها أو المطلقة لا يكفي في انقضاء
العدة بل لابد من استكمالها العده والله أعلم.

س ٥٧: عقدت بابنة عمي، ثم بعد العقد وجدت فرصة
للدراسة في الخارج، حيث لا يتيسر لي أن أقضي العطلة عند أهلي،
ولا تسمح الظروف لي أن أذهب معها إلى الخارج، والآن تم ما

يقرب من سنتين بيني وبينها حتى الاتصال بين الأهل تعسر عليّ
فماذا تأمروني تجاهها وتجاه حقوقها الخاصة والعامة؟

الجواب. الحمد لله: لا يخفى أن عقد الزواج يعني الدخول في الزوجية وحيث إن هذه الزوجة قد ارتبطت برباط الزوجية فلها حقها من زوجها. وإن كان ذلك الحق لا يتأكد إلا بعد الدخول بها إلا أنها قد تتضرر من طول بقائها. فعلى السائل أن يستأذنها في إكمال دراسته واضطراره لتغيبه عنها تلك المدة فإن رضيت فيها ونعمت. وإن طلبت الطلاق لتضررها من طول المدة فينبغي لهذا السائل ألا يحول بينها وبين رغبتها وقد قال الله تعالى: ﴿وَإِنْ يَفْرَقَا يُغْنِ اللَّهُ كُلًّا مِنْ سَعَتِهِ وَكَانَ اللَّهُ وَاسِعًا حَكِيمًا﴾ (النساء: ١٣٠). والله المستعان.

س ٥٨: سائل يسأل ويذكر أن زوجته تعمل في حقل التدريس فهل يجوز له أن يأخذ راتبها نظرًا لحاجتها إلى مسكن؟

الجواب. الحمد لله: المرأة لها اعتبارها وشخصيتها المستقلة وحقوقها من مالية وغيرها ولا يجوز أخذ شيء من حقوقها المالية إلا برضاها فإن طابت نفسها من غير إكراه أدبي أو غيره وذلك براتبها لزوجها أو لأبيها أو لأمها أو غيرهم فهنيئًا مريئًا قال

تعالى: ﴿فَإِنْ طَبَّنَ لَكُمْ عَنْ شَيْءٍ مِّنْهُ نَفْسًا فَكُلُوهُ هَنِيئًا مَّرِيئًا﴾ (النساء: ٤) أما أخذ راتبها أو شيء منه على سبيل الإكراه أو الإكراه الأدبي فهذا لا يجوز، ومن أكل أموال الناس بالباطل. وزوج المرأة مكلف بنفقتها وجميع شؤون حياتها ولو كانت غنية فغناها لا يسقط حقوقها على زوجها. والله أعلم.

س ٥٩: رجل يسأل فيقول شاع بين الناس مجموعة مسميات للزواج - الزواج العرفي، الزواج بنية الطلاق، الزواج الميسار - فهل هذا النوع من هذه الزوجات صحيح؟
الجواب. الحمد لله: أحب قبل الإجابة أن يتم لي تصوري ومعرفتي لهذه المسميات من الزواج، فالذي نعرفه عن هذه الزوجات ونبني عليه الإجابة ما يلي:

١ - الزواج العرفي:

الذي نعرفه أن هو الزواج الذي يتم بين الزوجين مستكملاً أركانه وشروطه ومنتفياً عنه جميع موانع الصحة. إلا أنه لم يُسَجَّل فلم يصدر بتوثيقه قرار رسمي. هذا الزواج صحيح وتترتب عليه الأحكام الشرعية للزواج من إباحة المعاشرة الزوجية ولزوم النفقة على الزوج وحق المرأة في زوجها أو لحوق

النسب، والطلاق، وعدته، وعدة الوفاة والإرث، وغير ذلك من الحقوق الزوجية والأحكام المتعلقة بها. ولا يؤثر على ذلك أن الزواج لم يسجل رسمياً ولم يصدر بتوثيقه قرار من الجهة المختصة فتسجيله رسمياً يعتبر توثيق عقد لا إنشاء عقد.

٢- الزواج بنية الطلاق: المعروف عن هذا الزواج أنه يتم بين الزوجين مستكملاً أركانها وشروطه ومنتفياً عنه جميع موانع الصحة إلا أن الزوج ينوي الطلاق متى انتهى غرضه في البلد الذي يتزوج فيه كأن يكون طالباً أو موظفاً أو نحو ذلك. وليس بين الزوجين اتفاق أو شرط بذلك. هذا الزواج صحيح وثبت له جميع الأحكام المترتبة على الزواج مما سبق ذكره ولا يؤثر على صحته نية الزوج الطلاق فقد يحدث الله بعد ذلك أمراً تتغير فيه النية فقد يجد هذا الزوج في زوجته سكوناً لا يفرض فيه ومودة ورحمة يصعب عليه التفريط فيها. فتتغير نيته إلى الاستمرار مع زوجته في حياته الزوجية. وقد رأينا مجموعة ممن تزوجوا بنية الطلاق استمروا في الحياة الزوجية مع زوجاتهم وأنجبوا وتغيرت نياتهم. وبعض الفقهاء كان لديه تردد في تصحيح هذا الزواج لوجود شبهة تُقربُه من زواج المتعة. والصحيح أن هذا

الزواج لا علاقة له بزواج المتعة فزواج المتعة يعتمد على اتفاق بين الزوجين على تحديد المدة والأجرة. فإذا انتهت المدة انتهى أمره ولو وجدت الرغبة من الزوجين على الاستمرار. ولو جامعها بعد انتهاء المدة وعدم تجديدها فالجماع لدى القائلين بجواز زواج المتعة يعتبر زنى. وإن رغب المتابعة فعليهما تجديد عقد بمدة جديدة يتفقان عليها وبأجرة معينة فزواج المتعة إجارة تعتمد على أركان الإجارة وشروطها من حيث معرفة الأجرة ومدة الإجارة وغير ذلك من أحكام الإجارة. ونظرًا إلى تجاوز الحد في الأخذ بهذا الزواج - الزواج بنية الطلاق - فقد اتجه مجموعة من القائلين بجوازه إلى القول بمنعه وأرى وجاهة القول بمنعه لسوء الأخذ به والله أعلم.

٣- زواج المسيار: هو زواج مستكمل أركان النكاح وشروطه ومستلزم جميع الأحكام المترتبة على الزواج من حيث المعاشرة الزوجية والنفقة ولحوق النسب وأحكام الطلاق والخلع والنشوز وعدة الطلاق وعدة الوفاة والإرث وغير ذلك من الأحكام الزوجية. وتميَّز هذا الزواج عن غيره من الزيجات بأن الزوجة قد رضيت بالتنازل عن حقها في القسم أو النفقة أو غير ذلك من حقوقها ورضيت من زوجها بزيارته إياها في الوقت الذي يتيسر

له في أي ساعة من ليل أو نهار هذه الميزة التي تميز بها هذا الزواج لا أثر لها في صحة الزواج. ومتى أرادت مستقبلاً حقها من زوجها وفي النفقة فلها حق المطالبة بذلك وزوجها مخير بين الاستجابة لهذه الحقوق. أو الطلاق لأن التنازل لا يكون إلا عن حق ووجب. وأما الحقوق المستقبلية فهي قابلة للتمسك بها أو التنازل عنها بعد وجوبها. ويمكن أن يستأنس لذلك بتنازل سودة زوجة رسول الله ﷺ عن ليلتها لعائشة رَضِيَ اللهُ عَنْهُمَا واكتفائها بما يتيسر لها من زيارة رسول الله ﷺ في أي وقت شاء. وقد انتقد هذا النوع من الزواج بأن فيه غضاً من كرامة المرأة وجرحاً لشعورها. ويمكن أن يجاب عن ذلك بأن لكل امرأة ظروفها وأن غالب مَنْ يقبلن هذا الزواج من النساء مُلجَّات إلى قبوله تحت أي ظرف من ظروف الإلجاء. ولكن يمكن أن تُستغل هذه الأنواع من الزوجات استغلالاً قد يوصلها إلى زواج المتعة المحرمة لدى جميع أهل العلم المعتد بعلمهم وبأقوالهم. فالأمر ما قال رسول الله ﷺ: إنما الأعمال بالنيات. فمن استباح محرماً بأي وسيلة ظاهرها الجواز. فلا عبرة لهذه الوسيلة ولا اعتبار لما تنتجه فللوسائل حكم غاياتها حظراً وإباحة. والله أعلم

س ٦٠: إحدى الأخوات تسأل بأن زوجها طلقها بقوله لها أنت طالق أنت طالق أنت طالق وقبل هذا الطلاق هجرها ست

سنوات لميله لزوجته الأخرى فهل يعتبر طلاقها من هجرها أو من صدور الطلاق عليها مع العلم أنها وقت الطلاق في دورتها - أي أنها حائض؟

الجواب. الحمد لله: إذا لم يراجع هذا المطلق مطلقته إن كان له حق المراجعة وخرجت المطلقة من عدتها دون مراجعة فتعتبر هذه المطلقة بائنة من مطلقها من طلاقها لا من هجرها لأن الهجر ليس طلاقاً وليس إيلاءً. والذي عليه جمهور أهل العلم أن الطلاق يقع على الحائض ويعتبر طلاقاً بدعيًا لأن المطلق في الحيض لم يطلق كما أمره الله تعالى في قوله تعالى: ﴿يَتَأْتِيهَا النَّبِيُّ إِذَا طَلَّقْتُمُ النِّسَاءَ فَطَلَّقُوهُنَّ لِعِدَّتِهِنَّ وَأَحْصُوا الْعِدَّةَ﴾ فكان الطلاق على غير هذا الوجه محرماً ولكنه يقع لدى جمهور أهل العلم. والطلاق للعدة هو طلاق السنة طلاق في حمل أو طلاق في طهر لم يجامعها زوجها فيه. والله أعلم.

س ٦١: هل يجوز للرجل أن يتغيب عن زوجته ثلاث سنوات من أجل التكسب وما حكم من لم يعدل بين زوجاته؟

الجواب. الحمد لله: لا يجوز للرجل أن يتغيب عن زوجته أكثر من أربعة أشهر إلا بإذن زوجته. لأنها يخشى عليها الفتنة والوقوع في الردى. فإن تغيب زوجها أكثر من أربعة أشهر كثلاث سنوات كما في السؤال ولم يكن بإذنها فإن لها حق طلب

فسخ نكاحها من زوجها. وقد استشار عمر بن الخطاب رضي الله عنه بعض نساءه عن الحد الأعلى لمدة غياب الزوج عن زوجته فأفدنه بأن الحد الأعلى أربعة أشهر فأصدر أمره لأمرء الجنود في مناطق القتال والمرابطة بالألا تزيد غيبة المجاهد عن أهله على أربعة أشهر. وأما من لم يعدل بين زوجاته في الحقوق فيعتبر ظلماً وجائراً ومستحقاً لعقوبة رب العالمين وقد جاء التحذير والترهيب من رسول الله صلى الله عليه وسلم في التجاوز في العدل بين الزوجات وأن من لم يعدل بين زوجاته في الدنيا فإنه يأتي يوم القيامة وشقه مائل. والله أعلم.

س ٦٢: سائلة تسأل: بأن بينها وبين إخوانها نزاع بسبب الإرث وأنهم حرموها حقها فماذا تفعل هل تقاطعهم؟
الجواب. الحمد لله: يقول الله تعالى: ﴿ادْفَع بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ فَإِذَا الَّذِي بَيْنَكَ وَبَيْنَهُ عَدَاوَةٌ كَأَنَّهُ وَلِيٌّ حَمِيمٌ﴾ (فصلت: ٣٤) وقال صلى الله عليه وسلم:
صِلْ مَنْ قَطَعَكَ. فيجب على السائلة ألا تجعل من موقفهم معها سبيلاً إلى قطيعة الرحم فقطيعة الرحم تعتبر من أعظم الخطايا والذنوب. فعليها أن تصلهم وتواصلهم وتوادهم وتتجنب إليهم بالزيارات ولين الكلام وكنم الغيظ والعفو عنهم فإن هذا سبيل أهل الجنة، قال تعالى: ﴿وَسَارِعُوا إِلَى مَغْفِرَةٍ مِّن رَّبِّكُمْ

وَجَنَّةٍ عَرْضُهَا السَّمَوَاتُ وَالْأَرْضُ أُعِدَّتْ لِلْمُتَّقِينَ ﴿١٣٣﴾ الَّذِينَ يُنْفِقُونَ فِي
السَّرَّاءِ وَالضَّرَّاءِ وَالْكَبَاطِ وَالْغَيْظِ وَالْعَافِينَ عَنِ النَّاسِ وَاللَّهُ يُحِبُّ
الْمُحْسِنِينَ ﴿١٣٤﴾ (آل عمران: ١٣٣ - ١٣٤). والله المستعان.

س ٦٣: سائل يسأل بأن عنده مجموعة من الأبناء والبنات وقد
أنهوا تعليمهم الجامعي وتوظف الأبناء وتزوج البنات وقد بقي
عنده ولد صغير لا يزال في المرحلة الابتدائية وقد رغب أن يقطع
من ماله وعقاره جزءاً لهذا الولد الصغير فهل يجوز له ذلك؟
الجواب. الحمد لله: لا يخفى أن العدل في العطاء بين الأولاد
واجب وأن تفضيل بعضهم على بعض في العطاء ظلم وجور
وعدوان وأن ذلك مدعاة للعقوق والتقاطع وقد جاء التحذير
من ذلك من رسول الله ﷺ حيث اعتبر ﷺ إعطاء الأب لأحد
أولاده دون الآخرين جوراً. وبناءً على هذا فلا يجوز لهذا السائل
أن يخصّ ابنه الصغير بعطية دون إخوانه وأخواته ولو كانوا في
غنى عن رعاية أبيهم بعد أن استقلوا ببيوتهم فهو ليس في غنى
عن برهم إياه ولكن يجوز له أن ينفق عليه ما يتعلق بنفقات
تعليمه وبمقتضيات هذا التعليم ما دام تحت كفالته وتربيته ولا
يعتبر ذلك من قبيل التفضيل والله أعلم.

س٦٤: أرغب أن أهب أولادي هبة مالية فهل يجوز لي أن يكون ذلك مقتضى العدل بين الأولاد حيث أعطي الذكر من أولادي ضعف ما أعطي البنت منهن أو أن العدل التسوية بينهم في العطاء؟

الجواب، الحمد لله: لاشك أن شرع الله تعالى هو الحق والعدل والنصف وقد قسم الله ما يورثه الوالد لأولاده للذكر مثل حظ الأنثيين فهذا هو العدل ولن نجد عدلاً وحقاً غير ما ذكره الله تعالى وشرعه. ولو كان العدل في غير هذا لجاء الشرع به. وعليه فإن العدل في العطاء بين الأولاد أن يكون للذكر مثل حظ الأنثيين وقد كان مني عطية لأولادي فجعلت للذكر مثل حظ الأنثيين فكان من بعضهم بعض الإشكال فطلبت الاستئناس برأي شيخنا الشيخ عبد العزيز بن باز - رحمه الله - فأجابني بقوله المحرر عندي: فالذي فعله فضيلتكم هو العدل فيما نعتقده وفيما نفتي به وهو الموافق لقسمة الله في الموارث وهو سبحانه الحكم العدل في شرعه وقدره. اهـ هذا ما أجيب به السائل. والله أعلم.

س ٦٥: شخص وصي على مجموعة من الأيتام القصر، وقد ترك لهم والدهم مبلغاً قليلاً، ونهأه هذا الوصي حتى أصبح مئات الآلاف بالبيع والشراء هل يجوز لهذا الوصي أن يشتري لنفسه من مال هؤلاء القصر كبقية الناس دون محابة لنفسه؟ والوصي في حاجة لشراء سيارة أو بناء منزل مع ملاحظة أنه لا يتقاضى أي مقابل على تنمية مال العقار وإنما يقوم بذلك ابتغاء الأجر من الله.

الجواب. الحمد لله: نرجو الله سبحانه وتعالى أن يثيب هذا الوصي على نصحه وإخلاصه ودقته في أداء أمانته. وقيامه بذلك على سبيل التبرع لا يبيح له أن يتصرف في أموال هؤلاء القصر إلا بما فيه مصلحتهم والغبطة لهم. فإذا اشترى لنفسه من أموال هؤلاء القصر فهو متهم لصالح نفسه. والأمانة تقتضي ابتعاده عن كل أمر قد يחדش أمانته. والذي أرى أن يوكل من يثق بدينه وأمانته ليقوم ببيع السيارات أو مواد البناء أو بعضها فيشتري له وكيله كما يشتري منه الآخرون وذلك ليضمن من ذلك المصلحة والغبطة للقصر والحفاظ على حقوقهم مع الأخذ في الاعتبار أن الله على كل شيء رقيب وأنه تعالى عليم بذات الصدور وأن

التقوى تقتضي خشية الله في السر والعلن. والله أعلم.

س ٦٦: ما الفرق بين العطية والهبة والوصية؟

الجواب. الحمد لله: ذكر أهل العلم أن الهبة ما كانت في حال من صحة العقل والبدن ولا تثبت إلا بالقبض. أما العطية فهي ما كانت في مرض الموت ولا تثبت إلا بالقبض وبشرط أن تكون قدر الثلث أو أقل وتستحق بالقبض قبل الموت أو بعده. والوصية لا تستحق إلا بعد الموت بشرطين ألا تكون لوarith وألا تزيد عن الثلث إلا بإجازة الورثة. والله أعلم.

س ٦٧: لقد أخذت يميناً على نفسي إن رزقني الله بهال من ميراث أبي سوف أتصدق بكذا وكذا وبالفعل عندما رزقني المال أقرضته أحد الأخوة ولكنه أرجع لي جزءاً فهل أكمله من مالي الخاص لكي أكمل اليمين أم أنتظر إرجاع باقي المال لي؟

الجواب. الحمد لله: نذر هذا السائل فيه رغبة في سرعة وفاة أبيه ليرثه وهذا من السائل شعور غير لائق منه. حيث إن الواجب عليه أن يبرَّ أباه بأنواع البر والإحسان ومن ذلك أن يتمنى له الصحة والعافية وطول العمر على حسن العبادة والتوفيق للعمل الصالح.

وعلى أي حال فيجب على السائل أن يفِي بنذره فيتصدق مما ورثه بما عينه من المبلغ فمن نذر أن يطيع الله فليطعه، وقد مدح الله تعالى الموفين بالنذر، قال تعالى: ﴿يُوفُونَ بِالنَّذْرِ وَيَخَافُونَ يَوْمًا كَانَ شَرُّهُ مُسْتَطِيرًا﴾ (الإنسان: ٧) ولا يلزم أن يكون المبلغ المعين في النذر من الإرث فقد تعلق وجوب أدائه بذمة الناذر يخرج منه مما يملكه سواء من الإرث أو من غيره مما يملكه. والله أعلم.

س ٦٨: رجلٌ توفي عن أولاده بنين وبنات وعن زوجة أبيهم أمٌ بعضهم هل يرثون؟ وكم إرث كل شخص مع العلم أن الزوجة تقضي عدة الوفاة في بيتهم؟

الجواب. الحمد لله: إذا كان الأمر كذلك فكلهم ورثة لمورثتهم وكل واحد له حقه الإرثي من تركة مورثهم فإذا كان البيت الذي هو سكن بعضهم ملكاً لمورثتهم فهو جزء من التركة لكل واحد من الورثة حقه فيه بقدر حصته في الميراث وله حق المطالبة بحقه. ولكن نظراً إلى أن زوجة أبيهم لا تزال في العدة - عدة الوفاة - فيجب عليهم من الجانب الأخلاقي رعاية الرحم والقربة والجانب الإنساني وذلك بتأجيل مطالبتهم بحقهم الإرثي في البيت حتى تنقضي فترة الحزن والعزاء ومن

ذلك عدة الوفاة فالله سبحانه وتعالى يقول: ﴿وَلَا تَنْسُوا الْفَضْلَ بَيْنَكُمْ﴾ (البقرة: ٢٣٧). والله المستعان.

س٦٩: رجل توفي وجمع بعض زملائه مبلغ ٢٨٨٠ ريالاً لأيتامه وأعطوها أحد أقاربه لتسليمها لوليهم ولكنه لم يفعل وبقي المبلغ في ذمته. ويقول السائل بأن هذا الرجل اقترض منه والدي ألف ريال ثم توفي والدي وجاء هذا الرجل يطالب به فهل يجوز لنا أن نمتنع من ذلك ونسلم الألف لأيتام المتوفي كجزء من سداد ما لهم على هذا الرجل؟

الجواب. الحمد لله: ذمة والد السائل منشغلة بما اقترضه من هذا الرجل فيجب على السائل وشركائه في الإرث أن يقضوا الدين وقدره ألف ريال لهذا الرجل حيث إن ذمة والدهم معلقة بهذا الدين وأما ما للأيتام على هذا الرجل فيمكن لوليهم مطالبتة من هذا الرجل، ولا يجوز خصم هذا الدين على والد السائل من الدين الذي للأيتام لاختلاف التعلق والدائن والمدين. والله أعلم.

س٧٠: قد توفي لي قريب وقبل وفاته عمل لي وكالة شرعية بأن أقوم بجمع جزء من ثروته وأتصدق بها لله تعالى، وقبل وفاته بأربع سنوات اقترض مني مبلغاً من المال لم أطلبه منه حياء منه،

وعندي ما يثبت ذلك. والسؤال هل يجوز أن أسترده ما أقرضه
مني؟ والباقي أتصدق به حسب وصيته؟

الجواب. الحمد لله: يذكر السائل أن قريباً له أوصاه بالتصدق
بجزء من ثروته بعد موته وقد سبق أن أعطى السائل قريبه قرضاً
من المال إلا أنه استحى من مطالبته بسداده ويسأل هل يجوز له
أن يستوفي قرضه من هذا المبلغ الذي أوصاه بالتصدق به؟

الجواب. الحمد لله: لا يظهر لي بأس في استيفاء قرضه الذي
أقرضه قريبه قبل موته من هذا المبلغ إذا لم يكن منه إسقاط لهذا
القرض وتنازل عن المطالبة به فنفس المؤمن معلقة بدينه حتى
يُقضى عنه. والله أعلم.

س ٧١: هل يجوز أن أخصَّ أحداً من أبنائي بشيء أكتبه له
قبل وفاتي من تركتي نظير عمله معي في التجارة؟

الجواب. الحمد لله: لا يخفى أن الواجب في عطايا الأولاد
التسوية بينهم حسب الفريضة الشرعية لقوله ﷺ: اعدلوا بين
أولادكم. ولوصفه ﷺ تخصيص بعضهم دون بعض بالجور
والظلم فيجب على المسلم أن يساوي بين أولاده في العطية.

ولكن إذا كان منهم من يعمل مع أبيه في تجارته أو مزرعته وهو منقطع معه لذلك دون إخوانه فلا يظهر لي مانع من تخصيصه بشيء من مال أبيه ومن أبيه نفسه في مقابلة عمله مع أبيه دون إخوانه. ولا يعتبر ذلك التخصيص عطية من أبيه وإنما هو في مقابلة عمله. وينبغي التحري في تقدير العمل ولا يعطيه أكثر من استحقاقه دون إخوانه. والله أعلم.

س ٧٢: ما هو نصيب المخنث من الإرث؟ أيرث مثل الذكر أم الأنثى؟ وهل تصح إمامة المخنث إذا كان يشبه الرجال؟

الجواب. الحمد لله: أولاً لا يُوصف الخنثى المشكل بالمخنث وإنما اسمه الخنثى. وهو من له آلتان آلة ذكر وآله أنثى. ولا يعطى إرثه إلا بعد تبين أمره هل هو ذكر أم أنثى لأنه إذا بلغ اتضحت العلامات المميزة بحيث يزول الإشكال ويتضح هل هو ذكر فيعطى نصيبه باعتباره ذكراً أو يكون أنثى فتعطى نصيبها باعتبارها أنثى. وإذا اتضح أمره حيث تبين أنه رجل وكان أهلاً للإمامة في الصلاة فلا بأس بإمامته لأن الإشكال في أمره قد ارتفع وَوَصَّفُهُ بِأَنَّهُ خَنْثَى قَدْ زَالَ بِتَحْوِيلِهِ رَجُلًا. والله أعلم.

س ٧٣: توفي أبي قبل جدي والد أبي وحيث أن جدي هذا مات بعد ذلك وترك بعض المال والعقارات وله ٤ أولاد منهم أبي المتوفى. فهل نرث نحن أبناء الابن المتوفى من تركته جدنا أم لا؟

الجواب. الحمد لله: يذكر السائل أن أباه توفي قبل جده أبي أبيه ثم مات الجد بعد ذلك عن ثلاثة أبناء وعن أبناء الابن المتوفى الذي هو السائل ويسأل هل لهم إرث مع أعمامهم الثلاثة. والجواب على ذلك لا إرث للسائل ولا لإخوانه مع أعمامهم الثلاثة حيث إن أباهم قد توفي قبل أبيه فهم محجوبون بأعمامهم. والله أعلم.

س ٧٤: أعمل بالخارج ولي بنت واحدة أخاف عند موتي أن ترث كل شيء على حسب قانون البلد ولا يرث أهلي شيئاً مع أن كل ما أملكه مشترك بين زوجي وبينني فما العمل هل أكتب وصية إسلامية أم لا؟

الجواب. الحمد لله: إذا كان الأمر كما ذكرته السائلة في سؤالها وأنه قد يطبق قانون البلد التي هي فيه على تركتها بعد موتها ونظراً إلى أن الوصية معتبرة في القوانين الوضعية مهما

كانت على خطأ وباطل وذلك حسب علمي فأرى للسائلة أن
توصي بثلاث ما تخلفه في أعمال بر على نظر الوصي على إنفاذ
وصيتها وبشرط أن يكون الوصي على ذلك مسلماً عارفاً بوجوه
البر والإحسان ثم توصي بقسمة تركتها على ورثتها حسب
الفريضة الشرعية في الإسلام وأن تذكر في وصيتها إقرارها بأن
ما تملكه مشترك بينها وبين زوجها حيث ذكرت ذلك في سؤالها.
والله المستعان.

س ٧٥: عندنا بعض الناس يجرمون الإناث من الميراث
فبعضهم يكتب للذكور عقود بيع صورية حتى يحرم الأنثى من
ذلك. فهل هذا يجوز؟

الجواب. الحمد لله: النساء شقائق الرجال هن من الحقوق
المالية ما للرجال، قال تعالى: ﴿يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ لِلذَّكَرِ
مِثْلُ حَظِّ الْأُنثِيَيْنِ﴾ (النساء: ١١).

وقال تعالى: ﴿لِلرِّجَالِ نَصِيبٌ مِّمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ وَلِلنِّسَاءِ
نَصِيبٌ مِّمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ مِمَّا قَلَّ مِنْهُ أَوْ كَثُرَ نَصِيبًا مَّفْرُوضًا﴾
(النساء: ٧). فمن اعتدى على حق مسلم بغير حق سواء أكان
المعتدى عليه ذكراً أم أنثى فقد احتمل عدواناً وإثماً مبيناً ومن

تصرف في ماله تصرفاً يقصد به حرمان محق من حقه كإجراء العقود الصورية الناقلة للملكية ظاهراً دون إرادة الواقع فهذا آثم وإذا ثبت بعد موت المتصرف أنه تصرف تصرفاً صورياً ترتب عليه حرمان محق من حقه سواء أكان ذكراً أم أنثى فإن للمحروم حق إقامة الدعوى بذلك لدى القضاء ليصدر الحكم القضائي في ذلك بما يقتضيه الوجه الشرعي. والله المستعان.

س ٧٦: اتفق والدي مع رجل على تحصيل ديونه بمقابل وقام بتوكيل والدي وكالة شرعية لدى القاضي وقبل شروع والدي في تحصيل الديون لذلك الرجل توفي والدي - رحمه الله - ثم قام ذلك الرجل المذكور بإعطائي وكالة شرعية بعد ما علم بوفاة والدي ليتسنى لي تحصيل هذه الديون. فاستعنت بالله وحصلت هذه المبالغ بتوفيق الله.... وسؤالي: هل يعتبر هذا المبلغ - النسبة في التحصيل - من ضمن تركة الوالد - رحمه الله - أم هي خاصة بي؟ علماً بأني الوحيد الذي بذلت قصارى جهدي في تحصيل المبالغ والله يشهد على ذلك؟

الجواب. الحمد لله: إذا كان الأمر كما ذكره السائل في سؤاله وأن والده لم يباشر من أعمال الوكالة أي شيء منها وأنه توفي قبل

ذلك وتم التوكيل بعد ذلك لهذا السائل الابن فالذي يظهر لي أن النسبة المتفق عليها أجرة لتحصيل هذه الديون هي من استحقاق هذا السائل لأنها نتيجة جهده وعمله وليس لأبيه جهد في ذلك مطلقاً حسب ما جاء في السؤال وعليه فليست هذه الأجرة من تركة أبيه ولا جزء منها بل هي حقه واستحقاقه. والله أعلم.

س ٧٧: رجل توفي وترك زوجة وأولاداً وبنات وترك لهم منزلاً. تقاسموا المنزل حسب الشرع للزوجة الثمن والأبناء للذكر مثل حظ الأنثيين. إحدى البنات تنازلت بنصيبها لأحد الأولاد عن تراض منها. الأم تنازلت بنصيبها الثمن لأحد أولادها الصغار. فهل يجوز من البنت التنازل بنصيبها لأخيها؟ وهل ما فعلته الأم أيضاً جائز بتنازلها لأحد الأولاد علماً بأن الأم قد ماتت إلى رحمة الله؟

الجواب. الحمد لله: لا يخفى أن المرأة البالغة المكلفة لها شخصية مستقلة بنفسها تعطيها حق التصرف في أموالها وحقوقها من حيث العطية والإعارة والمصالحة والتنازل والمطالبة فهي كأخيها الرجل في ذلك كما قال ﷺ: النساء شقائق الرجال. فإذا كان تنازل الأخت لأخيها وكذلك الأم لأبنائها تم ذلك عن

رضا وطيب نفس فالتنازل صحيح. إلا أن الأم مسؤولة عن وجوب العدل بين أولادها في العطاء كمسئولية الأب في ذلك. ولكن إذا تمت العطية من أحد الوالدين لأحد أولادهما دون عدل في ذلك وقبض الولد عطيته فالعطية صحيحة. ويبقى إثم التفضيل وعدم العدل على المفضّل. فلو تنازل الولد المفضّل عن العطية للتركة لكان هذا من الولد مزيد برّ بوالدته وسبب من أسباب انتفاء إثم التفضيل عنها. والله أعلم.

س ٧٨: عندنا عادة في قرينتنا أن الأب إذا كان عنده ميراث فإنه يكتب جميع تركته لأولاده دون البنات (أي يكتب عقود بيع وشراء) حتى لا يورث البنت شيئاً من ذلك. هل هذا يجوز؟

الجواب. الحمد لله: ما ذكره السائل من أن العادة في قرينتهم أن الأب يحتال في توزيع تركته على أبنائه دون بناته بإنشاء عقود صورية تتمثل في بيع وشراء بينه وبينهم هذه العادة إذا كان الغرض منها ما ذكره السائل فهي طريقة آثم فاعلها وفيها التحيل على حرمان مستحق من حقّ منحه الله تعالى إياه وفيها الظلم والعدوان والجحف في التصرف الصوري. وإن كان ذلك من الأب على سبيل العطية فيجب عليه العدل بين أولاده الذكور

والإناث حسب الفريضة الشرعية فإن لم يفعل فقد جاء بالزور
وحسابه على الله. والله أعلم.

س ٧٩: أب له خمس بنات فقط أعمارهن ما بين خمسة وعشرة
سنوات يملك عمارة في اليمن من ٣ أدوار تحتوي على محلات
تجارية مؤجرة ومكاتب وسكن لعائلته. هل يحق لإخوان
وأخوات الأب حق الميراث؟ وكيف؟ وهل يحق لهم الإرث في
سكن عائلته؟

الجواب. الحمد لله: يظهر لي من السؤال أن السائل يسأل
إذا توفي وله خمس بنات وإخوة وأخوات لأب فهل للإخوة حق
في الإرث وهل لهم حق في سكن عائلته؟

والجواب: إذا توفي السائل عن ذكر في السؤال من الورثة
فإنَّ للبناتِ الحَمْسِ ثلثي التركة. وإن كان له زوجة فلها الثمن
والباقي للإخوان والأخوات للأب تعصيباً للذكر مثل حظ
الأثنيين وتقسم التركة المخلفة من المتوفى عليهم حسب الفريضة
الشرعية بما في ذلك سكن العائلة. والله اعلم.

س ٨٠: توفي رجل تاركًا ثروة من المال وعدد من الأقارب وهم أبناء أخيه وبنات أخيه. فمن يرث ومن لا يرث مع ملاحظة أنه لم يترك ابناً أو بنتاً أو زوجة؟

الجواب. الحمد لله: هذا الذي توفي عن أبناء أخيه وبنات أخيه فقط حيث لم يخلف والدًا ولا زوجة ولا أمًّا ولا ابناً ولا بنتاً ولا أخًا من أمه وأبيه ولا أخًا من أمه ولا أخًا من أبيه فإن كامل إرثه لأبناء أخيه الشقيق أو أبناء أخيه لأب إن لم يكن له أبناء أخ شقيق وليس لبنات أخيه من تركته شيء فليس في النساء عسبة استقلالاً إلا المعتقة. وليست بنات الأخ عصابات بالغير كالأخوات الشقائق أو لأب مع إخوانهن. والله أعلم.

س ٨١: رجل زنى بفتاة بكر حملت منه فتزوجها زواجًا شرعيًا ومعه الآن عدد من الأولاد ويريد أن يعرف هل ابنه الكبير الذي جاء عن طريق الزنا له الحق في الميراث أم لا؟

الجواب. الحمد لله: هذا الولد الذي جاء من الزنى ليس ولدًا شرعيًا للزاني لقوله ﷺ: الولد للفراش وللعاهر الحجر. فلا حق له في الميراث ولا يجوز أن ينسب إلى أبيه من الزنا وإن استلحقه فاستلحقه إياه محل خلاف بين أهل العلم. والله أعلم..

س ٨٢: رجل عنده ثروة من مال وعقار وله ٤ بنات وزوجة وليس له ولد وله أخ. فكتب جميع ثروته لبناته خوفاً أن يرث معهم أخوه فهل يجوز ذلك؟

الجواب. الحمد لله: إن كان هذا الرجل كتب ثروته لبناته وزوجته على سبيل الوصية فلا وصية لو ارث إلا بإجازة الورثة ولا شك أن الأخ في المسألة التي ذكرها وارث، وله خمسة أسهم من أربعة وعشرين سهماً من كامل التركة بعد إخراج الوصية الشرعية وما عليه من دين إن كان. وأما إن كان كتب المال لجميع بناته وزوجته على سبيل الهبة المنجزة وتمّ من الموهوب لهم قبض هذه الهبة وكان الواهب وقت الهبة في حال من كمال صحة عقله وجواز تصرفه فإن الهبة صحيحة ونافذة وعليه وزر نيته السيئة في حرمان أخيه من الإرث بعد موته. والله أعلم.

س ٨٣: إحداهن تسأل بأن والدها كتب ممتلكاته لبناته بالسوية وذلك على سبيل الوصية فهل هذا جائز؟

الجواب. الحمد لله: الوصية لا تجوز بأكثر من الثلث ولا تجوز لو ارث إلا بإجازة الورثة. وعليه فإن الوصية بكامل المال غير صحيحة ولا ينفذ منها إلا الثلث لغير وارث وأما لو أعطى

بناته ماله كله بالسوية وليس له أبناء وكان ذلك في حال من كمال صحته وعقله وصحة تصرفاته الشرعية فلا يظهر لي مانع من ذلك حيث إن للمسلم حرية التصرف في ماله في الحدود المعتبرة شرعاً إذا كان أهلاً للتصرف وكان عادلاً في عطيته أولاده. والله أعلم.

س ٨٤: توفي والدي وترك لنا بعض العقارات وأراض زراعية، وأبي متزوج من غير أمي بواحدة أخرى تركها حامل في شهرها الرابع ونحن أخوة أربعة ذكور وبتتان كيف تقسم التركة؟ وكيف يكون نصيب الحمل الذي في بطن أمه؟

الجواب الحمد لله: يظهر لي من السؤال أن والد السائل قد توفي عن زوجتين إحداهما حبلية وعن أربعة أبناء وبتتين فقط فإذا لم ينتظر الورثة بقسمة التركة وضع الحمل فيفرض أن الحمل توأم ذكران فتقسم التركة على أساس أن الأبناء ستة والبنات بتتان فالمسألة من ثمانية، للزوجتين الثمن وللأبناء والبنات الباقي سبعة ورؤوسهم أربعة عشر وتصبح مسألتهم من مائة واثنى عشر سهماً للزوجتين أربعة عشر سهماً لكل واحدة منهما سبعة أسهم والباقي للأولاد للذكر أربعة عشر

سهماً وكل بنت سبعة أسهم وهذا يعني الأخذ بالاحتياط في اعتبار الحمل توأمين ذكرين فإذا وضعت الزوجة حملها فإن كانا ذكرين فالقسمة على ما سبق. وإن كان ذكراً أعيد قسمة نصيب الذكر الآخر على البنين والبنات وقدره أربعة عشر سهماً يوزع على اثني عشر سهماً لكل بنت سهم ولكل ذكر سهمان وإن كان الحمل أنثى فتعاد قسمة نصيب ذكر وأنثى وقدره واحد وعشرون سهماً على أحد عشر سهماً لكل بنت سهم ولكل ذكر سهمان وإن كان التوأم ذكراً وأنثى أعيد قسمة نصيب أنثى سبعة أسهم على البنين الخمسة والبنات الثلاثة للذكر مثل حظ الأنثيين وإن كان التوأم أنثيين. أعيد قسمة نصيب ذكر أربعة عشر سهماً على البنين الأربعة والأربع بنات للذكر مثل حظ الأنثيين قال في المقنع لابن قدامة - رحمه الله - : إذا مات عن حمل يرثه وطالب بقية الورثة بالقسمة وقفت له نصيب ذكرين إن كان نصيبها أكثر وإلا وقفت نصيب اثنين ودفعت إلى من لا يحجبه الحمل أقل ميراثه..... فإذا وضع الحمل دفعت إليه نصيبه وردت الباقي إلى مستحقه. والله أعلم.

س ٨٥: هل يجوز للرجل المسلم أن يلبس خاتمًا من الذهب الأبيض؟ أم ذلك حرام عليه شأنه شأن الذهب الأحمر؟

الجواب. الحمد لله: لقد حرم الله تحلي الرجال بالذهب مطلقاً حتى لو كان خاتمًا. وأباحه للنساء لحاجتهن إلى التجميل والتزين لرجلهن وقد جاء عن رسول الله ﷺ تعليل التحريم بأن فيه كسر قلوب الفقراء وتذكيرهم بعوزهم وحاجتهم وعجزهم عن الأخذ بما أخذ به غيرهم. ولا يعرف للذهب لون غير الصفرة فإذا كان هناك معدن يسمى اصطلاحاً الذهب الأبيض كالبلاتين ونحوها فلا يظهر لي إلحاق هذا النوع بالذهب المحرم على الرجال فيجوز التحلي به. ولو ترك الرجل التحلي بمثل هذا النوع اتقاء للشبهة لكان في ذلك استبراء للدين والعرض وقد أكد لنا أهل المعرفة بالذهب أن الذهب أصل لونه الصفرة وما يسمى بالذهب الأبيض هو ذهب أصفر مطلي طلاء غليظاً بطلاء أبيض وعليه فالذهب محرم على الرجال مطلقاً سواء أكان ذهباً أصفر أم أبيض. والله أعلم.

س ٨٦: على القول بجواز زرع الأعضاء الإنسانية بنقلها من حي أو ميت إلى حي فهل هذا مؤثر على الإنسان بعد بعثه في

الحياة الآخرة بحيث يفقد ذلك العضو الذي نقل منه إلى آخر؟

الجواب. الحمد لله: قال تعالى: ﴿ وَهُوَ الَّذِي يَبْدُؤُا الْخَلْقَ ثُمَّ يُعِيدُهُ وَهُوَ أَهْوَنُ عَلَيْهِ وَلَهُ الْمَثَلُ الْأَعْلَىٰ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ ﴾ الروم: ٢٧ فقد خلق الله الإنسان من عدم وأخبر تعالى بخبره الصادق إنه سيعيد خلق الإنسان بعد موته وفنائه بكامل هيئته وإن كان مختوناً فسيعاد خلقه أغرل - أي غير مختون - على خلقته الأولى وإن كان فاقداً لأي عضو من أعضائه في حياته الدنيا فسيعاد إليه ليكون بكامل خلقه إذ لا يخفى أن الإنسان بعد موته يعود رفاتاً وتراباً وتختفي بذلك كامل هيئته الخلقية في الدنيا ثم بعد ذلك يعاد إلى سيرته الأولى، قال تعالى: ﴿ قُلِ اللَّهُ يُحْيِيكُمْ ثُمَّ يُمِيتُكُمْ ثُمَّ يَجْمَعُكُمْ إِلَىٰ يَوْمِ الْقِيَامَةِ لَا رَيْبَ فِيهِ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ ﴾ (الجماعية: ٢٦). والله أعلم.

س٨٧: هل يعتبر موت الدماغ موتاً تتحقق به أحكامه والحال أن القلب لا يزال ينبض سواء أكان ذلك عن طريق الأجهزة أو لم يكن؟

الجواب. الحمد لله: لا يظهر لي - والله أعلم - أن موت الدماغ يعتبر موتاً ثبت به أحكام الموت من تغسيل وتكفين وصلاة عليه

ودفنه ومن عدة وفاة وتوزيع تركة وإنفاذ وصية ونحو ذلك. فما دام القلب ينبض بالحياة فالأصل بقاءها يستوي في ذلك نبض القلب بواسطة الأجهزة أو بدونها وقد صدر بهذا القول قرار هيئة كبار العلماء في المملكة العربية السعودية. والله أعلم.

س ٨٨: مَنْ أعظم ذنبًا قاتل النفس أم الزاني؟

الجواب. الحمد لله: لاشك أن كل واحد من هذين الذنبيين - قتل النفس والزنى - معصية كبرى لها عقوبة مقررة في الشريعة الإسلامية فمن قتل معصومًا عمدًا عُذوانًا فجزاؤه القصاص بشرطه ومن زنى وهو محصن فجزاؤه الرجم حتى الموت وذلك بشرطه. والله أعلم.

س ٨٩: ما حكم استخدام مزيلات العرق التي فيها نسبة من الكحول وكذلك العطور؟

الجواب. الحمد لله: لا يظهر لي مانع من ذلك. ولو كان فيها شيء من الكحول. حيث يظهر لي أن الكحول ليس بنجس نجاسة عينية. وإنما يحرم تناوله من حيث الشرب فهو من المسكرات إلا أن اعتباره شرابًا مُسكِرًا لا يلزم منه أن تكون نجاسته نجاسة عينية. والمسألة محل خلاف بين أهل العلم

فبعضهم يقول بنجاسته وبعضهم يقول بطهارته مع الإجماع على القول بتحريم شربه لإسكاره، ولكل فريق من أهل هذين القولين توجيه لقوله. والذي يظهر لي - والله أعلم - أن نجاسته نجاسة حكمية كنجاسة الكلب والحمار والخنزير فلا ينجس بها ما أصاب الثوب ونحوه. والله أعلم.

س ٩٠: داهمني ألم شديد في الأسنان وقد طلب مني الطبيب أن أتمضمض بشراب فيه مسكر فهل هذا يجوز؟

الجواب. الحمد لله: إذا كان الطبيب مسلماً ومحل ثقة وأمانة وكان توجيهه مبنيًا على أساس علمي، أو كان غير مسلم ولكن لادخل له في العاطفة الدينية لكنه لا يظهر كيدًا للإسلام وأحكامه وأهله وليس هناك مادة أخرى يمكن أن تكون بدلًا عن هذا الشراب المسكر فلا يظهر لي مانع من ذلك لاسيما وأن السؤال عن التمضمض به فقط وينبغي للسائلة أن تقذف ما تمضمضت به من السائل المسكر بحيث لا يدخل حلقها منه شيء وأن يكون ذلك على سبيل الاضطرار. والله أعلم.

س ٩١: هل يجوز للمعلم أن يقبل من تلاميذه هدايا صغيرة؟ مع العلم أنه يعامل تلاميذه كلهم سواء؟

الجواب. الحمد لله: إذا لم تكن هذه الهدايا مقصودًا بها التسامح من المعلم مع تلاميذه بإعطاء الواحد منهم تقديرًا كاذبًا يتفوق به على زملائه زورًا وكذبًا إذا لم يكن هذا مقصودًا. أو أنتجت هذه الهدايا هذه النتيجة السيئة ولو لم يقصد المهدي الحصول على هذه النتيجة إذا لم يكن شيء من ذلك نتيجةً لهذه الهدايا الرمزية فلا يظهر لي مانع فهي تعتبر من إكرام المعلم وتقديره واحترامه، والشاعر يقول:

إن المعلم والطبيب كليهما لا ينصحان إذا هما لم يكرما.
والله أعلم.

س ٩٢: طلب مسلم من آخر أن يشهد له في المحكمة بشهادة زور وأعطى له مقابل هذه الشهادة مبلغًا ما ولكن تراجع الثاني وشهد له بعكس ما يريد واحتفظ بالمبلغ الذي أعطاه له فهل هي حلال عليه أم يجب ردها لصاحبها؟

الجواب. الحمد لله: الذي يظهر لي من السؤال أن الشاهد شهد بشهادة لا تتفق مع مصلحة المشهود له الذي طلب من الشاهد أن يشهد له شهادة زور حيث لم يشهد شهادة الزور التي طُلبت منه خشية من الله وخوفًا من عذابه وعقابه. والسؤال عن

المبلغ الذي أخذه هذا الشاهد من المشهود له لقاء استعداده بشهادة الزور ثم عدوله عن هذه الشهادة الآثمة هل يرجعه لصاحبه أم كيف يتصرف فيه. الذي يظهر لي أن الذي طلب شهادة الزور مستوجب للعقوبة والجزاء وأن عقوبته عدم رد هذا المبلغ إليه وتوزيعه على فقراء مستحقين أو صرفه في أي وجه من وجوه البر. ولا ينبغي لهذا المستأجر للشهادة زورًا أن يملك هذا المبلغ لأنه كسب خبيث، وقد صدرت الفتاوى الفردية والجماعية بأن الأموال المكتسبة من طرق غير صحيحة يجب أن يتخلص منها بصرفها في وجوه الخير. والله أعلم.

س ٩٣: ما حكم اللقطة من النقود داخل مكة المكرمة وهل حكم اللقطة داخل الحرم يختلف عن حكمها خارج الحرم؟

الجواب. الحمد لله: ينبغي للمسلم إذا وجد لُقطةً في الحرم أن يتركها حتى يسلمَ من عهدتها وما يترتب عليه تجاهها. وقد ورد التوجيه النبوي بذلك. فإن أخذها تعيّن عليه الإعلان عنها في مظان وجوده إياها إلا أن تكون مما لا ترفع الهمّة بها من الأمور اليسيرة. فإذا مضى على التقاطه إياها عام دون أن يجد صاحبها فإن براءة ذمته وخروجه من الشبهة في ذلك أن يتصدق بثمنها

عن صاحبها وبنية ضمانها لصاحبها لو جاء يطلبها ويرفض التصرف بالتصدق بها عنه.

ولا شك أن لُقطة غير الحرم أهون في الالتقاط من لقطة الحرم وقد ذكر بعض أهل العلم أن ملقطها تملكها بعد الإعلان عنها المدة الكافية وعدم حضور من يدعي تملكها فإن حضر من يثبت أنها له تعين تسليمه إياها. ولو كان ذلك بعد قرار تملكها. والله أعلم.

س ٩٤: ماهي الآداب الشرعية للزيارة في الإسلام؟ لأن بعض الناس يقوم بالزيارة دون موعد مسبق؟

الجواب. الحمد لله: لا شك أن من الآداب الحميدة في الزيارات الاجتماعية أن يكون لدى المزار علم بالزيارة ووقتها واتفاق على تحديدها حتى يكون للمزار استعداد لإعطاء الزيارة وصاحبها الزائر ما يستحقه من الإكرام وحسن الاستقبال، والاطمئنان إلى وجود المزار منتظرًا زائره، وإذا تم الاتفاق على تحديد وقت للزيارة فمن آدابها الوفاء بوقتها وإذا كانت الزيارة على غير موعد محدد فينبغي للزائر أن يستأذن في زيارته ثلاث مرات. وإن قيل له ارجع فليرجع وليس في نفسه على المزار شيء، بل ذلك أزكى له لقوله تعالى: ﴿وَإِنْ قِيلَ لَكُمْ

أَرْجِعُوا فَأَرْجِعُوا هُوَ أَزْكَى لَكُمْ ﴿ (النور: ٢٨) وكان بعض السلف يقول: أتمنى أن أزور أحد إخواني في الله ويقول لي ارجع فأرجع فذلك أزكى لي. ويستحب للزائر ألا يكون ثقيلاً في زيارته وأن يطرق من الحديث ما ينشرح له صدر المزار لتعطي الزيارة نتيجتها من حيث التواصل والمودة والإخاء. والله المستعان.

س ٩٥: أنا طبيب بيطري أعطيت منحة لبناء مستقبلي العلمي بإحدى الدول الأوروبية بجانب تصريح خاص لمزاولة مهنة الطب البيطري حتى أستطيع تدبير نفقات المعيشة هناك. ولكن لا مفر من التعامل مع الخنزير ولحمه بجانب التعامل مع بقية الحيوانات. فهل هذا العمل منافٍ لشريعة الإسلام. وأنا على ثقة كاملة بأني لم أظعم اللحم وكذلك إزالة نجاسته تماماً بعد التعامل معه؟

الجواب. الحمد لله: السائل لم يوضح نوع التعامل الذي يتعامل به مع الخنزير أسوة ببقية الحيوانات فإذا كان يقصد بتعامله مع الخنزير الكشف عليه بفحصه طبيًا على سبيل التدريب وإعطائه العلاج كغيره من الحيوانات على سبيل النظر في أثر العلاج. فلا يظهر لي بأس في ذلك لأن القصد ليس المساهمة

في تحسين صحة الخنزير وإنما القصد التدريب الطبي من طيب بيطري. أما إذا كان التعامل مع الخنازير لأجل تحسين نوعيتها وسلامتها من الأمراض، فهذا تعاون على الإثم والعدوان لأن لحوم الخنازير محرمة، ومن ينتهك هذا التحريم فقد انتهك حرمة من حرمت الله ومن ساهم في تيسير ذلك فقد عاون على الإثم والعدوان. والله أعلم.

س ٩٦: هل يعتبر كلب الصيد نجس أم لا وإن كان كذلك فكيف كان العرب المسلمون يستعملونه في الصيد لاحضار الصيد وهل يجوز أن أربي كلبًا في منزلي؟

الجواب. الحمد لله: جاء النهي الصريح عن إقتناء الكلاب إلا كلب صيد أو كلب حراسة أو كلب زرع. وأما اقتناء الكلب لغير أحد هذه الأسباب فلا يجوز وهو نجس لقوله ﷺ: «إذا ولغ الكلب في إناء أحدكم فليغسله سبعا إحداهن بالتراب».

وبهذا الجواب يتضح أنه لا يجوز لهذه السائلة أن تقتني في منزلها كلبًا تقليدًا لمن أعمى الله بصائرهم في اتخاذ الكلاب زينة لمنازلهم وفي تنقلاتهم وقد قال ﷺ: من تشبه بقوم فهو منهم. والله الهادي إلى سواء السبيل..

س ٩٧: يوم العيد هو يوم فرح وسرور للمسلمين. فما هو اللهو المباح شرعاً في هذا اليوم. وهل أيام العيد الثلاثة الأولى كلها أيام عيد أم يوم واحد؟

الجواب. الحمد لله: لاشك أن يوم العيد يوم فرح وسرور للمسلمين فعيد الفطر عيد للمسلمين بمناسبة انقضاء شهر رمضان المبارك وهو فرح بتوفيق الله عباده في القيام بالأعمال الصالحة في شهر رمضان من صيام وقيام وصدقة وذكر، ولأن النفوس فيه فرحة مستبشرة فيعتبر فرصة بين المسلمين للتسامح والتراخي والعفو عن تجاوزات بعضهم على بعض وفيه مراجعة علاقة العبد بربه ومحاسبة العبد نفسه عن التقصير والغفلة والاعتزاز بالدنيا والغفلة بها عن الآخرة والإعداد لها بما يكون سبباً من أسباب سعادة العبد في آخرته. وليس في الإسلام أعياد غير عيدي الفطر والأضحى ويوم الجمعة. وماعدا هذه الأعياد الثلاثة فلا يجوز شهودها ولا المشاركة فيها ولا تشجيع القائمين عليها بأي وسيلة من وسائل التشجيع. وأما اللهو المباح في العيدين فلا بأس به كالاتتماع على الرقصات الشعبية المعبرة عن روح الرجولة وإظهار القوة الاجتماعية وبشرط ألا يشتمل

ذلك على الاختلاط بين الرجال والنساء وألا يكون في القصائد إسفاف في القول وتدنٍ عن مستوى الأخلاق الإسلامية الكريمة. والله المستعان.

س ٩٨: الأضحية هل هي واجبة؟ وما وقتها؟ وهل لها شروط؟
الجواب. الحمد لله : الذي عليه جمهور أهل العلم أن الأضحية سنة مؤكدة تسن في حق القادر عليها وتصح عن الميت، فقد ضحى رسول الله ﷺ بكبشين أملحين خصيين أحدهما عنه وعن آله والثاني عنه وعن أمته ممن لا يُضحى. وهي غير واجبة وإنما هي سنة مؤكدة. ووقتها من بعد صلاة عيد الأضحى إلى آخر يوم من أيام التشريق الثلاثة، ولا يجوز أن يضحى من الماعز إلا ما تم له سنة ومن الضأن ستة أشهر ومن الإبل خمس سنوات ومن البقر سنتان ولا تجزئ الهزيلة ولا المريضة ولا العمياء ولا العرجاء وكلما غلا ثمنها كانت أفضل وأتم. والقاعدة في معرفة العيب المانع من صحة الأضحية بسببه ما كان له أثر في نقص القيمة عن قيمة المثل. والله أعلم..

س ٩٩: الأمن في المملكة العربية السعودية ما هي أسبابه وكيف الاقتداء بالمملكة العربية في سبيل تحقيقه للدول الأخرى؟

الجواب. الحمد لله: يقول الله تعالى: ﴿الَّذِينَ ءَامَنُوا وَلَمْ يَلْبِسُوا ءِيمَنَهُمْ بِظُلْمٍ ءُؤْلَيْتِكَ لَهُمُ ءَلْمُنُ وَهُمْ مُّهْتَدُونَ﴾ (الأنعام: ٨٢)
فالمملكة مؤمنة بالله ربًّا وبه إلهًا وبرسوله محمد ﷺ نبيًّا
ورسولًا وبالإسلام دينًا. حكمها حكم الله، وأمرها أمر الله،
واتجاهها ما يحبه الله ويرضاه، وإذا كان هذا المسلك القويم
لدى بعض المواطنين فيه تجاوز فقد وجد التجاوز في عصور
الإسلام الأولى إلا أن الحكم على الغالب الأغلب، وما ذكر
هو الغالب الأغلب، وقبل أن تبلى المملكة بأخلاق من
المستخدمين الأجانب وبصنوف أجهزة التأثير ما بين مقروء
ومنظور ومسموع كانت قبل ذلك مثالًا حقًا للاستقامة
والصلاح والحفاظ على الحقوق من دماء وأعراض وأموال
ولكن بحكم ما ذُكر تأثر أمن البلاد نسبيًّا بالرغم من حرص
المسؤولين على استتباب الأمن في هذه البلاد وإقامتهم
حدود الله وحرصهم على ملاحقة الجريمة والقضاء عليها.
وعلى أي حال فالأمن والاهتداء يحصل لكل مجتمع ودولة
حكمت حكم الله لديها في كل صغيرة وكبيرة وأقامت وازع
السلطان بوازع الحسبة وجعلت تقوى الله تعالى فوق كل

وقال رسول الله ﷺ: استوصوا بالنساء خيراً، وقال أيضاً:
النساء شقائق الرجال. فلها حق التملك وحق التصرف
بلا وسيط ولا وكيل ولا ولي. وأعطاهما حق الرضا باختيار
الزوج. وفرض عليها الإسلام من التكليف ما يتفق مع أنوثتها
وحماها بتكاليفه عن الخنى والردى والسقوط في المنتدى الآثم
وجعلها درة مصونة لا يمسها إلا من هو أهل لها بحقها.
حماها بالحجاب من عيون الذئاب، وقيد حريتها في الأسواق
حفاظاً عليها من الكلاب، وأمرها بطاعة زوجها ليكون لها
رحيماً ودوداً حامياً. نقول لها: اتقي الله يا أمة الله في نفسك
ورغبتك وما ائتمنك الله - عزوجل - عليه تكوني سيدة في
الدنيا والآخرة، وسعيدة في الدنيا والآخرة، وكريمة على ربك
وأهلك وأفراد مجتمعك. كوني كذلك تكوني من أهل التقوى
وأهل المغفرة والله المستعان.

س ١٠١: عن دعوى أن الكثافة السكانية سبب من أسباب
الفقر؟

الجواب. الحمد لله: الواقع أن هذا القول لا يصدر إلا
من لا يؤمن بالله خالقاً ورباً وخبيراً ورازقاً. وقد تلقى هذا

القول عديمو الإيمان أو ضعفاؤه. وهو قول باطل يعتمد على فكر مادي دهري ليس للإيمان بالله إليه طريق ولا مسلك. فالله سبحانه وتعالى خلقنا معشر عباده وسخر لنا ما في السموات وما في الأرض وجعل الأرض لنا مستودعاً ومستقراً وجعلها ذلولاً وقدّر فيها أقواتها قال تعالى في شأن الأرض: ﴿وَأَنْبَتْنَا فِيهَا مِنْ كُلِّ زَوْجٍ بَهِيجٍ﴾ (ق: ٧). وقال تعالى: ﴿وَأَنْزَلْنَا مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَنْبَتْنَا فِيهَا مِنْ كُلِّ زَوْجٍ كَرِيمٍ﴾ (لقمان: ١٠). وقال تعالى: ﴿هُوَ الَّذِي جَعَلَ لَكُمْ الْأَرْضَ ذُلُولًا فَأَمْشُوا فِي مَنَاكِبِهَا وَكُلُوا مِنْ رِزْقِهِ وَإِلَيْهِ النُّشُورُ﴾ (الملك: ١٥). فلقد خلق الله عباده وتكفل برزقهم فجعل الأرض ذلولاً يستعمرها عباده فينتج لهم من استعمارها أقواتهم المختلفة ومشاربهم المتنوعة وملابسهم ومساكنهم ومراكبهم في اليابسة والبحار وفيها الثمار والحبوب والحيوان مما يكفي أضعاف أضعاف خلقه فيها وفي البحار فيها أنواع اللحوم وأشهاها، قال تعالى في شأن امتنان الله تعالى على عباده: ﴿الَّذِينَ تَرَوُا أَنَّ اللَّهَ سَخَّرَ لَكُمْ مَّا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ وَأَسْبَغَ عَلَيْكُمْ نِعْمَهُ ظَاهِرَةً وَبَاطِنَةً﴾ (لقمان: ٢٠).

ولاشك أن أسباب الفقر في المجتمعات كثيرة منها البطالة

والكسل والعزوف عن استعمار الأرض واستخراج خيراتها فضلاً عما تلاقيه الإنسانية من تسلط الأغنياء فيها على وسائل الإنتاج والعدول بها إلى وسائل خراب الإنسانية من تجارة في المخدرات وفي الأسلحة وفي الأثمان وفي الأعراض وحجب الأموال من استخدامها فيما يخدم الإنسانية بعمارة الأرض زراعة وصناعة وتجارة. وهذا السؤال لا تكفيه أسطر للإجابة عنه ولكنه موضوع له أهميته وخطورته وقد ألف فيه العلماء كتباً وعقدت لمناقشة مسأله مؤتمرات وندوات وانتهى أهل الإيمان واليقين إلى ما ذكرنا. والله المستعان.

س ١٠٢: ماهي الطريقة المثلى لتربية الأولاد؟

الجواب. الحمد لله: أمثل طريقة لتربية الأولاد أن يكون ولي الأولاد على قدر من الاستقامة والصلاح وحسن القدوة وعلى نشاط مستمر في متابعة أولاده من حيث تعليمهم وتأديبهم والتعامل معهم بالنسبة للأوامر الشرعية والأخلاق الإسلامية بسياسة الترغيب والترهيب. والوعد والوعيد وتأمين احتياجاتهم في غير إسراف ولا تقدير ومراقبتهم فيمن يصادقون ويصافون ويختارون من الأقران، وتحبيهم كتاب الله

وسنة رسوله ﷺ وسيرة شباب أصحاب رسول الله ﷺ وبذل وسائل الترغيب في ذلك. وأهم من ذلك كله أن يكون ولي الولد على جانب من الاستقامة والصلاح والالتزام والتخلق بأخلاق الإسلام ومكارمه فالولد يرى أن القدوة المثلى له أبوه فإذا كان أبوه على جانب من الصلاح اتخذه قدوة في الاتباع والتأسي وإن كان أبوه على اتجاه سوء وانحراف فوجوده في بيت أبيه المنحرف من أسباب انحرافه وسوء اتجاهه. والله المستعان.

س ١٠٣: ما هي الأمور التي يجب توافرها في القاضي؟

الجواب. الحمد لله: لا شك أن القضاء ميزان العدل وحصن الحقوق وقد وصف بعض أهل العلم القاضي بأنه في أحكامه موقّع عن رب العالمين وألف ابن القيم - رحمه الله - كتاباً قيماً أسماه (إعلام الموقعين عن رب العالمين) ذكر فيه الكثير مما ينبغي أن يعرفه القاضي وأن يفقهه وذكر مجموعة من الأحكام القضائية وقام يشرح رسالة عمر بن الخطاب رَضِيَ اللهُ عَنْهُ في القضاء إلى أبي موسى الأشعري.

فيجب أن يكون القاضي ذا دراية بكتاب الله تعالى وبسنة رسول

الله ﷺ وذا فقهه بما عليه الأئمة الأعلام من قواعد مذاهبهم في فروع الشريعة من عبادات ومعاملات وجنایات فضلا عما يجب أن يتصف به من الورع والتقوى والنزاهة وبذل المزيد من البحث والإستقصاء في تحري الحق وأن يجعل نصب عينيه أمام أي قضية يُبلى بنظرها التوصل إلى غايتين للقضاء هما فصل الخصومة. وإيصال الحق لصاحبه. مترسماً في ذلك مقالة أبي بكر الصديق رَضِيَ اللهُ عَنْهُ: القوي ضعيف عندي حتى آخذ الحق منه. والضعيف قوي عندي حتى آخذ الحق له.

كما أنه يجب على القاضي أن يستشعر بأنه أحد قضاة ثلاثة اثنان منهم في النار وواحد في الجنة وأنه أحد الاثنین إن لم يكن عالماً بحكمه حاكماً بما يراه الحق فمن حكم بجهل أو بهوى فهو في النار. والله المستعان.

س ١٠٤: عن آثار التحاكم إلى القوانين الوضعية وأن ذلك من بلدان تنتسب للإسلام وتنتمي إليه وأنها اليوم متعثرة في أحكامها وقد ضاعت في غضون ذلك حقوق العباد وانتشرت الجريمة واختل الأمن وسادت الفوضى؟

الجواب. الحمد لله: لاشك أن ما جاء في السؤال من ضياع الحقوق واختلال الأمن وسيادة الفوضى أمر حتمي يقتضيه الفسق الذي دفعهم إلى التحاكم بغير ما أنزل الله ويقتضيه الظلم الذي دفعهم إلى الأخذ بالقوانين الوضعية إيثاراً لها على ما أنزل الله وبلغه رسوله ﷺ ولا شك أن الله أحكم الحاكمين وأعدل العادلين وهو العليم الخبير بأحوال عباده وما يصلحها ويمنع عنها الفساد والاضطراب. وصدق الله حيث يقول: ﴿ وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ ﴾ المائدة: ٤٤ وحيث يقول: ﴿ وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ ﴾ (المائدة: ٤٥) وحيث يقول: ﴿ وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ ﴾ المائدة: ٤٧. وحيث يقول: ﴿ أَفَحُكْمَ الجَاهِلِيَّةِ يَبْغُونَ وَمَنْ أَحْسَنُ مِنَ اللَّهِ حُكْمًا لِقَوْمٍ يُوقِنُونَ ﴾ (المائدة: ٥٠).

ولاشك أن من ابتغى حكم الجاهلية وحكم العلمانية واستعاض بها عن حكم الله تعالى فسيتقى في ضياع مستمر وفساد كبير واضطراب في الأمن وفوضى في الاتجاهات وضياع في الاختصاصات الحقوقية والاجتماعية والاقتصادية والسياسية.

وصدق الله العظيم حيث يقول: ﴿ وَمَنْ أَحْسَنُ مِنْ اللَّهِ حُكْمًا لِقَوْمٍ يُوقِنُونَ ﴾ (المائدة: ٥٠). والله المستعان.

س ١٠٥: عن انتشار التبشير بالدين المسيحي وامتداد نفوذه إلى أقطار إسلامية يُخشى عليها أن تكون مسيحية والسؤال ما هي وسائل مكافحة ذلك؟

الجواب. الحمد لله: غير خافٍ أن النصارى يبذلون في سبيل الدعوة إلى دينهم البذل الجزيل من المال ويعطون الكثير من الإغراءات لتحويل المسلمين إلى نصارى ويسلكون في ذلك المسالك المختلفة بخطط مدروسة وطرق محكمة وقد نجحوا بعض النجاح فيما يسلكونه. والمسلمون في غفلة من هذا بل هم في بخل وشح بأموالهم عن سبيل الله مع أنهم يبذلون الكثير في سبيل الشيطان. ولكن هذا لا يعطينا اليأس من الأخذ بما يقابل ما يبذله النصارى من كيد للإسلام وأهله ولو نظرنا إلى الحركات الدعوية من شباب مسلم في أوروبا وفي أمريكا وكندا وفي بعض أقطار أمريكا الجنوبية وأستراليا لو نظرنا إلى آثار هذه الحركات لكان الرجاء حليفنا في أن تكون دعوات النصارى دعوات فاشلة ستعود على أهلها بالخسارة والندامة. وستقوى

آمالنا وتشتد عزائمنا لو أدت البلدان الإسلامية واجبها نحو الدعوة إلى الإسلام وبذلت في سبيل ذلك ما يكون عوناً كبيراً لمجهودات صادقة وناصحة مخصصة من فئات شبابية ذات إيمان عميق بالله ولوجوب الدعوة إلى الله. والله المستعان.

س ١٠٦: عن القول بأن كثيراً من البلدان الغربية تصف بعض المسلمين بصفات التطرف والتشدد فهل هذا ينطبق على المسلم؟

الجواب. الحمد لله: هذا مستمد من قول الله تعالى:

﴿وَلَنْ تَرْضَىٰ عَنْكَ الْيَهُودُ وَلَا النَّصَارَىٰ حَتَّىٰ تَبِيعَ مِلَّتَهُمْ﴾ (البقرة: ١٢٠).

ولا يستغرب ممن يتصدى إلى دين لا يرضاه أن ينصب العداوة إلى ذلك الدين قال تعالى: ﴿وَقَالَتِ الْيَهُودُ لَيْسَتِ الْنَصَارَىٰ عَلَىٰ شَيْءٍ وَقَالَتِ النَّصَارَىٰ لَيْسَتِ الْيَهُودُ عَلَىٰ﴾ (البقرة: ١١٣). وقال تعالى: ﴿وَلَيْنَ آتَيْتَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ بِكُلِّ آيَةٍ مَا تَبِعُوا قِبْلَتَكَ وَمَا أَنْتَ بِتَابِعٍ قِبْلَتِهِمْ وَمَا بَعْضُهُمْ بِتَابِعٍ قِبْلَةَ بَعْضٍ﴾ (البقرة: ١٤٥). فهم حينما يصفون الإسلام والمسلمين بصفات ذميمة مثل التطرف والتشدد والوحشية ونحو ذلك من صفات الافتراء والبهتان فهم بذلك يصدرون عما يكونونه للمسلمين من الحقد والحسد والعداء قاتلهم الله أنى يؤفكون ولكن: سيكفيكم الله وهو السميع العليم.

ومع الأسف الشديد فقد انتهج بعض المسلمين وبعض من ينتسب إلى الإسلام منهجًا في الدعوة والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر أساء للإسلام والمسلمين وأعطى أعداء الإسلام أمثلة على دعاويهم الباطلة على عموم المسلمين حيث انتهجوا طريقًا غير طريق سلفنا الصالح في الدعوة إلى الله فدعوا إلى الله بالعنف والجهل والتهديد وتركوا الطريق المثلى في الدعوة إلى الله بالحكمة والموعظة الحسنة والجدال بالتي هي أحسن والتدرج في الدعوة والأخذ بأيسر الأمور ما لم يكن إثماً. والله المستعان.

س ١٠٧: المسابقات التي تعلن عبر التلفزيون والجرائد. وهي عبارة عن أسئلة يجيب عنها المتسابقون هل هي جائزة أم لا؟

الجواب. الحمد لله: لا يظهر لي مانع في الدخول في هذه المسابقات وحل أسئلتها وتَشَوُّفُ جوائزها. وإذا حصل عليها المتسابق فلا يظهر لي بأس في حلها. اللهم إلا أن يكون من الجهات صاحبة المسابقات شرط ألا يكون الجواب إلا على كوبون مُعَيَّن بضمن مقدر لربط المتسابق بشرائه الصحيفة التي فيها الإعلان عن المسابقة فإذا كان كذلك فهذا من قبيل اليانصيب. فلا يجوز الدخول فيه وهو من أنواع القمار لاشتماله على غرم محقق وغنمٍ محتمل. والله أعلم.

س ١٠٨ : سائل يقول: بأنه قطع شجرة بجوار منزله في مكة.
ويسأل هل عليه شيء؟

الجواب. الحمد لله: إن كانت الشجرة مما استنبتته الإنسان بحيث لم تكن من الأشجار الطبيعية فلا بأس بذلك ولا يترتب على قطعها إثم ولا كفارة. وإن كانت من الأشجار الطبيعية مما لم يستنبتته الإنسان فقد ذكر العلماء أن في قطعها كفارة فإن كانت كبيرة ففيها بدنة وإن كانت متوسطة فبقرة وإن كانت صغيرة فشاة. والله أعلم.

س ١٠٩ : هل يجوز استخدام أدوات خاصة بالعمل للاستعمال الخاص؟

الجواب. الحمد لله: يظهر لي أن السائل يسأل هل يجوز استعمال أدوات وأجهزة العمل الذي يعمل فيه وهو لا يملكه بأن يستعملها في أموره الخاصة في بيته مثلاً؟

والجواب أنه لا يجوز له ذلك إلا برضا من يملك الرضا من أهل العمل. والله أعلم.

س ١١٠ : أحدهم يسأل أن له صديقاً يتحدث دائماً في أعراض

الناس وقد نصحه مرارًا ولكن لم يمثل للنصح فهل أهجره
وأفك صداقتي منه؟

الجواب. الحمد لله: يجب على المرء أن يختار لصحبته من
يتعاون معه على البر والتقوى ويكون في حال من الاستقامة
والصلاح ومكارم الأخلاق حتى يجد في مجالسته ما يدعو إلى
الخير والتمسك بالاستقامة والصلاح فإن المرء مع من أحب
والشاعر يقول:

عن المرء لاتسل وسل عن قرينه فكلُّ قرين بالمقارن يقتدي
وعليه فأنصح هذا السائل أن يقطع علاقته بهذا الجليس ذي
الغيبة والنميمة. ولكن يُحسُن قبل ذلك أن يبلغه بذلك لعله
يرتدع عن سوء مسلكه فإن أصر على البقاء على ما هو عليه من
الوقوع في أعراض الناس فلا خير في صداقته. والله المستعان.

س ١١١: ما هو الحكم الشرعي لمن يُؤوي أو يتستر أو يخفي
مجرماً أو قاتل نفس؟

الجواب. الحمد لله: الإسلام دين التعاون ودين المسؤولية
ودين المشاركة في تكوين مجتمع إسلامي تسوده الآداب الكريمة

والأخلاق السامية والاتجاه السليم في الحفاظ على حقوق الله تعالى وحقوق عباده ولهذا صار الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر أحد ميزات ومرتكزات وثوابت هذا الدين فمن انحرف من المسلمين عن هذا الوضع وهذا الاتجاه فقد أخل بمسؤوليته. ومن الانحراف والضلال إيواء أهل الشر والضرر على البلاد بالتستر عليهم وإخفاء أماكن وجودهم فقد قال ﷺ: لعن الله من آوى محدثاً. ومن معانى إيواء المحدث التستر عليه وهي جريمة كبرى يستحق صاحبها لعنة الله. والله المستعان.

س ١١٢: أنا طبيبة أخصائية في الأمراض الجلدية والتناسلية، وأعمل بمستوصف خاص، ويقتضي عملي الكشف على بعض الرجال، والنظر إلى أعضائهم التناسلية، والتحدث معهم في العملية الجنسية، ولا أستطيع أن أرفض الكشف عليهم حتى لا أسبب مشاكل مع صاحب العمل، فما حكم هذا العمل؟

الجواب. الحمد لله: الذي أنصح به هذه الطبيبة السائلة أن تبحث جهدها عن مستشفى أو مستوصف ملتزم بمراعاة الأخلاق والأحكام الإسلامية بحيث يكون لديه قسم خاص للنساء وأمراضهن لتعمل فيه. قال تعالى: ﴿ وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ

لَّهُ مَخْرَجًا ﴿٢﴾ وَيَرْزُقُهُ مِنْ حَيْثُ لَا يَحْتَسِبُ ﴿٣﴾ الطلاق: ٢ - ٣. أما إذا كانت الحال مُلْجئةً ولا تخشى هذه السائلة على نفسها الفتنة فقد ذكر العلماء أن للطبيب أن يرى من المريض ما تدعو الحاجة إلى رؤيته. والله أعلم.

س ١١٣: أحد الإخوة يسأل عن حكم الجوائز التي تقدمها المحلات التجارية وتختلف من مشترٍ إلى آخر بقدر حجم مشترواته؟

الجواب. الحمد لله: الذي يظهر أن هذه الجوائز من قبيل تشجيع الشراء. وقد بذها أصحاب المتاجر بطيب نفوسهم للمشتريين على سبيل التشجيع لاختيار متاجرهم على غيرها فليست من أكل أموال الناس بالباطل وإنما هي هدايا يقدمها أهل هذه المتاجر لعملائهم ولمن يشتري منهم ولا يؤثر على جوازها اختلافها من شخص لآخر تبعاً لحجم ما يشتريه من المتجر لكن يشترط للقول بالجواز ألا تكون هذه الجوائز مبنية على تذاكر تدفع أثمانها ثم يجري السحب عليها فهذا هو القمار المحرم. والله أعلم.

س ١١٤: أعمل في دولة أوربية والحمد لله محافظ على ديني
ومتزوج ولي أولاد بنين وبنات في سن المراهقة أصدقاؤهم غير
مسلمين يخرجون معهم ويتشبهون بهم فهل علي إثم تجاه أبنائي؟
أرشدوني ماذا أفعل؟

الجواب. الحمد لله: لاشك أن المسلم مسؤول عن تربية
أولاده وتفقدتهم ومتابعتهم وحضهم على التمسك بأحكام
الدين والالتزام بأوامر الله واجتناب نواهيه. قال تعالى:
﴿يَأْتِيهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا فُؤَا أَنفُسِكُمْ وَأَهْلِيكُمْ نَارًا وَقُودُهَا النَّاسُ وَالْحِجَارَةُ﴾
(التحریم: ٦).

ولاشك أن هذا السائل مُقَصِّر في تربية أولاده بإهمالهم مع
أبناء الكفار وبناتهم وما يقع على أولاده من انحراف فإن ذلك
مما سيُسأل عنه. ولا يقبل منه الاعتذار بأنه في دولة كافرة فيجب
عليه أن يهجر هذه الدولة ويرجع إلى بلده إن كانت بلد إسلام أو
يهاجر منها إلى بلد الإسلام ليحتمي نفسه وأولاده من الانحراف.
والله أعلم..

س ١١٥: متاع سقط من سيارة فأخذته والآن أريد أن أبرئ

نفسي وذمتي من هذا المال ولكني لا استطيع الوصول إلى صاحبه
ماذا أعمل؟

الجواب. الحمد لله: تصدق بقيمته عن أهله فالدال على
الخير كفاعله، ولكن لو عرفت أهله مستقبلاً وطالبوك به أو
بقيمته فأشعرهم بتصرفك أنك تصدقت به عنهم فإن أجازوك
فالحمد لله وإن اعترضوا وطالبوا بحقهم فعليك ضمانه لهم ولك
أجره. والله المستعان.

س١١٦: أحدهم يسأل أنه سمع من يقول في معرض
الاستدلال على قوله: يقول الله تعالى: أعوذ بالله من الشيطان
الرجيم، بسم الله الرحمن الرحيم. ثم يذكر الآية التي يستدل بها
فهل على هذا القول ملاحظة؟

الجواب. الحمد لله: نعم على هذا القول ملاحظة تتعلق
باستعاذة الله من الشيطان الرجيم. فالله سبحانه وتعالى أجلُّ
وأعظم وأرفع مقاماً وسُموّاً من أن يستعيز بالشيطان. والشيطان
أحقر وأذل وأضعف وأدنى من أن يستعيز الله منه. فالاستعاذة
طلب الالتجاء والاعتصام ممن هو في مقام قوة وبطش وغلبة
والشيطان أحقر وأذل وأصغر وأدحر من ذلك فلا يجوز شرعاً

ولا عقلاً ولا تصوراً أن ننسب إلى الله تعالى الاستعاذة من الشيطان. والله سبحانه تعالى لم يقل أعوذ بالله من الشيطان الرجيم وإنما هذه الكلمة تصدر من عباد الله تعالى يستعيذون برهم من الشيطان الرجيم، وأما قول الله تعالى: بسم الله الرحمن الرحيم. فهذا صحيح فجميع ما جاء في كتاب الله تعالى من أوله حتى آخره كلام الله تعالى ومن ذلك بسم الله الرحمن الرحيم فهي جزء من آية من سورة النمل. والله المستعان.

س ١١٧: لي طفل صغير يبلغ من العمر أربع سنوات لم أذبح له عقيقة عندما وُلد بسبب عدم وجود ثمن العقيقة وقتها. فهل أذبح له العقيقة الآن وحالتي المادية متيسرة؟

الجواب. الحمد لله: العقيقة عن الولد سنة مؤكدة وهي عن الغلام شاتان وعن البنت شاة تذبح في اليوم السابع من الولادة فإن لم يتيسر ففي اليوم الرابع عشر منها فإن لم يتيسر ففي اليوم الواحد والعشرين فإن لم يتيسر فمتى تيسر بعد شهر أو سنة أو أكثر.

ومشروعيتها ليست مقيدة بزمن إذا مضى انتهى أمرها فلا تسقط بمضي الزمن فهي مشروعة على سبيل الاستحباب على

الوالد لولده. ومن هذا الجواب يظهر جواز ذبح السائل عقيقة ابنه ولو مضى على عمره أربع سنوات. والله أعلم.

س ١١٨: أنا رجل أعمال لدي أعمال متناثرة في كل مكان في بعض دول العالم الغير مسلمة وأحياناً أحتاج لوكيل أوكله على شؤون أعمالي نيابة عني فهل يجوز أن أوكل غير المسلم؟

الجواب. الحمد لله: لا يظهر لي مانع من توكيل غير المسلم إلا أنه ينبغي للمسلم أن يحتاط لنفسه وماله وذلك بالأيسر أعماله إلا إلى المسلمين ممن تتوفر فيهم الثقة والأمانة والمعرفة فقد أمرنا الله تعالى بالمحافظة على أموالنا والعناية بها فإذا احتاج المسلم إلى وكالة غير المسلم وكان هذا المرء ذا ثقة وأمانة وخبرة في موضوع الوكالة فلا يظهر لي مانع من ذلك وإن كان غير مسلم والله أعلم.

س ١١٩: هل يجوز لعب الرياضة للنساء والفتيات مثل لعب كرة القدم؟

الجواب. الحمد لله: لقد منَّ الله علينا معشر المسلمين بدين حنيف حكيم ما من خير ولا مصلحة ولا عدل إلا كان

في شرعه وأمره في ذلك محصلا وما من شر وضرر وجور وظلم إلا كان محل النهي عنه. ولا يخفى أن أمور الاشتباه المفضية إلى المساس بالعرض والشرف يجب أن تجتنب ومن اتقى الشبهات فقد استبرأ لدينه وعرضه. ولعب الرياضة للفتيات فيه القفز والتعرض للسقوط والانزلاق والتسبب في ذهاب غشاء البكارة وبالتالي تتجه على الفتاة الاتهامات في تفريطها بعفافها وشرفها وعدم الاطمئنان إلى القول بأن هذا نتيجة ممارسة الرياضة. وعليه فأرى سد باب الذريعة إلى الانتهاء بالقول بمنع النساء من ممارسة الرياضة المعتمدة على القفز والحركات المتابعة لاسيما الفتيات العذارى. والله أعلم.

س ١٢٠: هل للنصراني أو اليهودي دية قتل خطأ؟

الجواب. الحمد لله: نعم للكتابي من يهود أو نصارى دية قتل خطأ إذا كان من قوم بينهم وبين المسلمين ميثاق. وديته نصف دية المسلم وعلى من قتله خطأ الكفارة عتق رقبة مؤمنة فإن لم يجد فصيام شهرين متتابعين لقوله تعالى: ﴿وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ أَنْ يَقْتُلَ مُؤْمِنًا إِلَّا خَطَأً وَمَنْ قَتَلَ مُؤْمِنًا خَطَأً فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مُؤْمِنَةٍ وَدِيَةٌ مُسَلَّمَةٌ إِلَىٰ أَهْلِهِ إِلَّا أَنْ يَصَدَّقُوا فَإِنْ كَانِ مِنْ قَوْمٍ

عَدُوِّ لَكُمْ وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مُؤْمِنَةٍ وَإِنْ كَانَ مِنْ
قَوْمٍ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَهُمْ مِيثَاقٌ فَدِيَةٌ مُسَلَّمَةٌ إِلَىٰ أَهْلِهِ وَتَحْرِيرُ
رَقَبَةٍ مُؤْمِنَةٍ فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامُ شَهْرَيْنِ مُتَتَابِعَيْنِ
تَوْبَةً مِّنَ اللَّهِ وَكَانَ اللَّهُ عَلِيمًا حَكِيمًا ﴿٩٢﴾ (النساء: ٩٢).
والله أعلم.

س ١٢١: نحن أبناء والدي يعمل في تصنيع الدخان ووالدنا رجل
يحافظ على حقوق الله وفرائضه وقد علمت بتحريم التدخين من
بعض المشايخ الأفاضل فأرجو الإفادة عن حكم راتب والدي
هل هو حلال أم حرام؟ وما واجبنا نحن أبناءه نحوه؟

الجواب. الحمد لله: لاشك في صحة الفتوى بتحريم
الدخان فهو خبيث من الخبائث ومن أسباب الإلقاء بالأيدي
إلى التهلكة وقد نهى الله سبحانه وتعالى عباده عن ذلك فقال:
﴿وَلَا تُلْقُوا بِأَيْدِيكُمْ إِلَى التَّهْلُكَةِ﴾ (البقرة: ١٩٥) والدخان قتل للنفس
فقد وصفه بعض الأطباء العارفين المنصفين بأنه انتحار بطيء،
قال تعالى: ﴿وَلَا تَقْتُلُوا أَنْفُسَكُمْ﴾ (النساء: ٢٩). فعلى السائل
وإخوته أن يكثروا من نصح والدهم في الانتقال عن العمل في
هذا المصنع فالعمل فيه تعاون على الإثم والعدوان ومن يتق

الله يجعل له مخرجاً ويرزقه من حيث لا يحتسب. ومن يتق الله يجعل له من أمره يسراً ومن ترك شيئاً لله عوضه الله خيراً منه. والله المستعان.

س ١٢٢: ما حكم الكذب لإصلاح ذات البين؟

الجواب. الحمد لله: لا يخفى أن الأصل في الكذب التحريم، وأنه من صفات المنافقين قال ﷺ: آية المنافق ثلاث - ومنها - إذا حدث كذب. ولكن يستثنى من تحريم الكذب ثلاث حالات يجوز فيها الكذب. إحداها الحرب فيجوز الكذب فيه لمصلحة المسلمين كما فعل نعيم بن مسعود رضي الله عنه في غزوة الأحزاب. الحال الثانية: كذب الرجل على زوجته بما لا يترتب عليه غمط حق وإنما نتيجته توفير صفاء النفوس بين الزوجين، الحال الثالثة: الكذب لإصلاح ذات البين كأن يقوم المصلح بينهما بإخبار أحدهما عن قول كريم قاله خصمه عنه وهو لم يقله ولكن لغرض تيسير الصلح بينهما. والله أعلم..

س ١٢٣: متى يكون الجهاد فرض عين؟ ومتى يكون فرض

كفاية؟

الجواب. الحمد لله: يكون الجهاد في سبيل الله فرض عين إذا دهم العدو البلد أو نصَّ ولي الأمر على تعيين فرد من المسلمين بعينه للجهاد أو كان المسلم المجاهد في صفوف الجهاد وماعدا ذلك ففرض كفاية إذا قام به البعض سقط عن الباقين. والله أعلم

س ١٢٤: أنا رجل مسلم والحمد لله ولكن أعاني من بعض الشوهات الخلقية التي وُلدت بها وهي طول أنفي أي طول قامة الأنف مما يجعلني أعاني من مشكلات نفسية ويجعلني أعتزل الناس بسببه فهل يجوز لي أن أجري عملية جراحية لكي أصلحه؟

الجواب. الحمد لله: لا يظهر لي مانع من قيامك بإجراء عملية جراحية تجميلية فلقد قُطع أنف الصحابي الجليل عرفجة ابن هرثمة في إحدى غزواته مع رسول الله ﷺ فأرشده ﷺ إلى اتخاذ أنف من ذهب ففعل. فهذا دليل على أن الأخذ بأسباب الظهور في المجتمع بالمظهر المناسب مباح وكذلك يجوز للإنسان أن يتخذ أسناناً من ذهب فإذا جاز هذا فلا يظهر لي مانع من جواز إجراء العمليات التجميلية التي تقتضيها الحاجة الملحة.

أما الغرض التحسيني للعمليات التجميلية فعندي توقف في جوازها وأنها قد تكون من تغيير خلق الله كالنمص والوشم والوصل والتفُّج. والله أعلم..

س ١٢٥: هل تعتبر العمليات الانتحارية ضد أعداء الإسلام في الجهاد استشهاداً؟

الجواب. الحمد لله: لاشك أن العمليات الانتحارية في سبيل الله ضد أعداء الله ورسوله وأعداء المسلمين قُرْبَةٌ كريمة يتقرب بها المسلم إلى ربه ولاشك أنها من أوسع أبواب الجهاد في سبيل الله ومن استشهد في مثل هذه العمليات فهو شهيد إن شاء الله.

ولنا من التاريخ الإسلامي في عهد النبوة وفي عهد الخلفاء الراشدين ومن بعدهم مجموعة من صور الجهاد في سبيل الله ومن أبرز صور جهاد البطولة والشجاعة النَّابِغِينَ من الإيمان بالله وبما أعده سبحانه للشهداء ما في قتال المرتدين وفي طليعتهم مسيلمة الكذاب وقومه فقد كان لبعض جيوش الإسلام في هذه المعركة عمليات انتحارية في سبيل افتتاح حديقة مسيلمة - حصنه المتين -

ولكن ينبغي للمسلم المجاهد أن يحسن نيته في جهاده وأن يكون جهاده في سبيل الله في جهاد أعداء الله ورسوله والمسلمين وألا يكون في الفتن الثائرة بين المسلمين وألا يلقي بنفسه إلى التهلكة في عملية يغلب على ظنه خسارته فيها وألا يكون له تأول في الخروج على ولاة الإسلام فإن النصح لولايتهم ليست في الخروج عليهم وإنما هي بمناصحتهم بالحكمة والموعظة الحسنة والتزام الأدب في النصيحة. والله المستعان.

س ١٢٦: يسأل بعض الإخوة عن المحاولات الطبية في تنفيذ رغبات بعض الأفراد بتحويله من ذكر إلى أنثى أو من أنثى إلى ذكر وأن الرغبة النفسية مضافاً إليها عقاير هرمونية هي طريق ذلك وبعمليات جراحية ويتجه مجموعة من الأطباء إلى احترام هذه الرغبات والأخذ بتنفيذها ويسأل السائل عن الحكم الشرعي في ذلك؟

الجواب. الحمد لله: لا شك أن هذه التصرف يعتبر من أنواع العبث بخلق الله والتلاعب بمصير عباد الله فلقد لعن الله على لسان رسوله محمد ﷺ الواصلة والمستوصلة والنامصة

والمتنمصة والفالجة والمتفلجة والنامشة والمتمنشة المغيرات
لخلق الله. وبشيء من التأمل يظهر أن الخطب في هذا العمل
الموجب للجنة الله أخف كثيراً من تغيير الذكر إلى أنثى وكذلك
العكس فأحرى وأولى أن يكون اللعن موجهاً إلى الراغب في
التغير من ذكر أو أنثى وإلى الطبيب المنفذ عملية التغير فهذا
يعتبر من أشنع صور تغيير خلق الله ولاشك أن هذا استجابة
صریحة لأمر الشيطان فلقد آل على نفسه أمام رب العالمين بقوله:
﴿ وَلَا ضِلَّتْهُمْ وَلَا مَيَّنَتْهُمْ وَلَا مَرَّتْهُمْ فَلَيْبَتِكُنَّ إِذَا نَالَتِ الْأَنْعَامَ
وَلَا مَرَّتْهُمْ فَلْيُغَيِّرْ خَلْقَ اللَّهِ ﴾ النساء: ١١٩.

ثم إن الإنسان أمين على أعضائه ومنافعها وعلى نفسه كذلك
وليس مالكا لجسده فهو مؤاخذ في التصرف فيها تصرفاً لا
تقتضيه المصلحة المعتبرة شرعاً فلا يجوز له أن يقطع شيئاً من
أعضائه أو يقضي على منفعة من منافعها أو يهلك نفسه على سبيل
الانتحار قال تعالى: ﴿ وَلَا تَقْتُلُوا أَنْفُسَكُمْ ﴾ النساء: ٢٩ وقال تعالى:
﴿ وَلَا تُلْقُوا بِأَيْدِيكُمْ إِلَى التَّهْلُكَةِ ﴾ البقرة: ١٩٥.

وأما إذا كان راغب التغير خشي لم يتضح أمرها فإذا ظهرت
بعض العوارض التي تتجه بهذه الخنثى إلى ذكر أو أنثى فلا

يظهر لي بأس في إجراء عملية التحويل حسب العوارض التي ظهرت للتحويل.

وبما ذَكَرْتُ يتضح أن هذا العبث في مخلوقات الله تغيير لخلق الله موجب لمضاعفة لعنات الله. والله المستعان.

س ١٢٧: ما حكم دخول المسلم في برلمان دولة غير مسلمة؟
الجواب. الحمد لله: لا يخفى أن من القواعد الشرعية ارتكاب أدنى المفسدتين لتفويت أعلاهما وترك أدنى المصلحتين لتحصيل أعلاهما. وحيث إن الجاليات الإسلامية في البلدان غير المسلمة في حاجة إلى رعاية شؤونهم والمطالبة بحقوقهم وتمكينهم من ممارسة مقتضيات دينهم وشؤون حياتهم من عبادات ومعاملات وأحوال شخصية. وهذه مهمة يقتضي الأخذ بها التنازل عن الحقوق التي تتعارض معها. وبناء على هذا فأرى ضرورة الدخول في هذا البرلمان ولكن بشروط:

الأول: عند التصويت على أنظمة الدولة يجب على النائب المسلم أن يكون قلبه مطمئنًا بالإيمان بالله حاكمًا ومقدرًا ومعبودًا واطمئنان القلب بالكفر بهذه المبادئ وإنكارها. وذلك فيما يتعلق بما فيه معارضة لأحكام الإسلام وقواعده ومبادئه.

الثاني: أن يكون النائب في البرلمان من المسلمين المعروفين بالغيرة والحماس على العناية بحقوق المسلمين وأن يكون على جانب من الثقافة والمعرفة والقدرة على عرض مشاكل المسلمين وحقوقهم والدفاع عنها وحل مشاكلهم.

الثالث: أن يكون النائب على مستوى تعليمي شرعي يستطيع بذلك إدراك ما يسهم في حله من مشاكل المسلمين وما يسهم في المطالبة به من حقوقهم.

الرابع: في حال عجزه عن تمثيل المسلمين والمطالبة بحقوقهم فعليه أن يستقيل من عضويته في البرلمان حيث إن القول بإجازة تمثيله مقيد بنتيجة عمله مما يعود على المسلمين بتيسير أمورهم.

الخامس: أن يتحفظ أو يمتنع عن التصويت فيما فيه انتهاك لحرمة الله بعد أن يبين في مجلس البرلمان رأي الإسلام في ذلك بتوجيه عقلي ونقلي ومصلحي.

هذا ما ظهر لي والله أعلم.

س ١٢٨: سائل يسأل عن حكم الأغاني وسماعها؟

الجواب. الحمد لله: وردت مجموعة من النصوص العامة من كتاب الله تعالى تدل بعمومها على النهي عنها وأنها من اللهو

ومن وسائل وعوامل الغواية والضلال ومن حبائل الشيطان وأن فيها أبواب الرذائل والفواحش والانحراف كما وردت مجموعة من الأحاديث عن رسول الله ﷺ تحذر منها وتصفها بأنها مزامير الشيطان. وواقع المغنين والمغنيات يؤكد ذلك ويقرره فالمغنون يؤدون أغانيهم في أوضاع متدنية وأحوال مزرية من حيث التكسر والتخث والإغراء. وتوفير مقولات يرددها من في قلوبهم أمراض ويلقونها إلى من يتصيدونهم من ذكور وإناث لإشاعة الفاحشة.

وخلاصة القول أن الذي يظهر لي أن الأغاني محرمة ومحرم سماعها إلا ما كان منها من أناشيد إسلامية تشيد بالإسلام وبالأخلاق الفاضلة وبالبلاد وأهلها أو أناشيد في مناسبات الأفراح كالزيجات والأعياد ونحو ذلك. مما لا إسفاف فيه ولا مزامير.

فهذا لا يظهر لي مانع منه وقد روي أن رسول الله ﷺ أقر شيئاً من ذلك أو وجه إليه كما حصل ذلك من شباب المسلمين في المدينة المنورة حينما هاجر ﷺ إليها فكانوا ينشدون في استقباله:

طلع البدر علينا من ثنيات الوداع

وكقوله ﷺ:

أنا النبي لا كذب أنا ابن عبد المطلب

وكتوجيهه في حفل زواج أن يقولوا مثل هذا القول:

أتيناكم أتيناكم فحيونا نحييكم

ولا بأس أن يصاحب هذا الإنشاد الدف. أما الأدوات الموسيقية المستحدثة فهي في رأيي قد تتفاعل مع مقدمات الفواحش والمنكرات بتفاعلها مع التديني في الغناء أداءً وكلماتٍ وما كان كذلك فهو من صدود الشيطان. والله المستعان.

س ١٢٩: هناك من المزارعين من يسقى مزارعه بفضول مياه متنجسة فما حكم ثمار هذه الأشجار؟

الجواب. الحمد لله: لا يظهر لي مانع في القول بإباحة هذه الثمار حيث إن المياه تتحلل وتحللها يحولها إلى الطهارة فضلاً عن أن الثمار ليست مباشرة لهذه المياه وإنما المياه تتصل بعروق الأشجار فتتمو الشجرة ويطيب ثمرها من غير أن يكون لهذه المياه مباشرة للثمار. والله أعلم.

س ١٣٠: هل تنتشر الحرمة بالرضاع برضاع الطفل من رَضَاعَة فيها حليب امرأة فهل يكون الطفل ولدًا لها من الرضاع؟

الجواب. الحمد لله: المشهور من أقوال أهل العلم أن الحرمة تنتشر بالرضاع من الرضاعة إذا حلبت المرأة حليبها من ثديها وجعلته في الرضاعة ورضعها الطفل وهو في الحولين الأوليين من عمره وذلك خمس رضعات فأكثر لأن العبرة برضاع حليب المرأة سواء أكان من ثديها أم جمعته في رضاعة أرضعت الطفل منها لكن يشترط أن يكون ذلك في الحولين وأن يبلغ خمس رضعات فأكثر.

وقال بعضهم أن الحرمة لا تنتشر إلا بالرضاع من ثدي المرضع. قال ابن قدامة في المغني: إن في السعوط والجور روايتين إحداهما تنتشر بهما الحرمة وهو رأي الجمهور. والرواية الثانية عن الإمام أحمد أن الحرمة لا تنتشر بهما. وهذا القول هو اختيار أبي بكر ومذهب داود وقول عطاء في السعوط لأن هذا ليس برضاع لأنه حصل من غير ارتضاع.

قال في الانصاف: والرواية الثانية لا يثبت التحريم اختاره
أبوبكر وأطلقهما في الهداية والمذُهب والمستوعب والخلاصة.
وذكر شيخ الإسلام ابن تيمية أن للشافعي في المسألة قولين -
قول بانتشار الحرمة وقول بعدمها.

ونظرًا لوجود الخلاف في المسألة وللأخذ بالاحتياط في المحافظة
على الأعراض فقد يتجه القول بعدم انتشار الحرمة بالرضاع من
الرضاعة فيما يتعلق بالمحرمية بحيث لا تُعتبرُ المرُضعةُ بالرضاعة
مَنْ أَرْضَعْتَهُ وَهُوَ طِفْلٌ وَلِدًا لَهَا مِنَ الرِّضَاعَةِ لِكَوْنِهِ لَمْ يَرْضِعْ
مِنْ ثَدْيِهَا وَإِنَّمَا رَضِعَ لَبَنَهَا مِنْ رَضَاعَةٍ فَلَا تَنْتَشِرُ بِرِضَاعِهِ حَرْمَةٌ
وَنَقُولُ بِالْأَحْتِيَاظِ فِي انْتِشَارِ الْحَرْمَةِ بِالرِّضَاعِ مِنَ الرِّضَاعَةِ فِيمَا
يَتَعَلَّقُ بِتَحْرِيمِ زَوَاجِ الرَّاضِعِ بِالرِّضَاعَةِ مِنَ الْمَرْضُوعَةِ أَوْ مِنْ
أَخْوَاتِهَا أَوْ بَنَاتِهَا أَوْ بَنَاتِ إِخْوَانِهَا أَوْ أَخْوَاتِهَا وَغَيْرِهِنَّ مِمَّنْ يَحْرِمُ
عَلَيْهِ الزَّوْاجُ بِوَاحِدَةٍ مِنْهُنَّ بِسَبَبِ الرِّضَاعِ أَحْتِيَاظًا. وَاللَّهُ أَعْلَمُ.

س ١٣١: سائلة تذكر: أنها اضطرت إلى هجر فراش زوجها
بسبب إهمال زوجها لمسئوليته تجاه أبنائه من حيث التربية والمتابعة
وكثرة الأولاد فهل يجوز لها ذلك؟

الجواب. الحمد لله: لا يجوز للمرأة أن تهجر فراش زوجها
ولا أن تمنعه من إرادتها في نفسها فإن فعلت أمست ليلتها والملائكة
تلعنها حتى تصبح. وقد ثبت الحديث بذلك عن رسول الله ﷺ
وأما الاحتجاج بإهمال زوجها مسئوليته بخصوص تربية
أولاده وعدم متابعتهم وكثرتهم فهذا ليس عذراً مبيحاً لامتناع
المرأة من زوجها وهجرها فراشه.

فللحياة الزوجية مقاصد كثيرة منها الإنجاب ومنها الإحصان
عن الوقوع في الفواحش والمحرمات وأما الأولاد فرزقهم على
رهم وصلاتهم واستقامتهم بيد الله ولا شك أن لذلك أسباباً
منها مراقبة الأولاد وتربيتهم والاهتمام بكل ما يعتبر سبباً في
صلاحهم. وإذا كان زوج السائلة غير مؤهل لتربية أولاده فإن
للأم دوراً مهماً في التربية والمراقبة والمتابعة. والله أعلم.

س ١٣٢: نحن نقوم بعمليات الاختتان، وقد طلب منا بعض
النصارى القيام باختان أبنائهم. فهل يجوز ذلك؟

الجواب. الحمد لله: لا يظهر لي مانع شرعي من ختان
من يرغب من النصارى أو غيرهم حيث إن الختان وسيلة من

وسائل الطهارة وهو فطرة بشرية في القيام بها وهي في حق المسلمين واجبة وفي حق غيرهم جزء مما يخاطبون به ويدعون إليه من مقتضيات الإسلام. الله أعلم..

س ١٣٣: ما الحكم الشرعي في الختان وما الدليل الشرعي على مشروعيته؟

الجواب. الحمد لله: الختان واجب على الذكور من المسلمين ما لم يترتب عليه ضرر والدليل على وجوبه ما رواه أبو داود أن النبي ﷺ قال لرجل أسلم: ألق عنك شعر الكفر واختن. والقول بوجوبه على الرجل ما لم يخف على نفسه قول أكثر أهل العلم. وفي الصحيحين إن إبراهيم عليه السلام اختن وعمره ثمانون عامًا.

وأما الختان بالنسبة للإناث من المسلمين فهو مسنون وليس بواجب لقوله ﷺ من حديث شداد بن أوس: الختان مكرمة للنساء.

والخلاصة: أن الختان واجب على الرجال مسنون في حق النساء والله أعلم.

ومن لم يختن من الرجال من المسلمين فيجب عليه المسارعة في الاختتان ولو كان كبير السن ما لم يخف على نفسه لما ثبت أن خليل الله ابراهيم عليه السلام أنه اختن وعمره ثمانون عاماً ولأن الختان من شعائر الإسلام والاختتان ليس شرطاً في تمام الطهارة فمن لم يختن فعباداته التي تشترط لها الطهارة صحيحة إذا كانت مستكملة لوازمها من شروط وفروض وواجبات.

ومن يخشى الضرر من الاختتان فلا يلزمه إذ لا ضرر ولا ضرار لاسيما وقد قال بعض أهل العلم بأن الختان سنة وليس واجباً. والله أعلم.

س ١٣٤ : ماهي وجهة النظر بالنسبة لتقنين الشريعة؟

الجواب. الحمد لله: هذا الموضوع بحث في مجلس هيئة كبار العلماء منذ أكثر من أربعين عاماً وصدر قرار المجلس بالأكثرية بمنع ذلك. حيث إنه يعتبر حَجْرًا على القضاة في تلمس الحق والحكم به حيث إن لكل قضية من القضايا المطروحة على القضاء مُلابَسَاتِها وظروفها وأحوالها. وقد يكون القول المرجوح هو القول الواجب الأخذ به في قضية مُلابَسَاتِها وأحوالها تقتضي

ذلك. ومن قال بوجاهة التقنين رأى أنه سيساعد القضاة على تيسر الوصول منهم إلى الأحكام المتفقة مع الراجح من أقوال أهل العلم دليلاً واشتهاراً وفي ذلك تمكين للناس لمعرفة ما لهم من حقوق وما عليهم من واجبات ومستلزمات في حال تعاملهم مع بعضهم في شؤون التجارة والعهود والعقود والمنازعات.

وبصفتي أحد أعضاء هيئة كبار العلماء في وقت صدور القرار. ولا تزال العضوية قائمة كنت مع القول الذي أخذت به الأقلية في المجلس من جواز الأخذ بالتقنين لما رأيناه من أن ذلك محقق للمصلحة وليس فيه مخالفة شرعية إذ المفهوم لدينا في معنى التقنين الأخذ بما هو الراجح لدى أهل العلم وما هو الأسعد دليلاً وعقلاً ونقلاً مما تتحقق به مساعدة القضاة في قضائهم ومعرفة ذوي العلاقات العامة بما لهم وما عليهم وقت تعاقدهم ووقت نشوء النزاع والخلاف بينهم. ثم أعيد نظر الموضوع من قبل مجلس الهيئة مرة أخرى بأمر من الملك عبد الله - حفظه الله - وبعد مزيد من النظر والتأمل وتقدير الأصول وإدراك أن تقنين الأحكام الشرعية لا يخرج القضاء عن الحكم بما أنزل الله وإنما الأمر لا يتعدى حصر الأحكام الشرعية فيما هو الراجح من

أقوال أهل العلم من المذاهب الإسلامية المعتمدة ثم صدر بذلك قرار بالأكثرية بجواز الأخذ بتقنين الأحكام الشرعية والعمل الآن جار على الأخذ بإجراءات تطبيق القرار جعل الله في ذلك الخير والسداد. والله أعلم.

س ١٣٥: يدفع القائلون بمنع التقنين أن فيه تجميداً لحركة الاجتهاد وأصله غير مستقى من واقعنا الإسلامي وإنما هو من الأفكار الدخيلة علينا وفيه تعطيل للأحوال والقرائن المحيطة بالقضية والتي تقتضي الاجتهاد في الأخذ بأحد الأقوال الفقهية وإن كان ضعيفاً إلا أن القرائن تجعله الأرجح في القضية. والقضاء في الإسلام منذ عصوره الأولى لم تكن أحكامه مقننة، فما هي وجهة النظر حول ذلك؟

الجواب. الحمد لله: هذا القول هو توجيه القول بمنع التقنين. والقائلون بالتقنين يردون على القول بأن التقنين تجميد لحركة الاجتهاد يردون على ذلك بقولهم بأن الاجتهاد لا يصح إلا من هو أهله ومن تنطبق عليه قيود وضوابط الاجتهاد. وهذه القيود والضوابط ينذر أن يتصف به قاض من قضاة العصر. وحينما يُعطى الاختصاص لمن هو دون مستواه تحصل الإساءة

في التطبيق وهذا هو الحاصل في الغالب بما نقرؤه من إحصائيات
وزارة العدل وما فيها من أعداد أحكام جرى نقضها من محكمة
التمييز ومن مجلس القضاء الأعلى والمحكمة العليا.

كما يردون على القول بأن التقنين إفراز لأفكار غربية علينا بأن
أصل التقنين موجود منذ العصور الأولى فكل دولة من الدول
الإسلامية تلزم القضاة بالتقيد بمذهب الدولة. وهذا نوع من
التقنين وإن كان فيه شيء من التوسع في التقنين إلا أنه تقنين ولم
يكن من علماء المسلمين قديماً ولا حديثاً اعتراض على الأخذ
في القضاء بمذهب معين. ويردون على القول بأن التقنين حَجْرٌ
على القاضي عندما يكون لديه في القضية المنظورة قرائن وأحوال
تجعله يتجه إلى الأخذ بقول آخر مرجوح إلا أن القرائن تقوي
الأخذ بالقول المرجوح وتجعله راجحاً. والأخذ بالتقنين يمنع
هذه المرونة القضائية. يردون على ذلك بأن للقاضي مرجعاً
قضائياً يستطيع بتفاهمه مع مرجعه أن يبين لمرجعه وجهة نظره أو
أن يقرر عزل نفسه عن الحكم في هذه القضية فيجمع بين براءة
ذمته وطاعة ولي الأمر. والله أعلم.

س ١٣٦: سؤال حول خلاف السائل مع زوجته في أجره

الذهاب بها من بيتهم لعملها الذي يبعد عن المنزل بستة كيلو
مترات حيث إن قيامه بنقلها يوميًا إلى عملها يكلفه وقتًا ومالًا
بالنسبة لسيارته ووقودها. فهل يلزمه ذلك كزوج؟

الجواب. الحمد لله: ينبغي أن تسود الإلفة والمحبة
والتعاون بين الزوج وزوجته وألا يكون هذا الموضع محل
خلاف، فالزوجة لزوجها، والزوج لزوجته؛ وكل واحد
منهما مُكْمَلٌ للآخر. ومثل هذه المحاسبة بين الزوج وزوجته
تتنافى مع واجب التعاون بينهما. فعليه أن يقدرَّ حال وظروف
زوجته والاهتمام بها لاسيما في حال ذهابها لعملها وعودتها منه.
وعليها أن تقدر حال زوجها وتشاركه في نفقات ومستلزمات
حياتها وذلك على سبيل التفاهم والتعاون والشعور بواجب
وقوف أحدهما مع الآخر في السراء والضراء والعسر واليسر،
أما إذا وصل الأمر بينهما إلى اقتصار كل واحد منهما على ما
يجب عليه تجاه الآخر بغض النظر عن حسن التعامل والتعايش
ومكارم الأخلاق. فلا يجب على الزوج أن يتحمل مستلزمات
نقل زوجته إلى عملها وله حق منعها عن العمل، حيث إن
المستلزمات الشرعية تقتضي وجودها في بيته إلا أن تكون قد
اشتربت عليه عملها عند عقد زواجه بها فيجب عليه الوفاء

بالشرط وتوليه نقلها إلى عملها ثم إلى بيتها ولا يجوز له أن يكل ذلك إلى أجنبي منها. والله أعلم.

س ١٣٧: رجل كان يسرق من أهله ومن غيرهم ثم إنه الآن تاب وندم ويجب أن تبرأ ذمته ولكنه لا يستطيع إرجاع ما سرقه لجهله بهم والمقدار فكيف يعمل؟

الجواب. الحمد لله: من شروط التوبة عن المعاصي أن المعصية إذا تعلق بها حق آدمي فيجب رد هذا الحق أو استسماحه ليتنازل عنه. ولا تتم التوبة بدون ذلك فعليه أن يكون شجاعاً في الإفصاح عن ذلك والاعتراف بالسرقات والتلطف مع أصحاب هذا المسرقات لعفوهم وتنازلهم عن حقهم. وإن كان ذلك عن طريق المصالحة معهم ببذل ما يتم التصالح به معهم إليهم وإن تعذر عليه ذلك تصدق بقدر ما سرقه منهم عنهم. والله المستعان.

س ١٣٨: بعض الكُتَّاب يُعَدُّ قصة أدبية خيالية إلا أنه يستطيع بإبداعه وقدرته الأدبية أن يجعلها شبه حقيقية فهل هذا جائز؟

الجواب. الحمد لله: إذا لم يترتب على هذه القصص الأدبية تحبيذ الباطل والترغيب فيه أو التأثير على القراء بالتهوين من الأفكار والآراء والعقائد المبنية على الحق والصواب إذا لم يترتب

على هذه القصص ما ذكر فلا يظهر لي مانع من ممارسة الكتابة حولها ولو كان الكاتب ذا قدرة أدبية في تصوير الخيال والوهم في صورة حقيقة. فرسول الله ﷺ يُروى عنه قوله: إن من البيان لسحراً. والله أعلم.

س ١٣٩: ما حكم استعمال التصوير الفردي لتسجيل المحاضرات والندوات واللقاءات العلمية ونحو ذلك؟

الجواب. الحمد لله: لا يظهر لي مانع من ذلك لما في تسجيلها وإعادة عرضها من الفائدة لتذكرها أو إفادة من لم يتمكن من حضورها أثناء التسجيل والعرض. وأما إذا كانت مواد التسجيل محرمة أو تؤول إلى محرم أو مكروه فلا يجوز تسجيلها ولا حضور عرضها لما في ذلك من التعاون على الإثم والعدوان. والله أعلم.

س ١٤٠: أحدهم يسأل أن لجدته وقفاً وهو الآن في حي قديم غير مرغوب فهل يمكن بيعه ووضعها في بناء مسجد؟

الجواب. الحمد لله: يجب على السائل أن يراجع قاضي بلده في ذلك الوقف المتعطل حتى يصدّر له إذن شرعي ببيعه وجعله في بدلٍ مغلٍ تُصرف غلته فيما عينته الواقفة في وقفها. والله أعلم.

س ١٤١: أحدهم يذكر: بأنه يمارس العادة السرية في نهار رمضان منذ عامين وأنه الآن تائب إلى الله ونادم على فعله ويسأل ماذا يترتب عليه؟

الجواب. الحمد لله: لا يخفى أن ممارسة العادة السرية مما فيه خلاف بين أهل العلم وقد أفتى بحرماتها بعض أهل العلم، وبناء على هذا فعلى السائل أن يحصي الأيام التي مارس فيها العادة السرية - الاستمناء - من أيام رمضان ويقضي هذه الأيام حيث إن الاستمناء مفسد للصوم. والله غفور رحيم.

س ١٤٢: أحدهم يسأل ويقول بأن له ديوناً عند مجموعة من الناس ما بين معسر وماطل وقريب فكيف أزكي هذه الديون؟

الجواب. الحمد لله: الديون التي على مماطلين أو معسرين لا تجب الزكاة فيها لأنها ديون مشكوك في سدادها، وبعض أهل العلم قال بزكاتها لسنة واحدة بعد قبضها ولعل هذا القول أكثر احتياطاً وبراءة للذمة، وأما الدين الذي على قريب باذل موسر فيجب زكاته - أي الدين - لأنه في حكم الموجود في جيب الدائن نفسه حيث يستطيع طلبه ويستطيع المدين به سداها، والحياء من الطلب والسداد ليس مسوغاً لسقوط

الزكاة ولا يعتبر ذلك في حكم الديون على الماطلين أو المعسرين فتجب زكاة هذا الدين كل عام يُحول عليه الحول ولو لم يقبضه صاحبه. والله أعلم.

س ١٤٣: أحدهم يقول بأنه شهد في المحكمة على حصر إرث شهادة ناقصة حيث شهد بحصر الإرث في أفراد معينين والواقع أن هناك ورثة آخرين لم يذكرهم في شهادته فهل عليه إثم في ذلك؟

الجواب. الحمد لله: إن كان متعمداً في شهادته ألا يذكر من لم يذكرهم في شهادته وأن حصر الإرث ثبت بشهادته وشهادة من جراه وشهد بمثل شهادته فلاشك أنه آثم وظالم وأن عليه أن يتقدم إلى المحكمة ليعدل عن شهادته ويذكر للقاضي الورثة الذين لم يذكرهم في شهادته السابقة ويستغفر الله ويتوب إليه مما صدر منه من شهادة آثمة. وإن كانت شهادته في السابق مبنية على ما يعلمه وأنه لم يقصد حرمان وارث من إرثه وإنما ظهر له خطؤه بعد ذلك فيجب عليه أن يذكر ذلك للقاضي ولا شيء عليه لأنه شهد بما علم فيما سبق فإن لم يفعل بعد علمه بوجود وارث لم يذكره فهو آثم. والله أعلم.

س ١٤٤: يقوم أحد المشاريع الخيرية ببناء وحدات سكنية منخفضة التكلفة ويرغب تملكها للفقراء والمساكين والأرامل والأيتام من أموال الزكاة المدفوعة للمشروع من المحسنين فنأمل من فضيلتكم التكرم بالإفادة عن جواز صرف أموال الزكاة لشراء وتمليك وحدات سكنية للفقراء والمساكين والأرامل والأيتام ومن في حكمهم؟

الجواب. الحمد لله: لا يخفى أن الزكاة مشروعة لسد عوز وحاجة أهل الزكاة من فقراء ومساكين وغيرهم ممن حصرتهم آية الصدقة في سورة التوبة ولم أر فيما اطلعت عليه من أقوال أهل العلم من علماء السلف من قال بجواز صرف الزكاة في شراء مساكن وتمليكها للمحتاجين من الفقراء وغيرهم. ولا يخفى أن الأمر في صرف الزكاة على الفور. وأن تأخيرها لا يجوز إلا لمصلحة مقتضية، وصرف الزكاة لشراء مساكن للفقراء والمساكين يترتب عليه تأخير صرف الزكاة عن وقتها بغير مبرر. والحال أن في الميدان مجموعة من أهل الزكاة هم في حاجتها لأكلهم وشربهم وملبسهم وتسديد أجور مساكنهم وفواتير الماء والكهرباء مما هم مطالبون به، كما أن أخذ جزء من زكاة المسلمين وصرفها في شراء مساكن للمحتاجين من فقراء

ومساكين قد يستحوذ على جزء كبير من الزكاة مخصص لحاجة الفقراء والحال أن هذا الجزء سيساهم في تغطية حاجات كثيرة لمجموعة كبيرة من الفقراء والمساكين. وشراء المساكن من أموال الزكاة يقلل من عدد المنتفعين بالزكاة.

وبناء على هذا فلا يظهر لي وجه سحب أموال من الزكاة من المزيكين وتخصيصها لشراء مساكن للفقراء. وإنما يجب صرف الزكاة على الفور ولا بأس من تعجيلها أو تأجيل صرفها للتدرج في صرفها على مستحقيها لتغطية حاجاتهم الأساسية من شرب وأكل ولبس وغير ذلك من متطلبات حياتهم.

ويمكن أن يكون البديل لذلك أو عن ذلك: تكثيف الدعوة للأغنياء وحضهم على الوقف وذلك بإيجاد محفظة وقف يصرف ما يجتمع فيها في شراء عمائر ذات شقق أو أراض تبنى عليها عمائر وتسجل وقفيتها للمساهمين فيها كل بقدر مساهمته ثم يجرى إسكان المستحقين من الفقراء والمساكين والأيتام والأرامل وغيرهم ممن تثبت حاجته فيسكن ما دامت حاجته قائمة فإذا مات أو استغنى سكن في سكنه غيره مكانه وتكون هذه المحفظة الوقفية صدقة جارية لكل من ساهم فيها بقدر مساهمته.

وأرى أن في هذه الإجابة مجموعة أمور تحصيلها مقتضى للمصلحة والمقصد الشرعي ومنها:

أولاً: الإبقاء على حكمة مشروعية الزكاة بصرفها على الفور إلى مستحقيها لسد حاجاتهم بها حيث إن في البلاد عدداً كبيراً منهم حاجاتهم إليها قائمة ومستعجلة.

ثانياً: التوسع في صرف الزكاة إلى أكبر مجموعة ممكنة من الفقراء والمساكين حيث إن صرفها في شراء مساكن لهم سيؤثر على توسيع دائرة الصرف على أهل الزكاة

ثالثاً: البعد عن المخالفة الشرعية حيث إن الأصل في الزكاة صرفها على الفور لأن حاجة الفقراء تزداد وتتأكد بمضي السنة ولهذا جاءت الزكاة في السنة مرة على الأموال الزكوية.

رابعاً: يمكن أن يعطى الفقير المحتاج إلى سكن ما يكفيه لاستئجار مسكن بصفة دائمة حتى يغنيه الله عن ذلك.

خامساً: في البديل الوقفي مصلحة عظيمة للمساهمين في تحقيقه حيث سيكون وفقاً أصله محبس ومنفعته مسبلة. وهو صدقة جارية وأصله عمل واقفها بحياته الآخرة. وفي نفس الأمر سيكون مرفقاً

خاصًا للفقراء والمساكين بصفة دائمة من مات أو استغنى انتقل حقه في السكن إلى غيره ممن يتصف بصفته فقراً أو مسكناً. والله أعلم.

س ١٤٥: أحدهم يسأل عن آثار أذكار الصباح والمساء؟ وما هي الأذكار التي تحمينا من الشرور والحسد؟

الجواب. الحمد لله: أذكار الصباح والمساء هي دعوات يتوجه بها المسلم إلى ربه متضرعاً إليه سبحانه أن يحوطه بعنايته ويحفظه بحفظه ويرعاه بعين رعايته ويكلأه بفضله ومَنِّه وسعة سلطانه وقوّته.

والأذكار التي ينبغي المحافظة عليها كثيرة، منها: المحافظة على قراءة الفاتحة والمعوذتين وسورة الإخلاص وآية الكرسي وآيتين هما آخر سورة البقرة ثم التوجه إلى الله تعالى للتضرع إليه أن يحفظه ويرعاه ويكلأه مع الإكثار من قول: حسبي الله لا إله إلا هو عليه توكلت وهو رب العرش العظيم. الله المستعان.

س ١٤٦: أحدهم يسأل: هل المهدي يُوحى إليه كما يُوحى إلى مريم؟

الجواب. الحمد لله: المهدي جاءت الأخبار الصحيحة بظهوره في آخر الزمان وأن خروجه من علامات الساعة. ولكنه ليس رسولاً ولا نبياً وإنما هو عبد صالح يجعل الله على يديه الخير للمسلمين. وهو لا يوحى إليه فقد انقطع الوحي بانقطاع النبوة والرسالة فلا نبي بعد رسولنا محمد ﷺ. والله أعلم.

س ١٤٧: أحدهم يقول: بأنه قد يصدر منه لوالديه قول ينتقصهم به كقوله أنتم ما تعرفون ولا درستهم فهل يوأخذ على ذلك؟

الجواب. الحمد لله: يجب على الولد أن يعامل والديه معاملة تقدير واحترام وأن يحسن إليهما إحساناً كاملاً وألا يجرح شعورهما بما يغضبهما قال تعالى: ﴿فَلَا تَقُلْ لَهُمَا أُفٍّ وَلَا نَهْرُهُمَا وَقُلْ لَهُمَا قَوْلًا كَرِيمًا﴾ (الإسراء: ٢٣) والتوجه إليهما بالتجهيل وعدم المعرفة ونحو ذلك يتعارض مع وجوب احترامهما وتقديرهما والبر بهما والقول لهما بالقول الكريم الخالي من التجريح والتجهيل وخذش المشاعر. والله أعلم.

س ١٤٨: لقد سألتني بعض الفتيات الملتزمات في تركيا وهن يواصلن دراستهن وقد ألزمتهن الجهات الرسمية في الدولة

بطرح الحجاب واعتبار ذلك شرطاً في مواصلة الدراسة وقد
لجان إلى تغطية رؤسهن بالباروكة جمعاً بين الالتزام بالحجاب
ومواصلة الدراسة ويسألن هل هذا جائز؟

الجواب. الحمد لله: يقول الله تعالى: ﴿لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا
إِلَّا وُسْعَهَا﴾ البقرة: ٢٨٦. ويقول ﷺ: عفي عن أمتي الخطأ
والنسيان وما استكروها عليه. ويقول ﷺ: إذا أمرتكم بأمر فأتوا
منه ما استطعتم. ومن قواعد هذا الدين: ترك أدنى المصلحتين
لتحصيل أعلاهما وارتكاب أدنى المفسدتين لتفويت أعلاهما.
ويقول ﷺ: إنما الأعمال بالنيات. ولا شك أن الالتزام بالحجاب
مصلحة. وتحصيل العلم مصلحة كبرى. فإذا ترتب على فوات
المصلحة الدنيا تحصيل المصلحة الكبرى كان ذلك سائغاً. وكذلك
الأمر إذا ترتب عليه ارتكاب أدنى المفسدتين. فإذا كانت الفتاة
المسلمة مجبرة على ترك الحجاب وهي في مراحلها الدراسية وقد
أتت بما تستطيعه وهو الاحتشام الكامل في اللباس ما عدا الوجه
والرأس. أرجو أن تكون معذورة في ذلك حتى يزول الإكراه
حيث إن هذا من قبيل الاضطرار.

وأما الباروكة فقد صدرت فتاوى بتحريمها على اعتبارها

نوعاً من الوصل الوارد فيه النهي عنه لما فيه من تغيير خلق الله
ولما فيه من احتمال الغش والتدليس.

ولكن نظراً إلى أن مقصد الغش والتدليس وتغيير خلق الله
مُنتَفٍ في هذه الحالات وإنما هو تحيل على الجهات الآمرة بالتخلي
عن الحجاب فأرجو ألا يكون في ذلك بأس إن شاء الله ولا يخفى
أن هذا من قبيل الاضطرار. والأخذ بالاضطرار يجب أن يكون
مقيداً بوقت الاضطرار إليه حيث إن العلة تدور مع الحكم
وجوداً وعدمًا. والله أعلم.

س ١٤٩: يسأل سائل ويقول: أنه يملك كابينه اتصال -تلفون -
ويعرضها للاستخدام العام في مقابلة أخذ أجره على المكالمات
عن طريقها بتعريفه الدولة وحينما تأتيه الفاتورة من الدولة تخصم
له ٢٠٪ من قيمتها وهو يستفيد كلما كثرت المكالمات بحكم
التخفيض له من الدولة. وحفزاً لإيثار كابينته على غيرها يعطي
مستخدميها ورقة لكل مكالمه عليها رقم معين وفي نهاية الشهر
يقرر عددًا من الجوائز يبلغ عددها ١٠٪ من أعداد الأوراق التي
أعطاه عملاءه ثم يقوم بإجراء قرعة على هذه الأوراق فيفرز
منها ١٠٪ من مجموعها ويسأل هل هذا العمل جائز أم هو أكل

أموال الناس بالباطل؟

الجواب. الحمد لله: إذا كان الأمر كما جاء في السؤال بحيث لا يدفع مستخدم الكابينة ثمنًا ولو قليلاً لهذا الكرت وإنما هذا الكرت يدفع له بعد المكاملة ولو لم يدفع له لم يكن له الحق في المطالبة به فهذا الكرت يُمثّل امتلاكه اختصاصًا لمن هو بيده وهذا الاختصاص هو حقه في الاشتراك بكرته أو بكروته في إجراء القرعة فإن حصل على الجائزة فهذا فضل من الله له لم يبذل في ثمن الكرت الذي أجري عليه الاقتراع أي شيء وإنما أهدي إليه إهداء ولا يخفى جواز الاقتراع على الحقوق المحدودة إذا كان عدد مستحقي القرعة أكثر من الحقوق المبذولة فقد كان ^{حسب الله} يجري القرعة بين نسائه فمن خرجت لها القرعة كانت هي صاحبه في السفر.

وأما الجوائز المبني استحقاقها على شراء كروت الاقتراع كما تفعل بعض الصحف في اشتراطها في المسابقات أو أن يكون الاشتراك فيها بواسطة كوبونات المسابقة في الصحيفة فهذا نوع من القمار واليانصيب حيث إن المشترك يلزمه أن يشتري الصحيفة ليحصل منها على الكوبون لبيعه وفيه إجابته عن

السؤال محل المسابقة فمن يشترك في هذا النوع من المسابقات فهو عند الاقتراع بين أمرين إما أن يفشل في الفوز في المسابقة فيخسر قيمة الصحيفة التي دفعها للحصول على الكوبون أو يربح عند إجراء الاقتراع فيحصل على مبلغ كبير بغير حق وهذا هو القمار بعينه فما ربحه يعتبر كسباً حراماً لا يحل اكتسابه ولا تملكه. والله أعلم.

س ١٥٠: ما يتعلق بزواج السعودية من رجل أجنبي هل لذلك سلبات؟

الجواب. الحمد لله: الأجنبي لا تخلو حاله من أحد أمرين إما أن يكون مسلماً أو يكون كافراً فإن كان كافراً فلا يجوز زواجه من مسلمة مطلقاً سواء كانت سعودية أو غير سعودية لأن الزواج يعطي الزوج حق القوامة والسلطة على زوجته والله سبحانه وتعالى يقول: ﴿وَلَنْ يَجْعَلَ اللَّهُ لِلْكَافِرِينَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ سَبِيلًا﴾ النساء: ١٤١. وأما إذا كان الزوج مسلماً فإن كان لولي الأمر نظر مصلحي لرعيته في منع زواج الفتاة السعودية من أجنبي مسلم فتجب طاعة ولي الأمر لقوله تعالى: ﴿يَتَأْتِيهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِيَ الْأَمْرِ مِنْكُمْ﴾ النساء: ٥٩. ومن المعلوم أن الأصل

عموم جواز زواج المسلم من المسلمة ولولي الأمر أن يخصص هذا العموم بالمنع إذا ترتب على ذلك من المحاذير الشرعية ما يسوّغ ذلك.

ولاشك أن من سلبيات زواج الفتاة السعودية بمسلم أجنبي ما يترتب على ذلك في حال الفرقة من فقدها من يقوم بتفقد أحوالها من ذويها واحتمال فقدها أولادها وانقطاعهم عنها وتعرض أولادها لتربية قد تكون نتائجه ضياعهم في أخلاقهم ومعتقداتهم وسوء مسالكهم ولا يعني هذا أن كل زواج سعودية بمسلم أجنبي نتیجته ما ذكر فقد تكون الفتاة السعودية موفقة في زواجها من الأجنبي المسلم حيث سعادتها بزواجها وسلامة تربية أولادها وصلاتهم واستقامتهم. ولكن الغالب على زواج السعودية بأجنبي أن ينتهي الأمر بها إلى شقوتها وضياع أولادها ولا يخفى أن الأحكام الشرعية من حيث الإباحة والحظر تبني على الغالب مصلحة أو مضرّة فإن كانت إيجابيات هذا الزواج غالبية على السلبيات كان القول بالإباحة متجهاً وإن غلبت السلبيات على الإيجابيات كان القول بالحظر متجهاً وولي الأمر في ذلك هو المختص بتقدير مسوغات القرار بالمنع أو الإباحة.

والله المستعان.

س ١٥١: دأب كثير من الناس على المشاركة في البرامج الغنائية أو الإذاعة من خلال الاتصال الهاتفي عليهم ما حكم مثل هذه المشاركات وهل يجوز للفتاة المسلمة أن تشارك هاتفياً في مثل هذه البرامج والتي عادةً ما تُبثُّ على الهواء؟

الجواب. الحمد لله: هذا السؤال يتطرق أمرين:

أحدهما: حكم صوت المرأة هل يعتبر عورة في حال مخاطبتها من ليس من محارمها؟ والجواب على هذا السؤال أن صوت المرأة ليس بعورة فقد كان مجموعة من صحابيات رسول الله ﷺ يخاطبونه ويستفتينه ولم ينكر عليهن ﷺ ذلك، قال تعالى: ﴿ قَدْ سَمِعَ اللَّهُ قَوْلَ الَّتِي تُجَادِلُكَ فِي زَوْجِهَا وَتَشْتَكِي إِلَى اللَّهِ وَاللَّهُ يَسْمَعُ تَحَاوُرَكُمَا إِنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ بَصِيرٌ ﴾ (المجادلة: ١)، وقال تعالى: ﴿ وَإِذَا سَأَلْتُمُوهُنَّ مَتَاعًا فَسَأَلُوهُنَّ مِنْ وَرَاءِ حِجَابٍ ﴾ (الأحزاب: ٥٣).

الأمر الثاني: المشاركة في البرامج الغنائية التلفزيونية أو الإذاعية الذي يظهر لي أن هذا من التجاوز والانحراف في السلوك إذ المرأة مطلوب منها العفاف والالتزام كما هو مطلوب من الرجل

ومشاركة المرأة في طلب الأغاني أو التعليق عليها أو الحرص على معرفة المغنين والملحنين وأصحاب الكلمات أو التعليق عليها هذا يعتبر من الخروج عن العفاف وعن الالتزام. والسير في ذلك طريق قد يوصل إلى الزلل والخلل في الاتجاه والمسلك والطمع فيها ممن في قلبه مرض. والله المستعان.

س ١٥٢: ما حكم التصفيق في مثل الحفلات للإعجاب؟

الجواب. الحمد لله: قال تعالى في ذم الصفيق والتصفيق والقائمين به من الكفار والمشركين: ﴿ وَمَا كَانَ صَلَاتُهُمْ عِنْدَ الْبَيْتِ إِلَّا مُكَاءً وَتَصْدِيَةً ﴾ (الأنفال: ٣٥). وقد ذكر العلماء - رحمهم الله - أن التصفيق يكون للنساء ومن النساء إحصاءً لصيانتهم وسد كل ذريعة تخل بعفافهن وذلك في حال وجود تنبيه من إحداهن كأن يسهو الإمام في الصلاة فعلى المرأة المأمومة بصلاة هذا الإمام أن تصفق لفتاً لنظره إلى السهو. وبناء على ذلك فلا يظهر لي جواز تصفيق الطلاب أو غيرهم من الرجال بما يعجبون منه أو يشجعونه والبدليل عن ذلك قول: الله أكبر. فقد كان هذا نهج أصحاب رسول الله ﷺ في ذلك. والله أعلم.

س ١٥٣: ما حكم إعطاء الكافر في بلد الكفر رشوة لتيسير أمر المسلم أو المسلمين في هذه الديار الكافر أهلها؟

الجواب. الحمد لله: ديننا الإسلامي دين عدل ونصف ووضوح ورعاية للحقوق والمواثيق. والحرام حرام مطلقاً. والحلال حلال مطلقاً. إلا ما اقتضته الأحوال مثل الاضطرار ونحو ذلك. والرشوة حرام ملعون فيها الراشي والمرثي والرائش بينهما لأنها وسيلة أكل المال بالباطل. وأموال الكفار المعاهدين حرام الاعتداء عليها والتفريق في رعاية الحقوق واحترامها بين الفئات المختلفة هو صنع اليهود الذين يقولون ليس علينا في الأميين سبيل. والله أعلم.

س ١٥٤: انتشر بين بعض الناس بأن البقرة إذا مرضت فيعالجوها بملح يضعونه مع طعامها وهذا الملح قد قرىء ونفث عليه برقية شرعية فهل هذا جائز؟

الجواب. الحمد لله: علاج مرض البقر بالملح يمكن أن يكون علاجاً نافعاً. ولا يظهر لي ما يعترض به عليه. ولو كان مقروءاً فيه بعض آيات الله ومنفوثةً فيه إذا كانت القراءة خالية

من الأدعية والعبارات المانعة من صحة الرقية كاشتغالها على
طلاسم ونحوها. والله أعلم.

س ١٥٥: شخص يملك أرضاً زراعية وهو محتاج إلى قرض
فعرض عليه أحدهم أن يقرضه بشرط أن يعطيه الأرض الزراعية
ليستغلها في الزراعة لمصلحته حتى يرد مالها القرض. فهل هذا
صحيح؟

الجواب. الحمد لله: الرهن ملك لمالكه الرهن وإذا قبضه
الرهن وحصل له نماء فمأواه لمالكه الرهن وليس للرهن.
وعليه فلا يجوز أن يستغل الرهن بالزراعة لصالحه حيث
إن ذلك من النفع الذي يجره القرض وكل قرض جر نفعاً فهو
ربا. والله أعلم

س ١٥٦: أنا أحد معلمي المرحلة الابتدائية أحاول جاهداً أن
أدوّن وقت حضوري في دفتر الدوام في الوقت الذي أحضر فيه
ولكنني قوبلت بتذمر كثير من زملاء العاملين معي خاصة الذين
يأتون متأخرين فما حكم عدم الالتزام بوضع وقت حضوره أو
انصرافه وبماذا تنصحون؟

الجواب. الحمد لله: الذي يظهر لي أن هذا الأستاذ الفاضل قد أبرأ ذمته في الأخذ بأسباب براءتها وهو التزامه بالتوقيع في دفتر الحضور. ولا يظهر لي وجهة الاعتراض عليه من زملائه في الالتزام بالتوقيع، بل إن عمله هذا يجب أن يكون قدوة لهم في العناية بأوقات عملهم. وتبرئة ذمهم من التخلف عن الحضور في المواعيد المحددة. فاعتراضهم عليه اعتراض على فعل المعروف وأمر بمنكر هداهم الله وأجزل مثوبة زميلهم السائل. والله المستعان.

س ١٥٧: موظف يذكر أنه يعمل في مكتب عقاري للتأجير والبيع ويأخذ مع غيره سعيًا لذلك فهل يجوز له ذلك والحال أنه موظف؟

الجواب. الحمد لله: لا يظهر لي مانع من ذلك إذا لم يكن هذا العمل مؤثرًا على أداء عمله الوظيفي لأن وقت الموظف خارج أوقات الدوام ملكه يصرفه فيما ينفعه في حياته الدنيا وفي الآخرة. والله أعلم.

س ١٥٨: يسأل أحدهم عن العقيقة هل توزيعها أثنائًا أفضل أم عمل وليمة بها؟

الجواب. الحمد لله: الأفضل توزيعها أثلاثاً مثل الأضحية
ثلث لأهل البيت وثلث للصديق وثلث للفقراء. والله أعلم.
س ١٥٩: هل تجوز الكنية بالبنت إذا لم يكن للرجل غير بنت
واحدة؟

الجواب. الحمد لله: لا يظهر لي مانع في التكني بالبنت لاسيما
إذا لم يكن للرجل غير بنت واحدة. والله أعلم.
س ١٦٠: ما حكم خروج المرأة للسوق من بيت أهلها من غير
إذن زوجها؟

الجواب. الحمد لله: لا يجوز للمرأة أن تخرج من بيتها إلا
بعد إذن زوجها فإن كانت عند أهلها ناشراً فلا يظهر لي مانع من
خروجها بعد استئذان أهلها بذلك. لأن حقوقها على زوجها
سقطت بنشوزها. وواجبات زوجها عليها كذلك. والله أعلم.
س ١٦١: ما حكم الانتفاع بمنزل في أسبانيا أو غيرها لمدة
أسبوع من كل سنة لمدة ثمانين عاماً؟

الجواب. الحمد لله: لا يخفى أن الأصل في المعاملات الإباحة
وأن القول بتحريم شيء من المعاملات مخالف لأصل الإباحة

يحتاج إلى ما يؤيد نقل البراءة الأصلية من الإباحة إلى التحريم وذلك من كتاب الله أو سنة رسوله ﷺ أو إجماع أو قياس معتبر. كما لا يخفى أن العقود يجب أن تشتمل على الوضوح في تقرير الحقوق والواجبات فلا يصح عقد يشتمل على جهالة أو غرر أو تدليس أو شروط محرمة. وما ذكر في صفة عقد بيع منفعة منزل في أسبانيا أو غيرها لمدة أسبوع من كل سنة لمدة ثمانين عاماً هو عقد إجارة تكتنفه الجهالة في بعض أحواله مثل تسجيل نقاط له في حال عدم استفادته من الشقة أو إعطائه شقة أخرى في بلد آخر فمما نوع هذه الشقة وما موقعها وما حالها بالنسبة للشقة الذي كان يملك منفعتها لمدة أسبوع في السنة. وعليه فنظراً إلى وجود الجهالة في العقد فلا تظهر لي صحة هذا العقد وهو بهذه الجهالة مثار النزاع والخصومة وضياع الحقوق. وما ذكره السائل من أنه سيستفيد من سفره وسكنه هذه الشقة في أسبانيا حيث سيتيسر له زيارة بعض الآثار الإسلامية وتوزيع الكتب الإسلامية. والإسهام في مجالات دعوته هذه الأشياء وغيرها يمكنه تحصيلها من غير أن يرتبط مع الشركة بهذا العقد المشتمل على الجهالة والغرر واحتمال التنازع وضياع الحق. والله المستعان.

س ١٦٢: يقول السائل حلفت الوالدة على أحد أولادها ألا يصاحب أحد أصدقائه لعدم التزامه. ولكن هذا الولد لم يستجب ليمين والدته فماذا عليها؟

الجواب. الحمد لله: على والدة السائل كفارة يمين لحصول الحنث في يمينها والكفارة إطعام عشرة مساكين أو كسوتهم أو تحرير رقبة فمن لم يجد فصيام ثلاثة أيام. والله أعلم.

س ١٦٣: تقول السائلة بأن عليها إطعام خمسة وعشرين مسكيناً فما مقدار إطعام المسكين وكيف يوزع الإطعام عليهم؟

الجواب. الحمد لله: إطعام المسكين نصف صاع نبوي ومقداره بالوزن المعاصر كيلو ونصف تقريباً من الأرز أو القمح أو التمر أو من غالب قوت البلد كالذرة والدخن. وطريقة الإطعام أن يطعم كل مسكين ما ذكر وإذا وجد بيت فيه تسعة مساكين مثلاً فيعطيه قدر إطعامهم ثم يستكمل العدد المطلوب منه إطعامه ولا يظهر لي جواز تكرار الإطعام على مسكين واحد في الكفارة المطلوب فيها إطعام جملة مساكين. والله أعلم.

س ١٦٤: سؤال حول ما تملكه جمعية الأطفال المعوقين من قطع أراضٍ وترغب في إقامة وحدات سكنية عليها لتكون محلاً للاستثمار لصالح الجمعية.

فهل يجوز إقامة هذه المباني علي هذه الأراضى قبل تسديد قيمتها علي اعتبار أن الأراضى ملك للجمعية؟

الجواب. الحمد لله: لا يظهر لي مانع شرعي من قيام الجمعية ببناء وحدات سكنية علي هذه الأراضى سواء أكان هذا عن طريق مستثمر أو كان بمباشرتها ولا يؤثر علي جواز ذلك أن الجمعية لم تسدد أقيام هذه الأراضى. فطالما أنها ملكتها فيجوز لها أن تتصرف فيها بما يتصرف به المالك في ملكه من بناء أو إيجار أو نحو ذلك حيث إن ثمن هذه الأراضى ليس له تعلق بالتصرف فيها وإنما هو متعلق بذمة الجمعية هذا ما ظهر. والله أعلم.

س ١٦٥: يقول السائل: أعمل في سنترال حكومي ويقول لي رئيسي إذا اتصل بك أحد فقل له إنه غير موجود فهل يجوز لي الكذب؟

الجواب: الحمد لله. الكذب لا يجوز جداً ولا هزلاً وفي المعارض مندوحة ويمكن للسائل أن يقول للمتصل إنه ليس هنا ويقصد بذلك مقر السنترال. والله أعلم.

س ١٦٦: تاجر حلي الذهب حينما يبيعون الحلي يزبنونه
بفصوص ليست ذهباً ويعتبرونها ذهباً في الوزن وحينما يشترون
الحلي يزبنون الذهب خالياً من الفصوص أليس هذا من الغش؟

الجواب: الحمد لله. هذا الإجراء في البيع والشراء من قبل
تاجر الحلي إجراء يجب أن يكون خاضعاً لحماية المستهلك ويجب
على وزارة التجارة وهي المسؤولة عن حماية المستهلك أن تنظر في
التصرف هل فيه ما يعتبر إضراراً بالمستهلكين وهل ينطبق عليه
قوله تعالى: ﴿وَيْلٌ لِّلْمُطَفِّفِينَ ۝١ الَّذِينَ إِذَا أَكَالُوا عَلَى النَّاسِ يَسْتَوْفُونَ ۝٢﴾
وَإِذَا كَالُوهُمْ أَوْ وَزَنُوهُمْ يُخْسِرُونَ ﴿المطففين: ١ - ٣﴾.

ويظهر لي والله أعلم أن تاجر الحلي حينما يبيع حلياً مُضمَّناً
فصوصاً فإن هذه الفصوص قد بُذِل في وضعها موضعها من
الحلي مجهوداً يستحق ثمناً وكذلك الفصوص لها ثمن فاعتبار
وزنها كوزن الذهب في مقابلة قيمتها وعملها له وجه من النظر
في انتفاء الغش والضرر. وأما بيعها بعد استعمالها فتاجر الذهب
يشتريها في الغالب ليحولها إلى حلي جديد بعد صهرها فهو لا
يتنفع بالفصوص ولهذا لا يحتسب لها ثمناً في معيار تقدير ثمن
الشراء. والله أعلم.

س ١٦٧: هل يجوز لي تأجير مكائن خياطة على مكفولي وكذلك محل الخياطة وتكون فواتير الماء والكهرباء والتليفون عليه؟

الجواب. الحمد لله: لا يظهر لي مانع من أن يقوم الكفيل بتأجير دكانه وما فيه من مكائن خياطة على مكفوله الخياط بأجرة شهرية وأن يتحمل المكفول فواتير الماء والكهرباء والتليفون لكن ينظر هل في استقدام الخياط والاتفاق معه على مثل ما في السؤال احتيال على نظام الدولة وتعليماتها بخصوص العمل والعمال؟ إذا كان كذلك فلا يجوز. والله أعلم.

س ١٦٨: ظهرت في الأسواق ساعات علي شكل مصحف صغير فيها سورة الفاتحة وصدر سورة البقرة هل يجوز استعمال هذه الساعات أو أن فيها استهانة بالقرآن الكريم؟

الجواب. الحمد لله: لا يخفى أن كتاب الله عزوجل محل احترام وتقدير وقد أنزله الله على عباده هدى للناس وتبيانا لكل شيء. وقد أمر الله تعالى بحمايته فقال تعالى: ﴿لَا يَمَسُّهُ إِلَّا الْمُطَهَّرُونَ﴾ (الواقعة: ٧٩).

ولا يخفى أن لابس مثل هذه الساعة وغيرها الغالب أنه ممن يدخل دورات المياه دون خلعها فضلاً عما في ذلك من امتهان لها

ولما تشتمل عليه. وبناءً على هذا فلا يظهر لي جواز لبس مثل هذه الساعات ولا يجوز صنعها على هذه الحال. والله أعلم.

س ١٦٩: هل يجب على المتصدق التحقق من استحقاق المتصدق عليه؟

الجواب. الحمد لله: إذا كانت الصدقة زكاة فيجب على المزكي أن يبذل مجهوده في حصول غلبة ظنه باستحقاق المتصدق عليه لأن الزكاة بيده أمانة عليه أن يؤديها إلى من يستحقها ويكفي لذلك غلبة الظن. وأما إذا كانت صدقة لا زكاة فيكفي لذلك مجرد الظن. والله أعلم.

س ١٧٠: من أهم أخلاقيات مهنة الطب الحرص على أسرار المرضى وخصوصياتهم.. فداخل غرف الكشف وفي غرف العمليات الجراحية يصبح المريض أمانة بين يدي الطبيب والفريق الطبي، وعندما يتطلب الأمر نزع ملابس المريض تتضاعف هذه الأمانة خصوصاً عندما يكون المريض امرأة.

١- ماهي الضوابط المهنية التي يجب اتباعها في هذه الحالات؟

٢- وكيف يمكننا ضمان الالتزام بهذه الضوابط؟ وماهي

الجهات المسؤولة عن مراقبة التقيد بهذه الضوابط في المستشفيات الحكومية والخاصة؟

٣- وكيف ينظر الشرع لهذه المشكلة؟

الجواب: الحمد لله. لاشك أن الطبيب يجب أن يكون مؤهلاً في طبّه. وأن يكون ناصحاً في عمله. متجرداً عن أي تحيز قد يعود ضرره إلى المريض. وأن يكون أميناً. تتضح أمانته في شعوره أن المريض مُسَخَّر بين يديه لإرادته وتصرفه. وأنه في الغالب فاقد أي قدرة للدفاع عن نفسه أو الاعتراض على أي تصرف يُجرى نحوه. فهو أمانة في يد الطبيب يتعين عليه الشعور بها وتحمل مسؤوليتها في الحياة الدنيا وفي الآخرة. وقد يكون من مسؤولية المهنة الطبية عدم الإفصاح للمريض عن مرضه إذا كان لذلك أثر على نفسيته. وليس لعدم الإفصاح آثار سلبية على تثبيط المريض عن أخذه بالأسباب في حال قدرته على الأخذ بمضاعفة جهده في العلاج.

كما أن على الطبيب كتمان ما قد يكتشفه في المريض أو المريضة مما قد يؤثر على سمعته أو مقامه أو على مستقبل حياته.

ولاشك أن للمهنة الطبية سلوكيات وأخلاقيات تعتبر من أولويات ما يجب على الطبيب الالتزام بها. واعتبارها جزءاً من القَسَم الطبي. منها ما تقدمت الإشارة إليه ومنها ما تشمله أنظمة الممارسات الطبية الصادرة من ولاة الأمر أو القانون العام. ونظراً إلى أن الطب أمانة والطبيب أمين فإن الأمين يضمن ما ينتج من خلل وضرر أثناء ممارسته الطب في حال الإهمال أو التقصير أو التعدي أو نقص الكفاءة العلمية أو الفنية. وقد ذكر فقهاء الإسلام تضمين الطبيب ما ينتج للمريض من ضرر أو نقص إثر تطيبه في حال تعديه أو تقصيره أو نقص كفاءته كما أن للطبيب أن يرى من مريضه ما تدعو الحاجة إلى رؤيته ولو كان ذلك من عورته وليس هذا لأجنبي غيره.

أما كيف يمكن ضمان الالتزام بهذه الضوابط؟. فلاشك أن هذه الضوابط يجب أن يصدر بها تنظيم من ولي الأمر. يشمل التنظيم ذكر الجهة المتابعة لتنفيذ هذه التنظيمات وطريقة متابعتها والعقوبات المترتبة على الإخلال بهذه الضوابط إثر إقامة الدعوى والتقدم بها إلى الجهة القضائية المختصة.

أما نظر الشرع إلى الإشكال في التطبيق الطبي فإذا كان الطبيب أهلاً لمهنته الطبية وقد أخذ بجميع الاحتياطات والأسباب لنجاح تطبيبه ولم يكن منه إهمال ولا تقصير. فإن الطبيب وما يقدمه من طب يعتبر سبباً للشفاء قد ينفع الله بالسبب وقد يَفْشَلُ السبب فإن الشافي هو الله تبارك وتعالى. قال تعالى على لسان نبيه وخليله إبراهيم عليه السلام: ﴿وَإِذَا مَرِضْتُ فَهُوَ يَشْفِينِ﴾ الشعراء: ٨٠. فإذا فشل العمل الطبي في تحصيل الشفاء أو حصل مضاعفة للمرض أو وفاة فليس على الطبيب مسئولية في ذلك والحال ما ذكر.

وأما إن كان الطبيب غير مؤهل لطبه أو حصل منه تقصير أو إهمال في عمله أو تقصير في تحصيل أسباب نجاح عمله فهو ضامن لما ينتج من ضرر على المريض أثناء ممارسته علاجه. والله أعلم.

س ١٧١: ما حكم قول الإنسان ذهب فلان إلى مثواه الأخير؟
الجواب. الحمد لله: لا يظهر لي بأس في ذلك حيث إن الغرض من هذا القول الإخبار بوفاته فقبره هو مثواه الأخير

حتى قيام الساعة. فإن كان الغرض من ذلك مقالة أهل الكفر والإلحاد: ﴿ وَمَا يُهْلِكُنَا إِلَّا الدَّهْرُ ﴾ الجاثية: ٢٤ فهذا والعياذ بالله تعبير عن عقيدة الكفر وإنكار المعاد. والله أعلم.

س١٧٢: إحدى الأخوات تسأل بأن عندهم سائقًا ذا تقى وصلاح وثقة وأمانة وهو يقوم بإيصالها بسيارتهم إلى الجامعة ويردها إلى البيت وليس عندهم أحد من محارمها يقوم بذلك فهل عليها إثم؟

الجواب. الحمد لله: إذا كانت الجامعة في البلد الذي تسكن فيه هذه الفتاة فلا يظهر لي بأس إن شاء الله في أن يقوم سائقهم بإيصالها إلى الجامعة وإرجاعها منها إلى بيتها. على ألا تتجاوز في الكلام معه أثناء ركوبها السيارة التي يقودها فإذا اقتضت الحاجة كلامها معه فليكن ذلك بقدر الحاجة وبقول فيه قوة.

قال تعالى: ﴿ فَلَا تَخْضَعْنَ بِالْقَوْلِ فَيَطْمَعَ الَّذِي فِي قَلْبِهِ مَرَضٌ ﴾ (الأحزاب: ٣٢).

مع الأخذ في الاعتبار أن يكون السائق محل ثقة واطمئنان. والله المستعان.

س ١٧٤: إحدى الأخوات تسأل: هل صوت المرأة عورة بحيث لا يجوز لها أن تتكلم مع أجنبي عنها؟

الجواب. الحمد لله: صوت المرأة ليس بعورة فقد كان ﷺ يخاطب النساء ويخاطبهنه قال تعالى: ﴿ قَدْ سَمِعَ اللَّهُ قَوْلَ الَّتِي تُجَدِّدُكَ فِي زَوْجِهَا ﴾ المجادلة: ١ وقال تعالى: ﴿ يَأْتِيهَا النَّبِيُّ إِذَا جَاءَكَ الْمُؤْمِنَاتُ يُبَايِعُنَكَ إِلَى قَوْلِهِ تَعَالَى - فَبَايِعْنَهُنَّ ﴾ الممتحنة: ١٢

وقال تعالى في شأن زوجات رسول الله ﷺ: ﴿ وَإِذَا سَأَلْتُمُوهُنَّ مَتَاعًا فَسَأَلُوهُنَّ مِنْ وَرَاءِ حِجَابٍ ﴾ الأحزاب: ٥٣. وقد كان أصحاب رسول الله ﷺ يسألون أمهات المؤمنين عن أمور دينهم مما كان يتلى عليهن في بيوتهن من آيات الله والحكمة.

وعليه فإن صوت المرأة ليس عورة ولكن يجب عليها ألا تخضع في القول لئلا يطمع فيها من في قلبه مرض قال تعالى: ﴿ فَلَا تَخْضَعْنَ بِالْقَوْلِ فَيَطْمَعَ الَّذِي فِي قَلْبِهِ مَرَضٌ وَقُلْنَ قَوْلًا مَعْرُوفًا ﴾ الأحزاب: ٣٢. والله المستعان.

س ١٧٥: أحد الأخوة يسأل عن صحة ما يروى عن رسول الله ﷺ إن أفضل ما يرتدي الرجال البياض وأفضل ما يرتدي النساء السواد؟

الجواب. الحمد لله: الذي نعرفه أنه ورد عن رسول الله
ﷺ الترغيب في لبس الرجل من الثياب البياض وكذلك الأمر
في تكفين الموتى بالبياض فقد روى أبو داود والترمذي عن ابن
عباس رَضِيَ اللهُ عَنْهُ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَالَ: البسوا من ثيابكم البياض فإنها
من خير ثيابكم وكفنوا فيها موتاكم. وفي رواية لسمره رَضِيَ اللهُ عَنْهُ:
البسوا البياض فإنها أطهر وأطيب وكفنوا فيها موتاكم. رواه
النسائي والحاكم وقال حديث صحيح.

وأما الحديث الذي ذكره السائل فليس عندي منه علم وما جاء
فيه من أن أفضل ما يرتدي الرجال البياض يشهد له ما ذكرناه
من حديثي ابن عباس وسمره. وأما أفضلية السواد للنساء فلا
أعرف له أصلاً. والله أعلم.

س ١٧٦: من المعروف أن جريمة الزنا تثبت بواسطة ثلاث
طرق ألا وهي شهادة ٤ شهود أو الاعتراف أو الحمل وظهوره
عند المرأة وبما أن الطريقة الأولى أصبحت مستحيلة وهي وجود
٤ شهود فهل يمكن الاستعانة بالطب الحديث والاعتراف به

بدون ٤ شهود وما هو حكم الدين في ظاهرة الخفية والكتمان التي
أنهكت المجتمع المسلم وأفسدت أخلاقياته مما نتج عنه انحراف
الشباب وكثرة المواليد غير الشرعيين؟

الجواب. الحمد لله: الإسلام دين عقل وبصيرة ومنطق
ويفترض في بني الإنسان أن يُحَكِّموا عقولهم في أمورهم فيما
يأخذون وما يدعون وما يتبعون وما يجتنبون. وهم بحكم ما مَنَّ
الله عليهم به من نعمة العقل يدركون ما ينفعهم وما يضرهم وما
يصلحهم وما يفسدهم ويأخذون توجيه من يوجههم إلى ما فيه
مصالحهم. ونتائج التوجيه الإسلامي لبني الإسلام شاهد على
أن الإنسان إذا وجد التوجيه استجاب في الغالب. وهذا يعني أن
الإسلام في دعوته يعتبر الإقناع أهم عنصر في الدعوة إلى الصلاح
والإصلاح. والعقوبة بعد قيام وازع الإسلام تعتبر من العناصر
المساعدة في سبيل توجيه المجتمع وتوجهه. وهي خاصة لمن
لا يستجيب لداعي العقل والإيمان. ومع ذلك فمبادئ الإسلام
وتوجيهاته تؤكد أن التجسس والتحسس وإشاعة الفاحشة من
الأمور المنافية لقيام مجتمع إسلامي صالح ومصلح. ولهذا حُفَّت
الحدود بقيود تعطي متعاطي الفواحش فرصاً لمراجعة مسلكه

للرجوع عن الانحراف بالتوبة إلى الله. والاستماع لداعي العقل. وما يحصل له من توجيهات ربانية من طرق الصلاح والاستقامة وهذا يعني أنه لا يلزمنا البحث عن وسائل إثبات الفاحشة بقدر ما يلزمنا من تكثيف الدعوة إلى الايمان بالله عالم السر والعلن. والالتزام بالأخلاق ورعاية الحقوق والتمسك بمقتضيات الإيـمان بالله رباً والهاً ومدبراً ومجازياً على الإحسان إحساناً وعلى الإساءة عقاباً أو غفراناً.

ولا نعني بهذا القولِ الدعوةَ إلى التساهل في متابعة الإجرام والعمل على القضاء عليه. فإن الله يزع بالسلطان ما لا يزع بالقرآن وقد جاءت مشروعية الحدود والتعزيرات للقضاء على الانحراف فيجب مراعاتها ومراعاة اقتضاء الأخذ بها. والله المستعان.

س ١٧٧: سائل يسأل عما شاع وانتشر من إدعاء القدرة العلمية البشرية على استنساخ البشر من الجينات البشرية؟

الجواب. الحمد لله: الحكم على الشيء فرع عن تصوره وأرى أن بذل الجهود العلمية في هذا السبيل ضرب من العبث العلمي ومحاولة لإفساد الجنس البشري. وأعتقد أن الجهود مهما بذلت وكثُفت فهي مصروفة وعاجزة عن الخلق. فلا خالق إلا الله تعالى.

ولئن وجدت بوادر تشير إلى إمكان ذلك فهي سراب بقيعة يحسبه
الظمان ماءً حتى إذا جاءه لم يجده شيئاً.. فله سبحانه وتعالى الطاف
خفية في الخلق، وفي حكمته، وفي تقديره. كيف يشاء. لا يشاركه
في ذلك أحد. ولا يعلم كنه الخلق وحقائقه وأسرار وجوده إلا
الله تعالى. وقد اتجهت جهات علمية إسلامية وغير إسلامية
لعقد ندوات طبية تبحث هذه المحاولات الخاسرة وتبين للناس
عامة وللمسلمين خاصة حجم هذا العبث العلمي والأهداف
التخريرية وراء المسير خلفه. ومع ذلك فنحن نؤمن ونصدق بقوله
تعالى: ﴿ يَعْلَمُونَ ظَهْرًا مِّنَ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَهَمَّ عَنِ الْآخِرَةِ هُمْ غَفْلُونَ ﴾ الروم: ٧
وبقوله تعالى: ﴿ وَمَا أُوتِيتُمْ مِنَ الْعِلْمِ إِلَّا قَلِيلًا ﴾ (الإسراء: ٨٥) ولا
شك أن العلم المادي - والله أعلم - لم يتقدم ويتطور في عصر أكثر
منه في عصرنا ومع ذلك فلم يحصل أهله في مجال الفضاء مثلاً إلا
على معلومات باهتة عن كوكب أو كوكبين من بين ملايين الملايين
من الكواكب المنتشرة بين السماء والأرض وأهل العلم المادي في
الخصائص البشرية لم تصل علومهم باعتراف أهل العدل والنصف
منهم إلا على نسب ضعيفة جداً من الخصائص البشرية.

ويمكن أن نقول عن هذه المحاولات العابثة ربّ ضارة نافعة
فكشفت العلم عن خصائص هذه الجينات يعطي أهل العقول

مزيداً من التدبر والتفكر والرجوع بنتائج ذلك إلى الإيمان بالله فلاشك أن العلم يدعو إلى الإيمان والله الهادي إلى سواء السبيل. والله أعلم.

س١٧٨: أنقذتُ غريقة حيث إني عملت لها تنفساً صناعياً بوضع فمي في فمها، وبعد أن أراد الله لها العافية ظلت على قيد الحياة. بعض الناس قالوا إنها أختك وتعد من محارمك. ومنهم من قال خلاف ذلك فما الحكم؟

الجواب. الحمد لله: هذه المقولة بأن من أنقذ إنساناً من غرق كان أخاً له هي مقولة غير صحيحة فلا تثبت المحرمة الناشئة للحرمة إلا بالنسب أو المصاهرة أو الرضاع المعتبر أو ملك اليمين وعليه فيعتبر السائل أجنبياً من هذه الفتاة ويجوز له الزواج بها إن كانت خلية فهو ليس من محارمها ولو أنقذها من الغرق بطريق التنفس الصناعي. والله أعلم.

س١٧٩: إحدى الأخوات تسأل عن حكم لبس البنطلون الفضفاض للمرأة؟

الجواب. الحمد لله: على المرأة المسلمة أن تعتني بحشمتها وشخصيتها الإسلامية. وأن تبتعد عن مواطن التقليد لاسيما

التشبه بنساء غير مسلمات فمن تشبه بقوم فهو منهم والرسول ﷺ يقول: الحلال بين والحرام بين وبينهما أمور مشتبهات فمن اتقى الشبهات فقد استبرأ لدينه وعرضه ومن وقع في الشبهات وقع في الحرام. ولاشك أن البنطلون وإن كان فضفاضاً فهو يصف عجز المرأة وهذا شيء من تعريضها عفافها وحشمتها للخلل. فضلاً عما في ذلك من التشبه المحرم وإذا كانت المرأة راغبة في لبس البنطلون فيمكن أن تلبس معه بلوزة طويلة تصل إلى ركبتها لتخفي بذلك مفاتها. والله أعلم.

س ١٨٠: تسأل إحدى الأخوات عن حكم لبس الثوب القصير للمرأة؟

الجواب. الحمد لله: يجب على المرأة أن تلتزم بالحشمة والأخذ بأسباب الاحترام والوقار والاحتشام قال تعالى في شأن أمهات المؤمنين والخطاب عام لجميع نساء المسلمين: ﴿ وَقَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَّ وَلَا تَبَرَّجْنَ تَبَرُّجَ الْجَاهِلِيَّةِ الْأُولَى ﴾ (الأحزاب: ٣٣) وقال تعالى: ﴿ فَلَا تَخْضَعْنَ بِالْقَوْلِ فَيَطْمَعَ الَّذِي فِي قَلْبِهِ مَرَضٌ وَقُلْنَ قَوْلًا مَعْرُوفًا ﴾ (الأحزاب: ٣٢) ولاشك أن الثوب القصير لبسه من التبرج والابتدال وإظهار زينة حرم الله ظهورها من المرأة إلا لمن

له حق ذلك، وهو زوجها. فضلاً عما في ذلك من التشبه بنساء
المشركين وقد قال ﷺ: من تشبه بقوم فهو منهم.

فلباس المرأة الثوب القصير عند الرجال ولو كانوا محارم لها
لا يجوز، قال تعالى: ﴿ وَقُلْ لِلْمُؤْمِنَاتِ يَغْضُضْنَ مِنْ أَبْصَارِهِنَّ
إلى قوله تعالى وَلَا يُبْدِينَ زِينَتَهُنَّ إِلَّا لِبُعُولَتِهِنَّ إلى
آخر الآية ﴾ (النور: ٣١) ولا شك أن قدم المرأة وساقها من الزينة
التي حرم الله على المرأة إبداءها إلا لمن استثنى في الآية الكريمة.
والله المستعان.

س ١٨١: أنا فتاة مسلمة أعيش مع أبي وزوجته الخبيثة
وتحاول دائماً أن تتصيد لي الأخطاء وأن تجعل والدي يكرهني
وقد استطاعت وقد صبرت سنين طويلة والآن ضاقت بي الدنيا
فكلما حاولت أن أوضح لوالدي كذبها نهري وكذبني. أرشدوني
جزاكم الله خيراً؟

الجواب. الحمد لله: حديثي إلى زوجات الآباء أذكرهن
بالله تعالى وأنه رقيب حسيب يجب دعوة المظلوم حيث لا
حجاب بينها وبين الله. فعليهن التقوى والعدل في التصرف
والأخذ بالعطف والرحمة. وعليهن أن يتذكرن أن الله تعالى

الذي قدر وقضى أن تكون الواحدة منهن زوجة لزوج له أولاده من غيرها. قادر تعالى على أن يجعل أولادها تحت رحمة زوجة أخرى لزوجها. فمن حفر حفرة لأخيه وقع فيها. والظلم ظلمات يوم القيامة. وعواقبه وخيمة وعاجلة وآجلة. فعلى كل واحدة أن تحب لأختها ما تحبه لنفسها وأن تدرك أن أولاد زوجها من غيرها أمانة عندها سيسألها الله تعالى عن المحافظة عليها وسيحاسبها على التفريط فيها وقد يكون للتفريط فيها عقوبة عاجلة فلتتق الله زوجة أبي الأولاد في أولاده قال تعالى: ﴿وَلِيَخْشَ الَّذِينَ لَوْ تَرَكَوْا مِنْ خَلْفِهِمْ ذُرِّيَّةً ضِعَفًا خَافُوا عَلَيْهِمْ فَلْيَتَّقُوا اللَّهَ وَلْيَقُولُوا قَوْلًا سَدِيدًا﴾ (النساء: ٩). ثم أوجه نصحي إلى الآباء ممن كان لهم زوجات تحت ولايتهن من أولاده من فقدوا ولاية أمهاتهم فالغالب أن زوجة الأب ليست مأمونة ولا موثوقة على أولاد زوجها. فعلى الآباء العناية بأولادهم وعدم الثقة في زوجاتهم اللاتي لسن أمهات لأولادهم. فهؤلاء الأولاد أمانة في أعناقهم وتتأكد مسئولية الآباء عنهم في حال فقدهم أمهاتهم. ثم نصحي لهذه الفتاة السائلة أن تصبر فالصبر دائماً مفتاح الفرج والصبر من عزم الأمور. ونعرف بعض الفتيات أمثال السائلة صار لهن من زوجات آبائهن ما صار لهذه السائلة

ثم صبرن وعوضهن الله بالسعادة في حياتهن المستقبلية. وأرى أن هذه الفتاة تسير في طريق الضلال عندما تفكر في الانتقام من زوجة أبيها بالقتل أو بنحوه ولكن عليها بالإكثار من قول حسبي الله ونعم الوكيل والتضرع إلى الله بالدعاء فإن دعوة المظلوم مستجابة.. والله المستعان.

س ١٨٢: هل السيدة مارية القبطية رَضِيَ اللهُ عَنْهَا من أمهات المؤمنين؟

الجواب. الحمد لله: ليست السيدة مارية القبطية رضي الله عنها زوجها لرسول الله ﷺ وإنما هي جارية من جواريه تسررها ﷺ فجاءت بإبراهيم فهي من أمهات الأولاد ولا يخفى أن أمهات المؤمنين هن أزواج رسول الله ﷺ قال تعالى: ﴿النَّبِيُّ أَوْلَىٰ بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنفُسِهِمْ وَأَزْوَاجُهُ أُمَّهَاتُهُمْ﴾ (الأحزاب: ٦). ولكن انتفاء صفة الأمومة للمؤمنين عن السيدة مارية رَضِيَ اللهُ عَنْهَا لا ينقص من قدرها فهي سرية رسول الله ﷺ وأم ولده إبراهيم ولها مقام رفيع عند رسول الله ﷺ فضلاً عما لها من الصحبة الكريمة لرسول الله ﷺ ف رضي الله عنها وأرضاها. والله أعلم.

س ١٨٣: ما حكم الإجهاض قبل نفخ الروح ومتى تنفخ الروح في الجنين؟

الجواب. الحمد لله: اختلف العلماء - رحمهم الله - في حكم الإجهاض لجنين لا يزال نطفة أو علقة وبتعبير أدق لم يتخلق ولم تنفخ فيه الروح. فذهب جمهورهم إلى عدم جواز ذلك والقول بحرمة إلا إذا كان هناك ضرورة يقدرها أهل العلم والاختصاص في ذلك. وأما بعد نفخ الروح في الجنين فيكاد الإجماع ينعقد على حرمة ذلك وأنه من قبيل القتل العمد إلا أن تقوم ضرورة مُتَيَقِّنة بأن حياة الحامل في خطر محقق فهذه الحال محل اجتهاد بين أهل العلم. وأما الروح فتنفخ في الجنين بعد مروره بثلاثة أحوال هي: أربعون يوماً نطفة. وأربعون يوماً علقة. وأربعون يوماً مضغة. ثم ينفخ فيه الروح بعد ذلك ففي الصحيحين عن ابن مسعود رَضِيَ اللهُ عَنْهُ أن رسول الله ﷺ قال: إن أحدكم يُجمع خلقه في بطن أمه أربعين يوماً نطفة ثم يكون علقة مثل ذلك ثم يكون مضغة مثل ذلك ثم يرسل إليه الملك فينفخ فيه الروح ويؤمر بأربع كلمات يكتب رزقه وأجله وعمله وشقي أم سعيد. والله أعلم.

س ١٨٤: كثير من الفتيات المحجبات يتحجبن عن الكلام وعن السلام ولو كان من وراء حجاب فهل هذا هو الحجاب؟
الجواب. الحمد لله: لاشك أن المرأة ينبغي لها أن تحتاط

بكل وسائل الاحتياط في المحافظة على عفافها وحشمتها. وإذا احتاجت إلى أن تتكلم مع غير ذي محرم لها فيجب أن يكون كلامها فيه القوة والبعد عن الخضوع في القول ليندفع طمع من في قلبه مرض وإذا احتاجت إلى التكلم مع من ليس من محارمها فتبدؤه بالسلام. وإن بدأها بالسلام تعين عليها رده إلا أنها لاتصافحه ولاتبتذل معه في الكلام. والله المستعان.

س ١٨٥: ما حكم مصافحة النساء للرجال مع العلم أن النساء يضعن أغطية على أيديهن؟

الجواب. الحمد لله: لا يجوز للأجنبي من المرأة أن يصافحها ولا أن تصافحه ولو كان ذلك بحائل مثل القفازين - جوارب اليد - لأن ذلك ذريعة إلى ما لاتحمد عقباه وسد الذرائع في الإسلام أحد قواعده وأصوله. والله المستعان.

س ١٨٦: انا فتاة مسلمة وألبس الحجاب الشرعي، خطبني شاب من نفس بلدي وبعد أن تم عقد القران يريد مني أن أنزع الحجاب وأمشي سافرة وأنا أرفض ذلك بعد ذلك هددني بالطلاق والانفصال إذا لم أنفذ طلباته. هل أخلع الحجاب وأمضي سافرة أم أنفصل منه وأحافظ على حياتي؟

الجواب. الحمد لله: لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق
ومن ترك شيئاً لله عوضه الله خيراً منه. وهذا الزوج الذي يهدد
زوجته بالطلاق إن لم تخلع الحجاب قد أخذ بذريعة قد توصله
إلى الديانة والعياذ بالله. فأرى أن على الزوجة أن تلتزم بما ألزمها
الله به وألا تنظر إلى رغبة فيها معصية الله فإن استجاب زوجها
لالتزامها فجزاه الله خيراً وجمع بينه وبين أهله بخير. وإن أصر
على مطالبة زوجته بمعصية الله فهو حري بالعقوبة من الله تعالى
وعلى الزوجة أن ترفض طلبه وإن طلقها فسيكون في طلاقها إن
شاء الله خيراً وغنىً لأنها آثرت تقوى الله تعالى وطاعته ومن ترك
شيئاً لله عوضه الله خيراً منه. والله أعلم.

س ١٨٧: سائل يذكر أنه سافر إلى إحدى مدن الغرب وأغواه
الشیطان فاقترب فاحشة الزنى وقد ندم على هذه المعصية فهل له
من توبة؟

الجواب. الحمد لله: يقول الله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ لَا يَدْعُونَ مَعَ
اللَّهِ إِلَهًا آخَرَ وَلَا يَقْتُلُونَ النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ وَلَا يَزْنُونَ
وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ يَلْقَ أَثَامًا ﴿٦٨﴾ يُضْعَفُ لَهُ الْعَذَابُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَيَحْلَدُ فِيهِ
مُهَانًا ﴿٦٩﴾ إِلَّا مَنْ تَابَ وَآمَنَ وَعَمِلَ عَمَلًا صَالِحًا فَأُولَٰئِكَ يُبَدِّلُ اللَّهُ

سَيِّئَاتِهِمْ حَسَنْتِ ۗ وَكَانَ اللَّهُ غَفُورًا رَحِيمًا ﴿٧٠﴾ وَمَنْ تَابَ وَعَمِلَ صَالِحًا
فَأِنَّهُ يُنَوِّبُ إِلَى اللَّهِ مَتَابًا ﴿٧١﴾ (الفرقان: ٦٨ - ٧١).

فإذا تاب السائل توبة صادقة نصوحًا مشتملة على شروط
اعتبارها من الندم على الفعل والإقلاع عن المعصية والعزم على
عدم العودة إليها. فالله سبحانه وتعالى يقبل التوبة من عباده ويعفو
عن السيئات. فعلى السائل الالتزام بشروط التوبة والإكثار من
الاستغفار والتوبة فالله غفور رحيم. والله المستعان.

س ١٨٨: هل للولد حقوق على والده؟

الجواب. الحمد لله: نعم للولد حقوق على والده أهمها أن
يختار له أمًّا لا يُعَيَّرُ بها. ولا يعيبها. ولا بنقص مكانتها الاجتماعية
ومنها أن يُحَسِّنَ اسمه، وأن يعتني بتربيته التربية الإسلامية، من
حيث تعليمه الإسلام وأصول الدين ومكارم الأخلاق والصدق
في القول والعمل، وأن يُنْفِقَ عليه قدر وسعه بما في ذلك تعليمه
وتزويجه وتدريبه على شؤون الحياة ومتطلبات الكفاءة. ولا يخفى
أن هذه الحقوق يقابلها واجبات على الابن تجاه والديه بكل ما
تعني كلمة البر من معنى. وبكل ما تدل عليه كلمة الإحسان
من التزام، قال تعالى: ﴿ وَقَضَىٰ رَبُّكَ أَلَّا تَعْبُدُوا إِلَّا إِيَّاهُ وَبِالْوَالِدَيْنِ

إِحْسَانًا إِمَّا يَبْلُغَنَّ عِنْدَكَ الْكِبَرَ أَحَدُهُمَا أَوْ كِلَاهُمَا فَلَا تَقُلْ لَهُمَا أُفٍّ
وَلَا تَنْهَرَهُمَا وَقُلْ لَهُمَا قَوْلًا كَرِيمًا ﴿٢٣﴾ وَأَخْفِضْ لَهُمَا جَنَاحَ الذُّلِّ مِنَ
الرَّحْمَةِ وَقُلْ رَبِّ ارْحَمْهُمَا كَمَا رَبَّيَانِي صَغِيرًا ﴿٢٤﴾ (الإسراء: ٢٣ - ٢٤).
والله أعلم.

س ١٨٩: أنا فتاة ارتديت الحجاب ولكن المشكلة هنا ظهرت
بيني وبين أُمِّي، فأُمِّي لا تريدني متحجبة وتريدني أن أخلع
الحجاب فماذا أفعل هل أترك الحجاب وأكون قد ارتكبت ذنبًا
أم ألبسه وأكون عاقبة لوالدتي؟

الجواب. الحمد لله: لاشك أن المرأة يجب أن تكون على جانب
كامل من الحشمة والستر والعفاف وهذا يتطلب منها الحجاب
الشرعي بألا يبدو من زينتها للأجانب شيء قال تعالى: ﴿ وَقُلْ
لِلْمُؤْمِنَاتِ يَغْضُضْنَ مِنْ أَبْصَارِهِنَّ وَيَحْفَظْنَ فُرُوجَهُنَّ وَلَا يُبْدِينَ زِينَتَهُنَّ
إِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَلْيَضْرِبْنَ بِخُمُرِهِنَّ عَلَى جُيُوبِهِنَّ وَلَا يُبْدِينَ زِينَتَهُنَّ
إِلَّا لِبُعُولَتِهِنَّ أَوْ آبَائِهِنَّ أَوْ آبَاءَ بُعُولَتِهِنَّ أَوْ أَبْنَائِهِنَّ
أَوْ أَبْنَاءَ بُعُولَتِهِنَّ..... إلى آخر الآية ﴾ (النور: ٣١).
فهذا أمر صريح من الله تعالى في التزام المرأة بالحجاب ولا طاعة
لمخلوق في معصية الله تعالى مهما كان ذلك المخلوق حتى لو كان
رسول الله ﷺ قال تعالى: ﴿ وَلَا يَعْصِيَنَّكَ فِي مَعْرُوفٍ ﴾ (المتحنة: ١٢)

فیتعیّن علی هذه الفتاة الفاضلة أن تلتزم بما ألزمها الله به ومن ذلك الحجاب ولا تعتبر عاقبة في عصيانها والدتها في خلع الحجاب فطاعة ربها أولى بالاتباع من طاعة أمها الآمرة بالسوء. والله المستعان.

س ١٩٠: إحدى الأخوات تذكر أن أباهما يعاملها معاملة سيئة فهل له حق عليها؟

الجواب. الحمد لله: قال الله تعالى في معرض مدح من منّ الله عليهم بالسعادة والاستقامة والصلاح: ﴿وَالَّذِينَ يَصِلُونَ مَا أَمَرَ اللَّهُ بِهِ أَنْ يُوصَلَ﴾ (الرعد: ٢١).

وقال تعالى في شأن الوالدين والتأكيد على الوصية برهما والإحسان إليهما: ﴿وَقَضَىٰ رَبُّكَ أَلَّا تَعْبُدُوا إِلَّا إِيَّاهُ وَبِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا﴾.. إلى آخر الآية. فيجب على السائلة أن تقوم بواجبها نحو أبيها بالتعجب إليه والتلطف معه ومقابلة إساءته باللطف والإحسان والأدب ولين القول، قال تعالى: ﴿وَلَا تَسْتَوِي الْحَسَنَةُ وَلَا السَّيِّئَةُ ادْفَعْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ فَإِذَا الَّذِي بَيْنَكَ وَبَيْنَهُ عَدَاوَةٌ كَأَنَّهُ وَلِيٌّ حَمِيمٌ﴾ (فصلت: ٣٤). فلا شك أن الأمر بانتهاج السائلة هذا المسلك سيتغير أبوها إن شاء الله لتغيير سلوكه معها. وإن لم

يفعل فتكون هذه السائلة قد قامت بواجبها الذي أوجبه الله عليها ويبقى أمر أبيها عند الله ولا يظلم ربك أحداً. ولعل مسلك هذه الفتاة من تحبها لأبيها وتلطفها معه يكون سبباً في تيسير أمرها وأمر والدتها ومن يتق الله يجعل له مخرجاً ويرزقه من حيث لا يحتسب. والله المستعان.

س ١٩١: من هم الرحم الذين أوصى الله تعالى بصلتهم وهل الخالة من ضمن الرحم؟

الجواب. الحمد لله: الأرحام الذين أوصى الله برهم وصلتهم وتقوية رابطة الأخوة والمحبة بينهم هم جميعاً من يرتبطون بالمسلم في نسب أو مصاهرة فمنهم أصول الإنسان آباؤه وأمهاته ومنهم فروعه أولاده وأولادهم. ومنهم حواشيه وهم إخوانه وأعمامه وأولادهم ومنهم أهل زوجته أمهاتها وآباؤها وإخوانها ومنهم خالاته وأخواله وأولادهم، قال تعالى: ﴿لَيْسَ عَلَى الْأَعْمَى حَرْجٌ وَلَا عَلَى الْأَعْرَجِ حَرْجٌ وَلَا عَلَى الْمَرِيضِ حَرْجٌ وَلَا عَلَى أَنْفُسِكُمْ أَنْ تَأْكُلُوا مِنْ بُيُوتِكُمْ أَوْ بُيُوتِ آبَائِكُمْ أَوْ بُيُوتِ أُمَّهَاتِكُمْ أَوْ بُيُوتِ إِخْوَانِكُمْ أَوْ بُيُوتِ أَخَوَاتِكُمْ أَوْ بُيُوتِ أَعْمَامِكُمْ أَوْ بُيُوتِ عَمَّاتِكُمْ أَوْ بُيُوتِ أَخْوَالِكُمْ أَوْ بُيُوتِ خَالَاتِكُمْ...﴾ (النور: ٦١).

فهذه الآية الكريمة ذكرت أصول ذوي الأرحام بمعناها الواسع.
والله أعلم.

س ١٩٢: يسأل أحدهم عن خطأ الطبيب في علاجه أحد
مرضاه؟

الجواب. الحمد لله: لا يخفى أن الطبيب إذا كان مؤهلاً
لعلمه في الطب ولم يكن منه في علاجه تقصير ولا إهمال ولا تعدد
فإن ما يترتب على علاجه من مضاعفات وأضرار غير مقصودة
فهي غير مضمونة. لأن الطبيب وما يقدمه من علاج ودواء يعتبر
سبباً للشفاء. وقد تتأخر نتائج الأسباب أو تتخلف فالله سبحانه
وتعالى هو الشافي وما يقدم للمريض من علاج هو سبب للشفاء.
وأما إذا كان الطبيب غير مؤهل تأهيلاً علمياً في الطب أو كان
مؤهلاً إلا أنه أهمل أو قصّر في العلاج أو تعدى في علاجه فهو
ضامن لما ينتج من آثار سلبية لعلاجه حتى لو بلغ الضمان مقدار
دية كاملة أو أكثر.

وأما ما جرى عليه التعاقد بين الطبيب والمستشفى الذي يعمل
فيه من اقتطاع نسبة من راتبه للمستشفى في مقابلة ما ينتج منه
من أخطاء في علاجه فهذا نوع من أنواع التأمين. وقد اختلف

علماء العصر وفقهاؤه في حكم التأمين هل هو حلال أم حرام. فالقائلون بإباحته يلزمون المستشفى بضمان ما ينتج من أخطاء الطبيب. والقائلون بحرمة يلزمون الطبيب بالضمان وبرجوع الطبيب إلى المستشفى في أخذ ما اقتطع من راتبه لقاء التأمين على أخطائه. وما ذكر في هذا الجواب لا يصلح أن يكون مستنداً يقدم للقاضي للحكم به فإن كل قاض له نظره واجتهاده الخاص به في القضايا التي يحكم فيها. والله أعلم.

س ١٩٣: أنا شاب مسلم والحمد لله أحافظ على ديني. والدي سيء الخلق يؤذيني ويؤذي أمي وإخوتي. حتى زوجتي كذلك. يحلف أيانا كاذبة رغم أنه يحافظ على الصلاة حاولت معه بكل الطرق ولكن دون جدوى. أفيدوني ماذا أفعل تجاه هذا الوالد؟

الجواب. الحمد لله: ينبغي للسائل أن يقابل إساءة أبيه بإحسان وألا تكون هذه الإساءة سبباً في قطيعة الرحم والعقوق. وعليه أن يكثر الدعاء بأن يهدي الله والده وأن يحننه عليه وعلى إخوته وسائر أفراد أسرهم فقد جعل الله سبحانه وتعالى من صفات المؤمنين صلة الأرحام والتحبب إليهم وجاءت

الأحاديث عن رسول الله ﷺ بالأمر بصلة ذوي الأرحام وإن قطعوا. والله المستعان.

س ١٩٤: الأب العاصي هل تجوز طاعته؟

الجواب. الحمد لله: الأب العاصي تجب طاعته بالنسبة لأولاده بالمعروف. فإن أمرهم بمعصية فلا تجوز طاعته إذ لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق. وقد أمر الله سبحانه وتعالى بطاعة الوالدين وإن كانا مشركين، قال تعالى ﴿ وَإِنْ جَاهَدَاكَ عَلَىٰ أَنْ تُشْرِكَ بِي مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ فَلَا تُطِعْهُمَا وَصَاحِبُهُمَا فِي الدُّنْيَا مَعْرُوفًا وَاتَّبِعْ سَبِيلَ مَنْ أَنَابَ إِلَيَّ ثُمَّ إِلَيَّ مَرْجِعُكُمْ فَأُنَبِّئُكُمْ بِمَا كُنتُمْ تَعْمَلُونَ ﴾ (لقمان: ١٥). والله المستعان

س ١٩٥: سائلة تسأل بأن بينها وبين إخوانها وأخواتها نزاع بسبب الإرث وأنهم حرموها حقها فماذا تفعل؟ هل تقاطعهم؟

الجواب. الحمد لله: يقول الله سبحانه وتعالى ﴿ وَلَا تَسْتَوِي الْحَسَنَةُ وَلَا السَّيِّئَةُ ادْفَعْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ فَإِذَا الَّذِي بَيْنَكَ وَبَيْنَهُ عَدَاوَةٌ كَأَنَّهُ وَلِيٌّ حَمِيمٌ ﴾ (فصلت: ٣٤) وقال ﷺ: «صِلْ مَنْ قَطَعَكَ» فيجب على السائلة ألا تجعل من موقفهم معها سبيلاً إلى قطيعة الرحم

فقطيعة الرحم من أعظم الخطايا والذنوب. فعليها أن تصلهم وتواصلهم وتودهم وتتحب إليهم بالزيارات ولين الكلام وكظم الغيظ والعفو عنهم فإن هذا سبيل أهل الجنة. قال تعالى: ﴿الَّذِينَ يُنْفِقُونَ فِي السَّرَّاءِ وَالضَّرَّاءِ وَالْكُظْمِينَ الْغَيْظِ وَالْعَافِينَ عَنِ النَّاسِ وَاللَّهُ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ﴾ (آل عمران: ١٣٤). والله المستعان.

س ١٩٦: ما هي واجبات وحقوق الوالدين نحو الأبناء وكذلك حقوق الأبناء تجاه الوالدين؟ وهل يعطي الشرع الحق لأولاد بلغوا سن الرشد أن يأخذوا أخواتهم البنات ويسكنوا في بيت واحد إنقاذاً لهن من قسوة وتسلط الأب؟

الجواب. الحمد لله: لاشك أن للوالدين على أولادهم حقوقاً كثيرة فلقد بذلوا الكثير من الجهد الجسدي والجهد النفسي والجهد المالي في سبيل العناية بهم وإخراج واحد منهم بشراً سوياً في خلقه وخلقه وتربيته وتأمين مستقبله بتعليمه ودوام مراقبته في سلوكه واتجاهه والحرص عليه وعلى تهيئته ما يستطيعان في سبيل مصلحته في الحياة الدنيا وفي الآخرة وقد أوصى القرآن الكريم بالعناية بالوالدين وقرن عبادته تعالى بالإحسان إليهما قال تعالى: ﴿وَقَضَىٰ رَبُّكَ أَلَّا تَعْبُدُوا إِلَّا إِيَّاهُ وَبِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا﴾ (الإسراء: ٢٣).

وأكثر ﷺ من الوصية بالوالدين وبرهما والإحسان إليهما والترهيب من الإساءة إليهما وعقوقهما قال ﷺ: «رغم أنف امرئ أدرك والديه أو أحدهما فلم يدخله الجنة» وأمر الله تعالى بطاعتها ما لم يأمر بمعصية قال تعالى ﴿وَصَاحِبُهُمَا فِي الدُّنْيَا مَعْرُوفًا﴾ (لقمان: ١٥).

ومن حق الولد على والده أن يحسن اسمه وأن يؤدبه وأن يزوجه إذا كان مستطيعاً إلى غير ذلك من واجبات الوالد لأولاده. وإذا كان الوالد في طباعه على أولاده قسوة فيجب عليهم أن يتحملوا ذلك وأن يعملوا على تهيئة الجو المناسب لتخفيف حدة طبعه. وأن يقابلوا الإساءة منه بالإحسان والتودد. ويسأل السائل هل يجوز لأبناء من كان قاسياً معهم في معاملته إياهم بعد بلوغهم سن الرشد أن يأخذوا منه أخواتهم؟ والجواب: لا يجوز ذلك إلا أن يكون الأب منحرفاً أخلاقياً ويخشى على بناته منه أو من خلطائه وجلسائه. وأنه لا يتسنى لهؤلاء الأبناء أن يعيشوا مع أبيهم لمراقبة مسلكه مع بناته ففي هذه الحال يكون للاجتهاد في التصرف. مجال ومرد الفصل في ذلك إلى القضاء إن أمكن. والله أعلم.

س١٩٧: حث القرآن على طاعة الوالدين ولكن والدي تعدي على زوجتي وترميها بأبشع النعوت وحثتها في ذلك أن زوجتي عاقر بالرغم أنني أنا العاقر ومع ذلك تعاملها زوجتي أحسن معاملة ومنعاً للإحراج منعت والدي من زيارتي في المنزل. فما رأي الشرع في ذلك؟

الجواب. الحمد لله: منعك والديك من زيارتك في المنزل يعتبر عقوقاً يخشى عليك عواقبه وإذا كانت العلاقة بين والديك وبين زوجتك ليست علاقة مودة ومعاملة حسنة فيمكنك أن تسلك طريقاً تمنع المواجهة بينهما إما بالتأكيد على زوجتك أن تلتزم الهدوء والامتناع عن الرد على والديك حينما توجه لها بعض الكلمات الجارحة وأن تصبر فالصبر مفتاح الفرج وذلك في حال زيارة والديك منزلك. أو أن تختفي عن حضور الزيارة التي قد تزيد الشر شراً. وإما أن تقوم أنت بزيارة والديك في منزلها يومياً وتكثر من التحبب إليها لعلها أن تغير نظرتها نحو زوجتك. وأن تؤكد لها أنك عقيم وأن زوجتك ليست عاقراً وأنها تستحق التقدير لقاء بقائها معك وأنت عقيم وتستعين في ذلك بالله وحده فهو نعم المولى ونعم النصير. والله المستعان.

س ١٩٨: توفيت والدتي وكان عمري وقتها ١٤ عامًا وكنت غير بارٍّ بها وأنا الآن والحمد لله أصوم وأصلي وأؤدي الفرائض وأحاول أن أعوض ما فاتني من أيام الجهل والظلمة التي كنت فيها. فماذا أفعل بالنسبة لوالدي التي كنت غير بار بها؟

الجواب. الحمد لله: لا يخفى أن بر الوالدين من أعظم القرب التي يتقرب بها المسلم إلى ربه، قال تعالى ﴿وَقَضَىٰ رَبُّكَ أَلَّا تَعْبُدُوا إِلَّا إِيَّاهُ وَبِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا﴾ (الإسراء: ٢٣) إلى آخر الآية وقال ﷺ «رَغِمَ أَنْفُ امْرِئٍ أَدْرَكَ وَالِدَيْهِ أَوْ أَحَدَهُمَا وَلَمْ يَدْخُلْهُ الْجَنَّةَ» كما لا يخفى أن عقوبتهما من أعظم المعاصي فعلى السائل أن يكثُر من الاستغفار والتوجه إلى الله تعالى بطلب الرحمة والمغفرة وأن يكثُر من الدعاء لوالدته والتصدق عنها وصلة من هي تألفه وتحبه من أخواتها وجيرانها وصديقاتها لعل الله يجعل من ذلك سببًا لرحمة الله السائل ومغفرته له. والله المستعان

س ١٩٩: والدي دائما يأمرني بحلق لحيتي وأن أخالفه فهل أعتبر بذلك عاقًا لوالدي؟

الجواب. الحمد لله لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق

وحلق اللحية معصية حيث أمر ﷺ بإعفائها حيث قال « حفوا الشوارب وأبقوا اللحى » ومخالفة رسول الله ﷺ معصية للخالق فينبغي للسائل ألا يطيع والده في معصية الله. وعصيان أبيه في ذلك ليس عقوباً بل ضرب من ضروب التقوى والصلاح حيث لاطاعة لمخلوق في معصية الخالق والله المستعان.

س ٢٠٠: أنا شاب في السادسة عشرة من عمري وأصلى الفرائض وأحافظ عليها ولكني خجول جداً حتى مع أعمامي وعماتي وهذا ما يجعلني لا أزورهم. فهل بذلك أكون قاطعاً للرحم؟

الجواب. الحمد لله: ليس الخجل مبرراً لقطيعة الرحم فعلى السائل أن يتقي الله تعالى ويشعر بقيمته ويعتز باستقامته والتزامه ويكثر من زيارة أقاربه من أعمام وعمات وأخوال وخالات فتلك صلة أمر الله بها ففي الصلة مرضاة للرب ونساً في الأجل. والله المستعان.

س ٢٠١: سائلة تقول أبي يريد أن يزوجني لابن عمي وأنا لا أرغبه ولكن والدي مُصرٌّ على ذلك فهل إذا خالفت والدي أكون عاقبة له؟

الجواب. الحمد لله: الذي عليه المحققون من أهل العلم أنه لا يجوز تزويج المرأة إلا بإذنها وإن زوجها أبوها قبل بلوغها

فإذا بلغت صار لها حق إبداء رأيها فيمن زوجها أبوها منه فإن رضيت تصرف أبيها في تزويجها مضي الزواج. وإن كرهت الزوج وطلبت فسخ نكاحها صار لها حق ذلك ولا تعتبر عاقبة لأبيها إذا كانت كراهتها للزوج بحق. والله أعلم

س ٢٠٢: هل يجوز للمسلم التمتع بما في زوجته دون الوصول إلى مكان الأذى؟ وأعني بذلك اللواط؟

الجواب. الحمد لله: يظهر من سؤال السائل أنه يقصد بالتمتع من زوجته ملامسته دبرها فإذا كان هذا هو المقصد فإن من يحوم حول الحمى يوشك أن يقع فيه وأنصح السائل أن يتعد عن هذا النوع من التمتع ففي زوجته مواطن للتمتع تغنيه عن هذا الشيء الذي قد يكون وسيلة وذريعة إلى دخوله إلى الحرام وهو اللواط بزوجه والعياذ بالله. والله المستعان.

س ٢٠٣: هل المؤخر في الزواج جائز أم لا؟

الجواب. الحمد لله: لا بأس أن يشتمل صداق الزوجة على جزء منه معجل وجزء منه مؤخر ويكون أجل التأخير على ما يجري عليه الاتفاق في عقد الزواج. والله أعلم.

س ٢٠٤: سافرت عن زوجتي مدة عام كامل وفي هذه المدة لم أرسل لزوجتي ما يلزمها من نفقة طيلة مدة السنة. فهل يعتبر هذا ديناً عليّ واجب قضاؤه؟

الجواب. الحمد لله: نفقة الزوجة واجبة على الزوج ولا تسقط بالتقادم إلا أن تتنازل عنها الزوجة بمحض إرادتها ورضائها. وبناء على هذا فلا شك أن نفقة زوجة السائل عن المدة التي تركها دون نفقة مدة سفره واجبة عليه ودين في ذمته عليه أدائه لها كاملاً إلا أن تتنازل عنه. والله أعلم.

س ٢٠٥: أنا زوجة وليس لي أبناء ففكرت بإكمال دراستي الجامعية ولكن الجامعة في بلد آخر فهل يمكن لي أن أجلس في تلك البلدة بدون زوجي مع العلم توجد معي خادمة ومنتوفر باص لنقل الطالبات؟

الجواب. الحمد لله: لا يظهر لي أن للسائلة حقاً أن تجلس في بلد أجنبي للدراسة وزوجها في بلدها أو بلد آخر لأنها ولو قالت بأن عندها خادمة فالخادمة أذل وأضعف من أن تحميها أو تعطيها ظل رقابة. والشيطان حريص كل الحرص على

إغوائها وغوايتها وأعوان الشيطان كثيرون منهم النفس الأمارة بالسوء. والشباب والجدّة ووسائل إغراء متعددة في الشارع وفي البيت فدراستها في الخارج بدون محرم لها من أعظم وسائل الخطر على انحرافها ووقوعها في حبال الرذيلة. وفضلاً عن ذلك كله فالبلاد الإسلامية والعربية ومنها بلاد السائلة فيها التعليم الجامعي بجميع أنواعه وأجناسه وأقسامه ومن يتق الله يجعل له من أمره يسراً. والله أعلم.

س ٢٠٦: هل يجوز عقد القران بين العروسين بواسطة التليفون؟

الجواب. الحمد لله: نظراً لأن عقد الزواج يجب أن يكون في مجلس يحضره أربعة أطراف على الأقل هم: الزوج وولي الزوجة والشاهدان فإن عقد الزواج بالتليفون غير كاف لمثل هذا المجلس فضلاً عن أن التليفون لا يغني عن الصوت الذي هو عرضة للتقليد وبناء على هذا فلا ينبغي أن تُعقد عقود الزواج بالتليفون نظراً لأهمية هذا العقد وأن نتيجته استحلال عرض كان قبله محرماً. والله أعلم.

س ٢٠٧: ما الحكم في جلوس العريس ليلة الزفاف بين النساء؟

الجواب. الحمد لله: جلوس العريس مع عروسه ليلة الزفاف بين النساء منكر وفعل ذميم. لأنه أجنبي عن النساء اللاتي يجلس أمامهن وينظر في زينتهن. فهذا الصنيع من الأمور المنكرة والمحرمة وفضلا عن تحريمه لما ذكر فقد يكون سبب فراق بين الزوج وزوجته إذا رأى من النساء أمامه من هي أجمل من زوجته فيزدري بذلك زوجته. والخلاصة أن هذا الصنيع حرام ويجب على المسلمين الابتعاد عنه كما يجب على أهل الحسبة إنكاره والضرب على أيدي مستحليه فإن الله يزع بالسلطان ما لا يزع بالقرآن. والله أعلم.

س ٢٠٨: هل يجوز أن أكشف وجهي على عم زوجي وإخوانه؟ كذلك هل يجوز لزوجي أن يتحدث مع أخواتي ويجلس معهن بوجودي؟

الجواب. الحمد لله: عم زوجك وإخوان زوجك ليسوا من محارمك، بل هم أجنب عليك يتعين عليك الحجاب الكامل عنهم كغيرهم من الأجنب وقد نهى ﷺ عن الخلوة بزوجة الأخ

وذكر ﷺ أنه الموت فقال: الحمو الموت. وأعمام الزوج من باب أولى. وكذلك الأمر بالنسبة لأخواتك فإن زوجك ليس محرماً لواحدة منهن بل هو أجنبي منهن. ولئن كانت كل واحدة منهن محرمة عليه تحريماً مؤقتاً إلى فراقك منه بطلاق أو وفاة للنهي عن الجمع بين الأختين إلا أن هذا التحريم المؤقت لا يعطي زوجك محرمية لأخواتك بل يجب على كل واحدة منهن التحجب عنه بحجاب كامل. والله أعلم.

س ٢٠٩: هل يحق للزوج أن يضرب زوجته؟ ومتى يكون ذلك؟

الجواب. الحمد لله: لا يخفى أن الزوجة أمانة عند الزوج يجب عليه العناية بها والمحافظة عليها وإكرامها والتسليم باعتبارها وإنسانيتها والتفاهم معها على أنها شقيقة الرجل من حيث الكرامة والاعتبار والتأهيل للحقوق والواجبات وهذا هو المفهوم الصحيح لمكانة المرأة في الإسلام فيجب على الزوج أن يتعامل مع زوجته بتقدير مكانتها وتقدير آرائها وأفكارها والنقاش معها بالحكمة واللطف واللين في المحادثة وتبادل الآراء والأفكار. وقد أعطى الإسلام الزوج حق القوامة على

المرأة وأوجب عليها طاعته بالمعروف والتقييد في تصرفها بإذنه في غالب الأمور فمتى كان منها غمط لحقه وعصيان لأوامره المشروعة كان له حق تأديبها بهجرها في مضجعها وتوبيخها بالكلام بما لا يجرح لها كرامة ثم ضربها ضرباً غير مبرح مع ضرورة اتقاء الوجه إلا أن الضرب يكون بعد استنفاذ مراحل التأديب فإذا استمرت على نشوزها وعصيانها صار الأمر إلى التحكيم في حل الخلاف بجمع أو تفريق. والله أعلم

س ٢١٠: رغم أنني أستطيع أن أدفع مهر زوجتي إلا أنني طلبت منها العفو عنه أو تخفيفه وقبلت بذلك وأصبحت بدون مهر. فهل هذا مباح؟

الجواب. الحمد لله: الذي يظهر من سؤال السائل أن الزواج تم بمهر معين واستقر في ذمة الزوج للزوجة فإذا تنازلت عنه الزوجة بطيب نفس فلها حق ذلك لأنه من حقها. ولا يقال بعد ذلك إنك تزوجت بدون مهر بل تزوجت بمهر معين استقر في ذمتك لزوجتك ثم تنازلت عنه لك فلا يؤثر على صحة الزواج استقرار المهر في ذمتك ثم تنازلت الزوجة لك عنه. والله أعلم

س ٢١١: أحد الزملاء تزوج من مسيحية وذهب لعقد القران بالكنيسة ويزعم أن العلماء أفتوه بأنه لا يجوز فما رأي العلماء في هذا؟
الجواب. الحمد لله: عقد الزواج الذي تقوم الكنيسة بإبرامه باطل لأنه لا يُبنى على المقتضيات الشرعية فلا بد لصحة النكاح من إيجاب وقبول وولي وشاهدي عدل مع تحقق رضا الزوجة بالزوج وانتفاء الموانع الشرعية من صحته فإن جدد عقد النكاح واستكملت فيه شروط النكاح وأركانها وانتفت عنه جميع موانع صحته فالزواج صحيح وإلا فيحتاج لصحة الزواج بتجديد عقد النكاح باستكمال ما ذكر. والله المستعان.

س ٢١٢: تخلّيت عن ابنتي الرضيعة ولم أسأل عنها منذ سبع سنوات ولكنني الآن أعيش عيشة ندم شديد وأستغفر الله على ما حصل مني وخاصة عندما سمعت أن الإنسان عندما يفعل إثماً لا تقبل دعوته. فماذا أفعل؟

الجواب. الحمد لله: يلزمك أيها السائل أن تعيد النظر في موقفك الآثم بتخليك عن ابنتك وأن تبحث عنها وتضمها تحت كفالتك إلا أن تكون قد تزوجت فزوجهما أولى بها منك إذا كان زواجهما قد تم بمقتضى شرعي. وأما ما قيل لك بأن

الإنسان عندما يفعل إثماً لا تقبل توبته فهذا غير صحيح فمن فعل إثماً فعليه التوبة إلى الله تعالى توبةً نصوحاً وسيجد الله تعالى تواباً رحيمًا ثم إذا دعا ربه بعد توبة نصوح فإن رحمة الله قريب من المحسنين وقد أمرنا بدعائه ووعدنا بالاستجابة لدعائنا. والله المستعان.

س ٢١٣: هل يجوز للوالد وابنه بالزواج من أخوات شقيقات؟
الجواب. الحمد لله: نعم يجوز للوالد وابنه أن يتزوجا أختين شقيقتين كل واحد يتزوج واحدة وبعد زواجهما تعتبر زوجة الوالد مُحَرَّمَةً على ولده أبدًا ويعتبر من محارمها وتعتبر زوجة الابن مُحَرَّمَةً أبدًا على أبيه لأنها حليمة ابنه ويعتبر كل واحد منهما الوالد وولده محرماً لأخت زوجته. والله أعلم

س ٢١٤: أراد والدي أن يزوجني لابن عمي وهو مصر على ذلك وأنا أرفض ابن عمي هذا ولكن دون فائدة وأنا لا حول ولا قوة بي فعندنا من عاداتنا أن البنت إذا قال لها أبوها ستتزوجين فلان فلا حق لها أن ترفض وسؤالي هو ماذا أعمل؟

الجواب. الحمد لله: لا شك أن للمرأة العاقلة شخصيتها المعبرة وإنسانيتها الكاملة في حدود أحكام الله فهي شقيقة

الرجل كما قال ﷺ: «النساء شقائق الرجال» ولها حق تصرفها في نفسها ومالها وجميع شؤون حياتها في حدود شريعة الله فلا يجوز أن تجبر على الزواج بمن لا تريده ويتعين أخذ رأيها فيمن يتقدم للزواج بها فقد وجه ﷺ الولي إلى استئذنها في ذلك. فإن كانت ثيباً فلا بد من صريح قولها قبولاً أو ردّاً. وإن كانت بكرًا فسكوتها إذن منها بذلك. وقد أخذ مجموعة من أهل العلم ومحققهم باشرط رضا المرأة في عقد زواجها. وعليه فلا يجوز لأبي السائلة أن يجبرها على الزواج بمن لا تريده فإن فعل فعليه الإثم ولها حق الفسخ. والله أعلم.

س ٢١٥: هل تجب نفقة الأب على ابنه حتى بعد سن البلوغ؟ وهل تزويج الأب لابنه من النفقة الواجبة؟

الجواب. الحمد لله: إذا كان الابن بعد البلوغ عاجزاً عن الإنفاق على نفسه وكان أبوه قادراً على الإنفاق عليه فتجب عليه نفقته ومن مكارم الأخلاق وأسباب الصلة والبر من الأبناء لأبائهم العناية بهم وتربيتهم التربية الإسلامية على التقى والصلاح والاستقامة وذلك بتعليمهم أمور دينهم وأمور دنياهم والتكفل بجميع متطلباتهم في هذه الفترة في حدود ما

أمر الله به أن يوصل . ومن حق الابن على أبيه أن يختار له أمًّا لا يُعَيِّرُ بها وأن يُحَسِّنَ اسمه ويعنى بتربيته وإذا كان الأب ذا طَوْلٍ فينبغي أن يزوج ابنه تحصيلًا له من الغواية والضلال . والله المستعان .

س ٢١٦ : هل يجوز للأخ أن يوافق زوجة أخيه؟

الجواب . الحمد لله : لا يخفى أن زوجة الأخ إذا لم يكن بينه وبينها نسب أو رضاع مُحَرَّمٍ فتعتبر أجنبية عنه . وله حق الزواج بها إذا طلقها أخوه أو مات عنها . وعليه فلا يجوز للرجل مصافحة المرأة الأجنبية كما لا يجوز له الخلوة بها وقد وصف الرسول ﷺ الحمى - وهو أخو الزوج - بأنه الموت في حال الخلوة بزوجة أخيه حيث إن الشيطان يعتبر الثالث في مجلس خلوة امرأة بأجنبي منها لقوله ﷺ « ما خلا رجل بامرأة إلا كان الشيطان ثالثهما » ولا شك أن اشتراك الشيطان في خلوة محرمة مدخل إلى الفحش والردى . والله المستعان .

س ٢١٧ : ما حكم التبرع لإقامة معهد أو كلية علمية لغير

المسلمين في بلاد الغرب؟

الجواب. الحمد لله: إذا كان لهذا التبرع آثار ستعود على الجالية الإسلامية بالخير والنفعة والاحترام والوقوف معهم في شؤون حياتهم في تلك الديار فلا يظهر لي مانع من الإسهام بالتبرع في إقامة هذا المعهد أو الكلية ولكن بشرط ألا يكون ذلك المعهد أو الكلية مخصصة الدراسة فيه لأديان أهل الكتاب من يهود أو نصارى حيث إن ما هم عليه الآن من دين إنما هو دين يستند على كتب محرفة ومغيرة ومبدلة كما أخبرنا الله سبحانه وتعالى عن ذلك في القرآن الكريم. والله أعلم.

س ٢١٨: هل سفر الشخص بغرض تحصيل العلم سفر واجب أم مستحب؟

الجواب. الحمد لله: إن كان العلم الذي يريد السائل السفر لتحصيله موجوداً في بلاده فسفره لتحصيله خارج بلاده مكروهٌ لما يترتب على السفر من مستلزمات هو في غنى عنها أما إذا كان العلم مما تنتفع به بلاده وليس تحصيله ميسراً في بلاده فالسفر لتحصيله مستحب وليس واجباً أما إن كان مما يحتاجه السائل نفسه وبلاده في غنية عنه فالسفر لتحصيله مباح إذا لم يكن من العلوم المكروهة في الدين. والله أعلم.

س ٢١٩: إذا كان السفر لغرض الدراسة في أحد المجالات العلمية ويوجد مثله في بلدي ولكنه ليس بالمستوى الجيد فهل علي شيء؟

الجواب. الحمد لله: إذا كان الغرض من السفر إلى الخارج لتحصيل علم مستوى تحصيله أجود من مستوى تحصيله في بلاد السائل فلا يظهر لي بأس في السفر لتحصيله. والله أعلم.

س ٢٢٠: هل وجود الرجل مع المرأة في المصعد لوحدهما يعتبر خلوة وغالبًا أن المصعد يتوقف عند كل دور وإذا كان الأمر كذلك فهل يسري هذا الحكم في الحالات الطارئة كما يحدث في المستشفيات؟

الجواب. الحمد لله: الذي يظهر لي أن الخلوة تصدق على اجتماع الرجل والمرأة في مكان لا يراهما فيه أحد. ويمكن أن يكون للزمن مجال في اعتبار الخلوة. ونظرًا إلى أن زمان الخلوة في المصعد قليل جدًا لا يتمكن فيه في الغالب من إبداء الرغبة الآثمة والانقياد لداعي الشيطان الثالث معهما. فقد يقال بأن الاجتماع في المصعد بالصدفة ليس خلوة ولكن التورع وتوقي الشبهة يقتضي الحذر من ذلك. والله أعلم.

س ٢٢١: استفادة من وجودنا في بريطانيا أرادت زوجتي تعلم اللغة الإنجليزية وإتقانها ولكن الفصل مختلط فهل عليها إثم؟ وهل إذا جلست بمفردها في مقعد خاص لها بعد أخذ الإذن لها من المعلمة، وهي تلتزم بحجابها فهل على شيء؟

الجواب. الحمد لله: لا يظهر لي جواز دراستها في معهد مختلط فيه الذكور بالإناث حتى لو جلست في الفصل في مقعد مستقل بها وهي محجبة طالما أن المعهد بما ذكر وصفه فهي لن تحصل على علم بقدر ما تحصل على تأقلم مع الخروج عن الالتزام والاعتبار الشرعي من حيث الحشمة والوقار والعفاف والبعد عن الأخذ بالاختلاط بأجناس فيهم من في قلوبهم المرض والارتياب. والله المستعان.

س ٢٢٢: سافرت للخارج ومعى زوجتي وبعد سنة تقريباً حصلت ظروف عائلية توجب سفر زوجتي وقد سافرت بمفردها نظراً لظروف عملي فإنني لا أستطيع السفر معها فما الحكم؟

الجواب. الحمد لله: لا يحل لامرأة تؤمن بالله واليوم الآخر أن تسافر بدون محرم لقوله ﷺ: لا يحل لامرأة تؤمن بالله واليوم

الآخر أن تسافر مسافة يوم وليلة وفي رواية نصف ليلة إلا ومعها محرم. فما حصل من زوجة السائل يعتبر معصية منها وعليها أن تستغفر الله وتتوب إليه وألا تكرر ما فعلته ومن تاب تاب الله عليه. والله المستعان.

س ٢٢٣: يُقَدَّم للمسافرين في الطائرات وجبات غذائية من لحوم ودجاج لا يعرف حكم ذبحها أو مصدرها فما حكم أكل هذه اللحوم؟

الجواب. الحمد لله: المشهور أن اللحوم المستوردة من بلدان غير إسلامية إنما يتم ذبح الحيوانات التي هذه لحومها بطريق الصعق أو الخنق أو نحو ذلك مما لا تبقى معه حياة. وهذا يجعلها شبيهة بالمنخقة أو الموقوذة أو النطيحة أو المتردية مما جاء النص الصريح بتحريمه وقد قال ﷺ: الحلال بين والحرام بين وبينهما أمور مشتبهات لا يعلمهن كثير من الناس فمن اتقى الشبهات فقد استبرأ لدينه وعرضه ومن وقع في الشبهات وقع في الحرام. ولا يخفى أن الطائرات يقدم فيها أنواع من المأكّل ومنها لحوم الأسماك التي لا تحتاج إلى تذكية فمن التقوى واتقاء الشبهات الاقتصار على أكل لحوم الأسماك المقدمة فيها. والله أعلم.

س ٢٢٤: أحدهم يسأل هل لمن عادته صيام ثلاثة أيام من كل شهر أجر صيام ثلاثة أيام من شوال حينما يصوم ستة أيام من شوال؟

الجواب. الحمد لله: فضل الله واسع وكرمه على عباده لا حد له. ويظهر لي والله أعلم أن من صام ستة أيام من شوال فإنه يصدق عليه أنه صام ثلاثة أيام من شوال كعادته في صيام ثلاثة أيام من كل شهر. ويشهد لهذا مجموعة أمور: أحدها أن من دخل المسجد وصلى تحية المسجد وبنيّة أنها السنة الراتبه فله أجر النيتين. الثاني من كان متصفاً بحدث أكبر يوم الجمعة فاغتسل لرفع الحدث صار ذلك لرفع الحدث ولاستحباب الغسل يوم الجمعة. الثالث من دفع زكاته لقريبه المستحق للزكاة كانت صدقة وصلة. الرابع أن من كانت عادته صيام ثلاثة أيام من كل شهر فإن صيامه شهر رمضان يصدق عليه أنه صام من رمضان ثلاثة أيام. والله أعلم.

س ٢٢٥: هل يلزم لزوجتي أن تستأذن والديها إذا أرادت السفر للدراسة في الخارج؟ وماذا أفعل لو رفض أحد والديها سفر ابنتها معي وهل عليها شيء إن لم تطعها؟

الجواب. الحمد لله: لا شك ان الولد مسؤول عن والديه وعن برهما والعناية بهما وبمشاعرهما ولا يخفى على المرأة حينما تتزوج أمرها بعد الزواج بيد زوجها. ولا يجوز لأحد من والديها أن يمنعها من إرادة زوجها ورغبته فيما يتعلق بشؤونها مع زوجها حلًا وترحالًا واستقلالًا بالسكن معه. وغير ذلك من متطلبات الزوجية إلا أن يأمرها بمعصية فلا طاعة لمخلوق في معصية الخالق فإذا كان الزوج ذا استقامة وغيره وأمانة وصلاح وقوة في حماية زوجته وقوامه عليها فلا يجوز منعها من السفر مع زوجها للدراسة في الخارج لا من والديها ولا من غيرهم. والله أعلم.

س ٢٢٦: أثناء دراستي في كندا كانت لنا زميلات يدرسن معنا وحصل أن دعنتني إحداهن لتناول طعام الغداء في بيتها فهل أجب دعوتها أم أعتذر علما بأنني لست الوحيد المدعو لذلك وخصوصًا إذا لم يكن في هذه الدعوة من شرب خمر وموسيقى؟

الجواب. الحمد لله: لا شك أن زميلات هذا السائل أجنبيات منه ولا يجوز للمسلم أن يخلو بأجنبية ومن فعل ذلك فإن الشيطان سيكون ثالثهما وسيملي عليهم من الخبث والترغيب في الوقوع في الخطيئة ما يدعو إلى تجاوز الحد في اختراق الحاجز ثم الوقوع في

الإثم والخنا. ولئن كانت دعوة إحدى الزميلات للسائل ومعه غيره فقد تدعوه لوحده ويكون لهذه الدعوة من التجاوز ما ليس للدعوة الأولى ثم يتتابع تمزيق الحجاب الأخلاقي فيكون الردى. فأنصح السائل بالابتعاد عن هذا الطريق الشائك فللوسائل حكم الغايات والشاعر الحكيم يصف مراحل الجريمة بقوله:
نظرة فابتسامة فسلام فكلام فموعد فلقاء
ومن يتق الله يجعل له من أمره يسراً. ومن وقع في الشبهات وقع في الحرام كالراعي يرعى حول الحمى يوشك أن يقع فيه. والله المستعان.

س ٢٢٧: هل يصح لي قصر الصلاة وجمعها أثناء إقامتي في بريطانيا على اعتبار أنني مسافر والمسافر يصح له الجمع والقصر في الصلاة؟
الجواب. الحمد لله: يظهر أن وجود السائل في بريطانيا للدراسة وإذا كان كذلك فوجوده في بريطانيا وجود مقيم بها يلزمه ما يلزم المسلمين المقيمين. ولا يعتبر مسافراً يحق له جواز الترخيص برخص السفر من جمع الصلاة وقصرها والفطر في رمضان لأن السفر المبيح للرخصة ما كان أثناء السفر أو كانت

الإقامة في البلد المسافر إليه أربعة أيام فأقل أما إذا كانت الإقامة لأكثر من أربعة أيام كحال الطلاب ونحوهم فلا يعتبر هذا سفرًا ولا يجوز فيه الأخذ برخص السفر. والله أعلم

س ٢٢٨: سافرت مع صديق لي في الدراسة إلى ألمانيا وبعد عدة شهور اتضح لي أن هذا الصديق يشرب الخمر واتخذ له صديقة وقد نصحته مرارًا وتكرارًا ولكنه لم يستمع فماذا أفعل مع هذا الصديق؟

الجواب. الحمد لله: يظهر من السؤال أن السائل أبدى ما عليه تجاه صديقه إلا أنه لم يستجب لنصحه واستمر في غيه وانحرافه وبناء على ذلك فيجب على هذا السائل احتياطًا لنفسه من مجارة هذا الصديق في انحرافه وأخذًا بالولاء والبراء في سبيل الله وابتغاء مرضاته يجب على هذا السائل أن يهجر هذا الصديق وأن ينهي معه هذه الصداقة فإن لم يفعل فسيكون مصيره مصير بني إسرائيل. ممن غضب الله عليهم ولعنهم حيث كانوا لا يتناهون عن منكر فعلوه وفي نفس الأمر كانوا لا يتورعون عن مخالطة أهل الفسوق والعصيان في مجالسهم ومشاربهم وماكلهم. ولا شك أن المخالطة تؤثر وأن كثرة المساس تورث قلة الإحساس. والله أعلم.

س ٢٢٩: من وقف بعرفة بعد طلوع الشمس ولكنه غادرها قبل الظهر فهل وقوفه صحيح؟

الجواب. الحمد لله: اختلف أهل العلم في مبدأ الوقوف بعرفة يوم عرفة للحجاج فذهب بعضهم إلى أن الوقوف بعرفة يبدأ من زوال الشمس لأنه ﷺ مكث بنمرة إلى زوال الشمس وقال خذوا عني مناسككم. وذهب آخرون إلى أن وقت الوقوف بعرفة يبدأ من طلوع فجر يوم عرفة إلى طلوع فجر يوم النحر واستدلوا على ذلك بقوله ﷺ من وقف بعرفة ساعة من نهار أو ليل فقد تم حجه. فدل هذا على أن يوم عرفة نهاره وليله كله وقت للوقوف. وهذا ما عليه أكثر أهل العلم وعليه العمل والفتوى. فوقوف هذا السائل صحيح ويبقى عليه خلاف أهل العلم هل عليه دم لمغادرته عرفة قبل غروب الشمس والذي عليه جمهور أهل العلم أن عليه دمًا. والله أعلم.

س ٢٣٠: أحدهم يسأل عن من أراد أن يضحي عن نفسه وعن أفراد أسرته هل يجوز له أو لأفراد أسرته أن يأخذ شيئاً من زوائد شعره أو أظفاره أيام عشر ذي الحجة قبل ذبحه أضحيته؟

الجواب. الحمد لله: ورد عن رسول الله ﷺ نهيه من يضحى
ألا يأخذ شيئاً من شعره أو أظفاره طيلة أيام العشر حتى يذبح
أضحيته. واختلف أهل العلم - رحمهم الله - هل الأمر للندب
أو الوجوب وهل المخالفة تقتضي التحريم أو الكراهة فذهب
بعضهم إلى أن الأمر للوجوب. وأن المخالفة تقتضي التأثيم
حيث إن الأصل في الأمر الوجوب ما لم يرد نص صارف عن
الوجوب إلى الاستحباب أو الإباحة ولا نعلم نصاً صريحاً في
ذلك. فدل على أن الأمر للوجوب. وعليه فيجب على من أراد
أن يضحى لنفسه أو يشرك معه غيره في أضحيته أن يمتنع عن
أخذ شيء من شعره وأظفاره مدة عشر ذي الحجة وحتى تذبح
أضحيته. وأما من يشركه في أضحيته من أفراد أسرته أو غيرهم
فلا يظهر لي أن الأمر يتناولهم حيث إن إشراكهم في الأضحية لم
يكن بالاتفاق معه على إشراكهم فيها حتى يكون لأحدهم نية
مسبقة في ذلك وعليه فيبقون على أصل إباحة أخذ ما زاد من
شعورهم وأظفارهم. والله أعلم.

س ٢٣١: يسأل أحدهم عما يترتب على من جامع زوجته وهي
حائض؟

الجواب. الحمد لله: لا يخفى حرمة مجامعة الرجل زوجته في الحيض، قال تعالى: ﴿فَاعْتَرِزُوا نِسَاءَ فِي الْمَحِيضِ وَلَا نَقْرُبُوهُنَّ حَتَّىٰ يَطْهَرْنَ فَإِذَا تَطَهَّرْنَ فَأْتُوهُنَّ مِنْ حَيْثُ أَمَرَكُمُ اللَّهُ﴾ (البقرة: ٢٢٢) فمن جامع زوجته في حيضها فقد أتى منكراً عليه التوبة إلى الله توبة نصوحاً والإكثار من الاستغفار والندم على الفعل والعزم على عدم العودة إلى ذلك. وقد ذكر أهل العلم أن عليه ديناراً أو نصفه كفارة فعله. وبعضهم ذكر هذا على سبيل الاختيار وبعضهم قال إن كانت مجامعته زوجته في أوج حيضها فعليه كفارة دينار لقوة الأذى وإن كان في بدايته أو نهايته أو كان بعد طهرها وقبل تطهرها - غسلها - فعليه نصف دينار. والله أعلم

س ٢٣٢: نطالع في الصحف وفي المعارض التجارية مسابقات على جوائز مالية بعضها يشترط كوبوناً في الصحيفة مثلاً. فما حكم الاشتراك في ذلك؟

الجواب. الحمد لله: إذا كانت هذه المسابقات لا تستلزم من المشترك بذل مال لقاء الاشتراك فيها فلا يظهر لي مانع من جوازها وليست من قبيل القمار والميسر - اليانصيب - . وأما إذا كانت الصحيفة أو المجلة أو أي جهة تعرض هذه المسابقات

وتشترط أن يكون الاشتراك بواسطة كوبون لا يحصل عليه إلا بثمان فهذا من أنواع اليانصيب وهو من القمار المحرم حيث إنه يبذل ثمنًا لهذا الكوبون نسبة ضياعه عليه مجموع الكوبونات ناقصًا الكوبونات القليلة الفائزة فهذا حرام وهو من أكل أموال الناس بالباطل . والله أعلم .

س ٢٣٣: يقول أحد الدعاة أن بعض الدعاة في الخارج يجدون استجابة للدعوة إلى الله من قبل شباب غير مسلمين إلا إنهم يترددون في الاستجابة للدخول في الإسلام لأنهم لا يستطيعون ترك ما اعتادوا عليه من الأمور المحرمة مثل الزنا والخمر والتردد على دور اللهو والقمار والسؤال هل يعفون من تعاطي المعاصي في مقابل دخولهم الإسلام.

الجواب. الحمد لله: لا يخفى أن الإسلام دين متكامل وكلُّ لا يتجزأ فمن دخل الإسلام تعيّن عليه الالتزام بمقتضياته أمرًا ونهيًا وحظرًا وإباحة ولا يجوز أن يقال بإعفاء بعض من يريد الدخول في الإسلام من بعض مقتضياته فمن دخل في الإسلام ترتبت عليه أحكامه من حقوق وحدود وعبادات. وعليه فلا

يظهر لي إعفاء حديثي العهد بالإسلام من بعض أحكام الإسلام فمن أسلم تعين عليه القيام بجميع ما يتعلق بالإسلام وأحكامه وتعين الحكم عليه بما يجب على المخالف والعاصي حكمه في ذلك حكم جميع إخوانه المسلمين. والله أعلم.

س ٢٣٤: حضرت لعبة القمار وأنا لا أعرف اللعبة نفسها وليس بغرض أن ألعب معهم، وأعرف أنها من المحرمات ولكن لكي أعرف طريقة وخفايا اللعبة فهل علي شيء؟

الجواب. الحمد لله: الذي يظهر لي أن حضور نادي القمار وصالات لعبه لا يجوز حتى لو كان الأمر لغرض تصوره ومعرفته دون ممارسة. فليست من الشرور التي يستحب معرفتها لتوقئها وإنما هي شر محض لا يتصور تعلق أحد بها إلا بشد السير إليها. فعلى هذا السائل أن يستغفر الله ويتوب إليه وألا يعاود هذه الزيارة الآثمة. والله المستعان.

س ٢٣٥: لي ابن من الرضاع هل يعتبر من محارم زوجتي الأخرى؟ حيث قيل بأنه ليس محرماً لها.

الجواب. الحمد لله: قال الله تعالى في معرض ذكر المحرمات

من النساء: ﴿وَحَلَائِلُ أَبْنَائِكُمُ الَّذِينَ مِنْ أَصْلَابِكُمْ﴾ (النساء: ٢٣)، وقال ﷺ: «يحرم من الرضاع ما يحرم من من النسب». وأجمع أهل العلم على أن حليلة الجد سواء أكان جدًّا من جهة الأم أو من جهة الأب أنها محرمة على الحفيد أو السبط وأنه من محارمها. واتجه جمهور العلماء على أن حليلة الأب من الرضاعة محرمة على الابن بدليل قوله ﷺ: «يحرم من الرضاع ما يحرم من النسب» وأن قوله تعالى: ﴿وَحَلَائِلُ أَبْنَائِكُمُ الَّذِينَ مِنْ أَصْلَابِكُمْ﴾ وصف كاشف أو أن الغرض من ذلك إخراج ولد التبني من الحكم. حيث إن التبني دعوي غير صحيحة، قال تعالى: ﴿وَمَا جَعَلَ أَدْعِيَاءَكُمْ أَبْنَاءَكُمْ ذَلِكَ قَوْلُكُمْ بِأَفْوَاهِكُمْ﴾ (الأحزاب: ٤). فلا تثبت بالتبني أحكام البنوة ولا الأبوة. والقول الذي اختاره بعض علمائنا المعاصرين من أن الأب من الرضاع لا يعتبر محرماً لزوجته ابنة من الرضاع قول مصادم لما ثبت عنه ﷺ من قوله: يحرم من الرضاع ما يحرم من النسب. حيث إن جمهور أهل العلم قالوا بمحرمة أبي الزوج من الرضاع لزوجته واستدلوا بهذا الحديث. ولم يجعلوا التعبير بالنسب مخرجاً ما يحرم من المصاهرة بالرضاع. ثم إن

صاحب هذا القول قد ناقض نفسه فقال بحرمة زوجه الابن من الرضاة على الأب من الرضاة. وقال إن ذلك على سبيل الاحتياط فكيف يرى إباحة شيء ثم يجرمه احتياطاً بلا موجب للاحتياط في هذه المسألة. والله أعلم.

س ٢٣٦: أنا طالب في دولة غربية ومدة دراستي تمتد أكثر من أربعة شهور وأخشى على نفسي من الفتنة والانزلاق في الرذيلة. فهل يجوز لي أن أتزوج وأشترط في عقد زواجي أن تكون مدة الزواج أربعة أشهر أو لحين الانتهاء من دراستي حتى لا أقع في الفتنة؟

الجواب. الحمد لله: لا يجوز لهذا السائل أن يتزوج لمدة محددة فهذا الزواج زواج المتعة وهو باطل بإجماع علماء المسلمين قديماً وحديثاً إلا لمن لا يعتدُّ به من أدياء العلم. وإذا كان هذا السائل حريصاً على الالتزام بشعائر الإسلام ومقتضياته فعليه الأخذ بنصيحة الرسول ﷺ حينما قال: يا معشر الشباب من استطاع منكم الباءة فليتزوج فإنه أغض للبصر وأحصن للفرج ومن لم يستطع فعليه بالصوم فإنه له وجاء. والله أعلم.

س ٢٣٧: عندما كنت صغيراً سرقت بعض المال ولكنني الآن تبت ولم أقدر أن أردد ذلك المبلغ لعدم المقدرة المادية وكما أنني لا أستطيع مصارحة صاحب المال لاحترامه لي فماذا أفعل؟

ج: الحمد لله هذا المبلغ الذي ذكر السائل أنه سرقه وهو صغير لا يزال متعلقاً بذمة هذا السائل السارق فمتى قدر مستقبلاً على رده لصاحبه رده وبرئت ذمته منه. ولكن ينبغي أن يصارح المسروق منه أنه سرق منه ذلك المبلغ حينما كان صغيراً فلعله يقدر له شعوره بالندم والتقوى فيسامحه عنه أو يرضى بتأجيل دفعه حتى الاستطاعة. والله أعلم.

س ٢٣٨: ما الغيبة؟ وهل يعتبر التحدث في حق شخص غائب عن أخطائه ونواياه الشريرة نميمة؟

الجواب. الحمد لله: جاء التحذير والترهيب من تناول الإنسان أخاه المسلم بما يكره سواءً كان ذلك غيبة أم بهتاناً. فإذا تحدث الإنسان في غيبة أخيه المسلم بما هو فيه فقد اغتابه وإن تحدث عنه بما هو بريء منه فقد بهته وفي كل شر، قال تعالى: ﴿يَتَأْتِيَ الَّذِينَ آمَنُوا اجْتَنَبُوا كَثِيرًا مِّنَ الظَّنِّ إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ إِثْمٌ وَلَا يَجَسَّسُوا وَلَا يَغْتَبَ بَعْضُكُم بَعْضًا أَيُحِبُّ أَحَدُكُمْ أَن يَأْكُلَ لَحْمَ أَخِيهِ

مَيْتًا فَكْرِهَتْ مُوَهُ ﴿ (الحجرات: ١٢). وقد وردت أحاديث كثيرة عن رسول الله ﷺ بالتحذير من ذلك والنهي عنه. فالغيبة هي التحدث في غيبة المغتاب بما يكره سواءً كان ذلك فيه أم كان بريئاً منه. أما إذا كان الغرض من التحدث عنه التحذير مما هو متصف به أو من اتخاذه رفيقاً أو صديقاً أي التحذير مما هو متصف به من انحراف في خلقه أو عقيدته لأخذ الحذر منه وعدم الثقة والاطمئنان إلى قوله فهذا لا بأس به ومن ذلك ما يذكره أهل الحديث في نقد رجاله من كذب وفسق وسوء حفظ ونحو ذلك من أنواع الجرح والتعديل. والله أعلم.

س ٢٣٩: هل يجوز أكل الطيور التي تصطاد بالرصاص؟

الجواب. الحمد لله: نعم يجوز أكل الطير الحلال الذي يصطاد بالرصاص - الذخيرة - وينبغي لرامي الطير أن يسمي الله تعالى عند إطلاقه الرصاص على الطير فإذا أصابه فمات من الإصابة حل أكله أما إذا سقط من الإصابة حياً حياة مستقرة ثم مات بعد ذلك بدون تذكية فهو ميتة لا يجوز أكله. والله أعلم.

س ٢٤٠: ما حكم شراب المشروبات الخالية من الكحول كالبيرة مثلاً؟

الجواب. الحمد لله: المشروبات الخالية من الكحول كالبيسي وأنواعه والبيرة الخالية من الكحول لا يظهر لي بأس في شربها فهذه المشروبات من الطيبات التي رزقنا الله إياها وهياها لنا، قال تعالى: ﴿يَتَأْتِيهَا النَّاسُ كُلُّوْا مِمَّا فِي الْأَرْضِ حَلَالًا طَيِّبًا﴾ البقرة: ١٦٨ وقال أيضا ﴿يَتَأْتِيهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا كُلُّوْا مِنْ طَيِّبَاتِ مَا رَزَقْنَاكُمْ وَأَشْكُرُوا لِلَّهِ إِنْ كُنْتُمْ إِتِيَاهُ تَعْبُدُوْنَ﴾ (البقرة: ١٧٢) فقد أتاح الله لنا الطيبات من الطعام والشراب فكل شراب طيب خال من الإسكار فهو مباح. والله أعلم.

س ٢٤١: أحد الإخوة يسأل عن الجوائز التي تقدمها المحلات التجارية وتتفاوت من مشتر إلى آخر بقدر حجم مشترواته؟

الجواب. الحمد لله: لا يظهر لي مانع من القول بجواز هذه الجوائز لأنها من قبيل تشجيع الشراء وقد بذلها أصحاب المتاجر بطيب نفوسهم للمشتري على سبيل الحفز والتشجيع لاختيار متاجرهم على غيرها فليست من أكل أموال الناس بالباطل وإنما هي هدايا يقدمها أهل هذه المتاجر لعملائهم ولمن يشتري منهم

ولا يؤثر على جوازها اختلافها من شخص لآخر تبعاً لحجم ما يشتريه من المتجر. ويشترط للقول بالجواز أن لا تكون هذه الجوائز مبنية على تذاكر تدفع أثمانها ثم يجري السحب عليها فهذا هو القمار المحرم. والله أعلم.

س ٢٤٢: أحدهم يسأل عن استخدام غير المسلمين في الخدمة في المنزل؟

الجواب. الحمد لله: لا يظهر لي بأس في استخدام غير المسلمين في الخدمة ولكن ينبغي للمسلم أن ينزه بيته من دخول غير المسلم للخدمة ومباشرة شؤون حياته من طبخ وغسل وغير ذلك من شؤون الخدمة في البيت، وأن يختار للخدمة في بيته من إخوانه في الدين من تتوفر الطمأنينة إليهم وإيثارهم بتفضيلهم على غير المسلمين بنفعهم. والله أعلم.

س ٢٤٣: هل يؤخذ الأب الذي يميز بين أطفاله في المعاملة أحياناً، كأن يخص الصغير دون سواه بحصة أكبر من الهدايا مثلاً. أو أن يرغم الأكبر على التنازل عن حق له للطفل الأصغر إرضاء له وتقديرًا للصغر سنه. هل يؤخذ الأب شرعاً على هذا؟ أم أن ينظر الأمر إليه كموضوع هامشي؟

الجواب. الحمد لله: لا شك أن الشارع الحكيم أمر بالعدل بين الأولاد في العطاء والحنان والحب والمعاملة وقد ذكر صلى الله عليه وسلم أن عطية أحدهم دون الآخرين جور حيث جاء أحد أصحابه ليشهده على عطية أعطاها أحد أولاده فقال صلى الله عليه وسلم: أكل ولدك أعطيته: قال: لا، قال أشهد على هذا غيري. وفي رواية إني لا أشهد على جور. ولا شك أن التفضيل بين الأولاد سبب من أسباب العقوق. ومتى قام سبب الاختصاص للولد فلا يجوز نزع منه للآخر ولو كان صغيراً إلا برضاه والصغير يكبر والحوادث لا تنسى إن خيراً فخير وإن شراً فشر. والله المستعان.

س ٢٤٤: هل يصح الضمان من رجل مفلس؟

الجواب. الحمد لله: فاقدم الشيء لا يعطيه فكيف يقوم المفلس بضمن حق غيره إلا أن يكون الضمان من مفلس في غير مال كضمن إحضار شخص ونحوه فإذا كان الضمان في غير مال فلا يظهر لي مانع من جوازه. والله أعلم.

س ٢٤٥: في بعض الدول يعتمدون على الكلاب البوليسية في كشف الجاني وإثبات الجريمة. فهل يجوز ذلك؟

الجواب. الحمد لله: أظن السائل أخطأ الفهم في وظيفة الكلب البوليسي فالاعتماد على الكلاب البوليسية في كشف الجرائم غير وارد وإنما المعمول به أن الكلب البوليسي بتصرفه يعطي الاتهام فتقوم الجهات الأمنية المختصة بالتحقيق مع المتهم وتفتيشه وتفتيش مواقع الريبة منه ومن التحقيق والتفتيش تظهر حقيقة الاتهام بثبوتة أو عدمه. وإذا كانت بعض الدول تأخذ بمجرد إشارة الكلب وتعرّفه دون تحقيق أو تفتيش فهذا في رأيي قصور بالغ في الإثبات. والله المستعان.

س ٣٤٦: المعاكسات الهاتفية هل هي نوع من التجسس الذي نهى عنه الإسلام؟

الجواب. الحمد لله: المعاكسات الهاتفية نوع من سوء الأدب وخبث الطباع والغالب فيها أنها وسيلة من وسائل الشر وحبائل الشيطان فهي بذلك من أنواع الإجرام الموجبة للعقوبة التعزيرية الرادعة والزاجرة وأما التجسس على ذوي الريب والشك ومثيري الفتن وذلك من قبل الجهات المختصة في الدولة تطبيقاً لإجراءات أمن البلاد واستقرارها فلا يظهر لي مانع من ذلك. والله أعلم.

س ٢٤٧: إحدى الأخوات تسأل عن استعمال العدسات اللاصقة في العيون بهدف الزينة دون التقليد؟

الجواب. الحمد لله: الذي يظهر لي كراهة ذلك وقد يكون من قبيل تغيير خلق الله ولا شك أن هذا النوع من الزينة جاءنا من التقاليد الغربية فأصله تقليد وتشبه والله سبحانه وتعالى جعل من خصائص الجمال أن تكون المرأة حوراء ووعد عباده الصالحين بالهور العين في الجنة. والحوراء هي المرأة شديدة سواد السود في العين شديدة بياض البياض في العين وأري أن يكون للمرأة المسلمة تميز في حياؤها وفي زينتها وفي جمالها تستمد ذلك من زينتها وتقاليدها وطبيعة خلقها ودينها. والله أعلم.

س ٢٤٨: أحد الأخوة يسأل بأنه كان يعزف على العود ويجب الأغاني إلا أنه الآن تاب إلى الله وقد يدعى لحضور حفلات زواج أو غيرها فيها أغاني فهل يجوز له حضورها وإذا تعذر فهل يعتبر عاصياً الأمر بإجابة الدعوى؟

الجواب. الحمد لله: نهى السائل على توبته ونرجو الله تعالى أن يقبلها منه وأن يثبته وأن يعصمه من الأخطاء والزلل وأنصح السائل وهو حديث عهد بانحراف ألا يحضر هذه

الحفلات فقد يكون حضوره إياها عوناً للشيطان عليه في إرجاعه إلى ما كان عليه في السابق فالبعد عن مواطن الريب من أسباب العصمة والاستقامة والثبات. والله أعلم.

س ٢٤٩: يسأل أحدهم ويذكر بأنه اطلع على مشروعية الحجامة فهل التبرع بالدم يقوم مقامها في الفضل والأجر؟

الجواب. الحمد لله: الحجامة ليست واجبة ولا مستحبة ولا محرمة ولا مكروهة وإنما هي من الأمور المباحة ومن وسائل العلاج الطبي فمن أخذ بها فله ذلك وقد كان ﷺ وكان أصحابه معه يأخذون بها ومن استبدل غيرها بها. كالتبرع بالدم فلا بأس بذلك. وأما من الناحية الصحية هل يقوم التبرع بالدم مقامها في النتيجة الصحية فجواب هذا عند أهل العلم في الطب. والله أعلم.

س ٢٥٠: أحدهم يسأل ويقول بأن والده يعطيه مبلغاً من المال ليشتري به بعض لوازم البيت ويبقى معه بعد ذلك من المال بعضه فهل يجوز له أخذه دون علم والده بذلك؟

الجواب. الحمد لله: يجب على المسلم أن يكون ذا ثقة

وأمانة وسلامة اتجاه وسلوك حتى مع والديه. وأن يتعلم من ذلك الدقة في أداء الأمانة والتخلق بالوفاء والوضوح وعليه فأرى أنه لا يجوز لهذا السائل إلا أن يكون صادقاً مع أبيه وفيّاً له أميناً في تعامله معه وأنه في حال عدم وفائه وصدقه مع أبيه يعتبر آثماً وظالماً وخائناً حيث لا حقّ له في أخذ شيء من مال أبيه إلا بعلمه ورضاه. والله المستعان.

س ٢٥١: أحدهم يذكر أن له صديقاً يتحدث دائماً في أعراض الناس وقد نصحه مراراً ولكن لم يمثل للنصح فهل أهجره وأفك صداقتي منه؟

الجواب. الحمد لله: يجب على المرء أن يختار لصحبته من يتعاون معه على البر والتقوى ويكون في حال من الاستقامة والصلاح ومكارم الأخلاق حتى يجد في مجالسته ما يدعوه إلى الخير ويؤكد عليه التمسك بالاستقامة والصلاح فإن المرء مع من أحب، يقول الشاعر:

عن المرء لا تسل وسل عن قرينه

فكل قرين بالمقارن يقتدي

وعليه فأنصح هذا السائل أن يقطع علاقته بهذا الجليس ذي الغيبة والنميمة، ولكن يُستحسن قبل ذلك أن يخطر به ذلك لعله يرتدع عن سوء مسلكه فإن أصر على البقاء على ما هو عليه من الوقوع في أعراض الناس فلا خير في صداقته. والله المستعان.

س ٢٥٢: توفي ابن أختي وعمره سنة ونصف وكان قد غرق في حوض الماء حيث إن أمه سهت عنه. ولكن بعض الناس يقولوا إن على أمه كفارة صيام شهرين. فهل هذا صحيح؟

الجواب. الحمد لله: إذا كانت أخت السائل الذي غرق ولدها وعمره سنة ونصف في حوض الماء مفرطة ومقصرة في المحافظة على ولدها فهذا من أسباب هلاكه.. وتركها له حول هذا الحوض حتى سقط فيه وغرق ومات سبب منها في موته فعلها كفارة قتل الخطأ عتق رقبة مؤمنة فإن لم تجد فصيام شهرين متتابعين. والله أعلم.

س ٢٥٦: ما هي كفارة القسم على المصحف؟ وإذا لم يتوفر وجود مساكين أو تحرير رقبة. فهل الصيام يكفي؟

الجواب. الحمد لله: كفارة الحنث في اليمين إطعام عشرة مساكين أو كسوتهم أو تحرير رقبة فمن لم يجد فصيام ثلاثة أيام،

قال تعالى: ﴿لَا يُؤَاخِذُكُمُ اللَّهُ بِاللَّغْوِ فِي أَيْمَانِكُمْ وَلَكِنْ يُؤَاخِذُكُمْ بِمَا عَقَدْتُمُ الْأَيْمَانَ فَكَفَّرْتُهُمْ إِطْعَامُ عَشْرَةِ مَسْكِينٍ مِنْ أَوْسَطِ مَا تَطْعَمُونَ أَهْلِيكُمْ أَوْ كَسْوَتُهُمْ أَوْ تَحْرِيرُ رَقَبَةٍ ۖ فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامُ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ ذَلِكَ كَفَّارَةُ أَيْمَانِكُمْ إِذَا حَلَفْتُمْ ۖ﴾ (المائدة: ٨٩) ولا يعتبر الصوم كفارة يمين إلا بعد العجز عن الإطعام أو الكسوة أو تحرير الرقبة. والله المستعان

س ٢٥٤: ما حكم لبس دبلة الخطوبة للرجل والمرأة؟

الجواب. الحمد لله: هذه العادة وردت إلينا من قوم ليسوا على ديننا وإذا اتجه القول بمنعها فدليل ذلك منع التشبه بهم والأخذ بعاداتهم ومن تشبه بقوم فهو منهم. وإن صاحب لبسها عقيدة ببقاء الخطبة مدة بقاء هذا الخاتم في الإصبع كان هذا نوعاً من التعلق بغير الله ومن تعلق بشيء وكل إليه. ولا شك أن البقاء على أخلاق المسلمين وعاداتهم وطرح التشبه بالآخرين هو ما يقتضيه ديننا واستقلالنا بشخصيتنا الإسلامية والاعتزاز بهويتها وأخلاقياتها. والله المستعان.

س ٢٥٥: وجدت مجموعة من القطط داخل الدار خرج بعضها وبقي واحد حاولته بشتى الطرق لكنه اختبأ. غلقت

الأبواب ودرجت في شأني حضرت بعدها بيومين حين تذكرت القط وقد وجدته في حالة هزال حاولت أن أسعفه باحضار بعض الأطعمة لكنني لم أفجح حيث مات بعدها. هل ينطبق عليّ حديث الرسول ﷺ «دخلت امرأة النار في هرة حبستها فلم تطعمها ولم تسقها ولم تركها تأكل من خشاش الأرض حتي ماتت؟»

الجواب. الحمد لله: أرجو ألا ينطبق عليك حديث المرأة التي دخلت النار في هرة لأنك لم تتعمد حبس ذلك القط حيث حاولت بشتى الطرق كما ذكرت إخراجه فاخْتِباً فيما لا تعلمه ومع ذلك أكثر من الاستغفار فإن الله غفور رحيم. والله المستعان.

س ٢٥٦: ما معنى الجزية؟ وعلى من تجب؟

الجواب. الحمد لله: الجزية مبلغ من المال يلزم بأدائها بصفة دورية من اختار البقاء على دينه وامتنع من الدخول في الإسلام في بلد فتحه المسلمون وأصبح دار إسلام. والله أعلم.

س ٢٥٧: هل يسمح للفتاة أن تتزوج بمن ترغب عملاً بقول رسول الله ﷺ «إنهن يجبن لنفسهن ما تحبون»؟

الجواب. الحمد لله: لا يخفى أن المرأة لا يجوز أن تزوج نفسها بل لا بد لزواجها من ولي يقوم لها بذلك واشتراط الولي هو لمصلحة المخطوبة حيث إن الولاية تعني العناية بالتحقق من الخاطب من حيث دينه وأمانته وكفاءته فإذا تحقق للمرأة هذه الصفات فيمن تختاره زوجًا لها فلا يجوز الوقوف دون زواجها بمن رغبته ممن ترضى أمانته وكفاءته بل يجب على وليها أن يكون معها في تحقيق رغبتها بمن تريده زوجًا لها ممن تتحقق فيه صفات الكفاءة في الدين والخلق والنسب. والله المستعان

س ٢٥٨: تسأل إحدى الأخوات أنه بينها وبين زوجها سوء تفاهم إثر زواجه بأخرى وأنها تنازلت عن حقوقها رعاية لأولادها على شرط ألا يقصر في حقوقهم إلا أنه أهملها وأهمل أولادها وتسأل هل عليها إثم في تنازلها عن حقوقها وأخرى تسأل حيث كان بينها وبين زوجها خلاف أدى إلى أن خرجت من بيت زوجها وحلفت ألا تعود ثم عادت ماذا يترتب على ذلك؟

الجواب. الحمد لله: أما بالنسبة للزوجة التي تنازلت لزوجها عن حقوقها رعاية لأطفالها وقيامه بواجبهم ثم تقصيره أخيرًا

بالرغم من تنازلها لا يظهر لي عليها إثم لتنازلها فقد تصرفت
ظناً منها أن هذا سيكون في مصلحتها ومصلحة أولادها ثم
ظهر وتبين أن زوجها لم يف بالتزامه فلا إثم عليها في تصرفها
ولا تثر يب عليها في رجوعها عن تنازلها له عن حقوقها لعدم
وفائه بما التزم به ولأن لها الحق في الرجوع إلى المطالبة بحقوقها
المستقبلية وفي حال عدم استجابته لأداء حقوقها فتبقى حقوقها
واجبة عليه سيُسأل عن التخلي عن الوفاء بها أمام الله تبارك
وتعالى ويأتي يوم القيامة وشقه مائل لجوره وظلمه إياها وعدم
عدله بين زوجته. والله أعلم.

وأما بالنسبة للسائلة الأخرى فعليها كفارة يمين إثر حنثها
والكفارة إطعام عشرة مساكين أو كسوتهم أو تحرير رقبة فإن
عجزت عن ذلك فصيام ثلاثة أيام. والله أعلم

س ٢٥٩: إحدى الأخوات تسأل أن ابن عمها بمساعدة
أبيها وعمها يرغبون أن يتزوجها وهي لا تريده ولكنها محررة
من أبيها وعمها في رفضه فماذا تفعل؟

الجواب. الحمد لله: لا يخفى أن الزواج لا بد أن يكون مينيًا
على الرضا والتفاهم وتوخي المودة والمحبة وإذا كانت هذه

السائلة لا ترغب الزواج من ابن عمها وتجد الإحراج في إخبار أبيها وعمها بذلك حيث إنهما يرغبان في إتمام زواجهما بابن عمها فأرى أن زواجهما منه والحال أنها غير راغبة فيه سيعرض زواجهما للفشل ولعل في ابن عمها من صفات الرجولة ما يجعله يقف معها من عدم رغبتها موقف الرجل المقدر لكرامته ورجولته فيعطي أباه وعمه مبادرة منه بعدم رغبته في الزواج من ابنة عمه من زواج مشكوك في السعادة به ويخدم بنت عمه في إبعادها عن الإحراج فهي بمثابة أخته في التقدير وسيكون موقفه محل تقدير بنت عمه حتى الأبد ومن ترك شيئاً لله عوضه الله خيراً منه. والله المستعان

س ٢٦٠: هل يجوز للفتاة المسلمة أن تبدي زينتها أمام خطيبها ذلك لأن فترة خطبتها ستطول أكثر من سنة؟
الجواب. الحمد لله: لا يجوز للفتاة أن تبدي زينتها لخطيبها حكمه كحكم غيره من الأجانب ولو طال المدة أو قصرت فهو أجنبي منها حتى يتم عقد زواجه بها. والله المستعان.
س ٢٦١: هل يجوز للخطيب أن يرى مخطوبته للتأكد من صلاح زواجه بها؟

الجواب. الحمد لله: نعم يجوز للخطيب أن يرى مخطوبته بشرط أن يكون معها محرم لها كأبيها أو أخيها لإذن رسول الله ﷺ بذلك حيث قال ما معناه: إن استطعت أن ترى منها ما يدعوك إلى الزواج بها فافعل. وقوله ﷺ لأحد أصحابه حينما أخبره بزواجه من إحدى بنات الأنصار قال: هل رأيتها فإن في عيون نساء الأنصار شيئاً أو كما قال ﷺ. والله أعلم

س ٢٦٢: هل تعتبر زوجة الابن من الرضاعة من حلائل الأبناء فيكون من محارمها وما المراد بالقيد في قوله تعالى: «وحلائل أبنائكم الذين من أصلابكم»؟

الجواب. الحمد لله: نعم تعتبر زوجة الابن من الرضاعة من حلائل الأبناء لقوله صلى الله عليه وسلم يحرم من الرضاع ما يحرم من النسب وأما القيد في قوله تعالى ﴿وَحَلَائِلُ أَبْنَائِكُمُ الَّذِينَ مِنْ أَصْلَابِكُمْ﴾ (النساء: ٢٣) فقد ذكر علماء التفسير ومحققوهم أن الغرض من القيد إخراج حليمة المتبني من أن تكون محرمة عليه. والله أعلم.

س ٢٦٣: يسأل أحدهم عن حكم خروج المرأة من بيتها لقضاء بعض حاجات منزلها من السوق المجاور لبيتها وذلك

دون إذن زوجها علماً أنه ليس عندها من يقضي حوائجها؟
الجواب. الحمد لله: لا شك أنه يتعين على المرأة أن تستأذن زوجها في كل خروج من منزلها لما في ذلك من مزيد الثقة ووفرة الطمأنينة إليها وإلى سلامة اتجاهها ويمكن لهذه المرأة ان تأخذ من زوجها إذناً عاماً لخروجها من منزلها لقضاء حاجات بيتها من السوق المجاور لها. والله المستعان

س ٢٦٤: هل يقع الإحصان بعقد الزواج ثم الخلوة مع اعتراف الزوجين أنه لم يقع في خلوتها؟

الجواب. الحمد لله: الخلوة يستقر بها المهر ويثبت بها لحوق النسب وقد ذكر أهل العلم ثلاثة أمور لا تثبت بالخلوة أحدها الإحصان فلا يعتبر كل من الزوجين محصناً بها. ولا يثبت بها الحل لمطلقها ثلاثاً بعد تطليقها من زوجها الثاني حتي يذوق عسيلتها وتذوق عسيلته. ولا تثبت بها حرمة المصاهرة فيما بينها وبين أمها. والله أعلم.

س ٢٦٥: رجل عنده زوجتان إحداهما تقوم بواجبات الزوج والبيت والأولاد، والأخرى لا تقوم بأي واجب لزوجها وأولادها أو منزلها، وإنما تعتمد على الخادمة فهل يحق لهذه المرأة

التي لا تقوم بواجب زوجها القسمة في الليالي والنفقة إسوة
بالمرأة الثانية التي تقوم بكل ما أوجبه الله عليها لزوجها؟ وهل
يأثم الزوج في عدم المساواة بين الزوجتين في النفقة والقسمة؟
أم أنه يستمر في ذلك علماً بأن المرأة المقصرة في حقوقها لا يرجى
تحسنها لأن لها مدة طويلة على هذه الحال؟

الجواب. الحمد لله: ما دامت الزوجتان في عصمة هذا
الرجل فهو مسئول عن العدل بينهما في القسمة والنفقة والسكن
ولأثر لوجوب العدل بين الزوجتين في اختلاف تعاملهما مع
الزوج لأن لديه القدرة على فراق من لم تقم بكامل واجباته
منها وذلك بطلاقها وفي حال إبقائها عنده فإن المقصرة في حقه
مسئولة عن تقصيرها نحوه وآثمة من ذلك التقصير إلا أن
تقصيرها نحوه لا يؤثر على حقها في العدل إلا أن تكون ناشراً
فتسقط حقوقها من قسمة وسكن ونفقة وغير ذلك حتى تعود
إلى الطاعة. والله أعلم.

س ٢٦٦: عقدت بابنة عمي، ثم بعد العقد وجدت فرصة
للدراية بالخارج، حيث لا يتيسر لي أن أقضى العطلة عند
أهلي، ولا تسمح الظروف لي أن أذهب معها إلى الخارج،

والآن تم ما يقرب من سنتين بيني وبينها حتى الاتصال بين الأهل يعسر علي. فماذا تأمروني تجاهها، وتجاه حقوقها الخاصة والعامه؟

الجواب. الحمد لله: لا يخفى أن عقد الزواج يعني الدخول في الزوجية وحيث إن هذه الزوجة قد ارتبطت برباط الزوجية ولها حقها من زوجها إلا أن هذا الحق لا يجب إلا بعد الدخول بها وإذا كانت تتضرر من طول بقائها فعلى السائل أن يستأذنها في إكمال دراسته واضطراره لتغيبه عنها تلك المدة فإن رضيت فيها ونعمت وإن طلبت الطلاق لتضررها من طول المدة فينبغي لهذا السائل ألا يحول بينها وبين رغبتها وقد قال الله تعالى ﴿ وَإِنْ يَنْفَرَقَا يُغْنِ اللَّهُ كُلًّا مِنْ سَعَتِهِ ﴾ (النساء: ١٣٠) والله المستعان.

س ٢٦٧: هل يجوز للمسلم الزواج من خالة زوجته؟ علما بأن زوجته على قيد الحياة؟

الجواب. الحمد لله: لا يجوز للمسلم أن يجمع في زواجه بين الأختين ولا بين المرأة وعمتها أو خالتها. وبناء على هذا فلا يجوز للسائل أن يتزوج خالة زوجته وزوجته في عصمته وذلك

خشية من قطيعة الرحم بين الزوجة وخالتها. وقد نهى رسول الله ﷺ عن ذلك. والله المستعان.

س ٢٦٨: طبيب أجرى عملية جراحية لمريض وبعد انتهاء العملية تبين للطبيب أنه نسي أداة من أدوات الجراحة داخل جسم المرض نتج عنها وفاة المريض. فهل على الطبيب دفع الدية؟

الجواب. الحمد لله: يعتبر هذا الطبيب الذي نسي في جسم مريضه أداة من أدوات الجراحة مقصراً في بذل الجهد في تجنب المريض من أي شيء يضره ويعطي نتيجة عكسية لعلاجه وعليه فإن مسؤولية هذا التصرف تلزمه دية مريضه الذي توفي بسبب إهماله وتقصيره فعليه كفارة القتل صيام شهرين متتابعين إن لم يستطع عتق رقبة. والله أعلم.

س ٢٦٩: ما حكم تعزية الكافر؟

الجواب. الحمد لله: إذا كان هذا الكافر ممن لا يظهرون العداء للإسلام والمسلمين ومن دخلوا مع المسلمين في عهد وميثاق أو كان في بلده ويظهر التعاطف للمسلمين فلا يظهر

لي بأس في تعزيتته على ألا تشمل التعزية الدعاء لميته الكافر ولا طلب الأجر والمثوبة لهذا الكافر المعزى. وإنما تكون التعزية مجرد إظهار للمجاملة وحسن المعاملة بأي وسيلة أو صيغة تدل على ذلك. والله أعلم.

س ٢٧١: ما مشروعية زيارة الجار غير المسلم وهل في زيارته إذا مرض فيها شيء؟

الجواب. الحمد لله: إذا كان هذا الجار غير المسلم لا يظهر للمسلمين العداة ولا المكابرة فللجار على جاره حق الجوار من حيث الصلة واحترام حقوقه وإظهار ما في الإسلام من تعاطف وتعاون وتسامح واحترام، قال تعالى: ﴿لَا يَنْهَكُمُ اللَّهُ عَنِ الَّذِينَ لَمْ يُقْبَلُوكُمْ فِي الدِّينِ وَلَمْ يُخْرِجُوكُمْ مِّنْ دِينِكُمْ أَنَّ تَبَرُّوهُمْ وَقَسَّطُوا إِلَيْهِمْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ﴾ (المتحنة: ٨)، وعليه فلا يظهر لي بأس من زيارة هذا الجار غير المسلم إذا كان مريضاً والدعاء له بالهداية إلى دين الإسلام. والله أعلم.

س ٢٧١: تقدمت لخطبة فتاة قريبة لنا ووافق أهلها على الزواج ولكن قبل كتابة العقد وقع خصام بيننا وتم الفراق وبعد مضي سنة طلب مني أهلها العودة دون قيد أو شرط وتم

الزواج وبعدها اكتشفت أن زوجتي كان لها علاقة بشخص آخر وقد حصلت على صور لهما تؤكد عمق هذه الصداقة أو العلاقة. فهل يجوز للفتاة المسلمة أن يلتقط لها صور مع شخص أجنبي دون محرم؟ وما هي الحالات التي تمكن ذلك؟ وهل يحل لي أن أطبق قوله تعالى ﴿لَا تُخْرِجُوهُنَّ مِنْ بُيُوتِهِنَّ وَلَا يَخْرُجْنَ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَنَّ بِفَحِشَةٍ مُبَيِّنَةٍ﴾ (الطلاق: ١)؟

الجواب. الحمد لله: اختلف أهل العلم في أصل التصوير من حيث الجملة وأعني التصوير الشمسي وبعضهم منعه لدخوله في معنى التصوير الواردة فيه أحاديثٌ صحيحة. وبعضهم قال إن التصوير الشمسي ليس من التصوير المحرم فليس تصويراً وإنما هو حبس ظل. وعلى أي حال فإن تصوير المرأة مع أجنبي يعتبر من المنكرات ومن الوسائل إلى مكائد الشيطان وإيحاءاته فضلاً عما يلحق هذه المرأة من السمعة السيئة والطنون الرديئة وهذا يعني تحريمه وإنكاره. والله المستعان

س ٢٧٢: هل يجوز لي أن أجلس في بيت أخي وفيه زوجته وابنه خمس سنوات وهل يمكن لي أن أوصلها إلى أهلها؟

الجواب. الحمد لله: لا يجوز لك الخلوة بزوجة أخيك ولو كان معكما طفل غير مميز فقد نهى الرسول ﷺ عن الخلوة بالأجنبية وذكر ﷺ أن الشيطان ثالثهما وقال ﷺ عن أخي الزوج بأنه الموت فقال ﷺ: «الحمو الموت». وأما سكنى الرجل مع أخيه في بيته فلا بأس به إلا أنه ينبغي مراعاة خطر الخلوة بزوجه والبعد عن ذلك مطلقاً. وأما إيصال أخي الزوج زوجة أخيه إلى أهلها في سيارته في نفس البلد فلا يظهر لي محذور في ذلك ولا أرى أن ركوبها معه السيارة وهي في الطريق إلى بيت أهلها أن ذلك خلوة ولكن يمكن أن يندرج ذلك تحت قوله ﷺ: دع ما يريبك إلى ما لا يريبك. وتحت الاحتياط لسد الذرائع. والله أعلم

س ٢٧٣: هل يحل للرجل صاحب الدخل المحدود وكثير العيال تحديد النسل؟

الجواب. الحمد لله: تحديد النسل أمر محرم ومناف للتوجيهات الربانية قال تعالى: ﴿فَأَلْزَمْنَا بَشَرَهُنَّ وَابْتَغَوْا مَا كَتَبَ اللَّهُ لَكُمْ﴾ (البقرة: ١٨٧). وقال ﷺ: «تزوجوا الودود الولود فإني مكاثر بكم الأمم يوم القيامة» وتحديد النسل فضلاً عن

منافاته لمقتضى النصوص الواردة في الترغيب في النسل وابتغائه وتكثيره فهو مناف للاعتماد على الله والتوكل عليه والإيمان بأنه الرازق لعباده، قال تعالى ﴿ وَلَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ خَشِيَةَ إِمْلَاقٍ نَحْنُ نَرْزُقُهُمْ وَإِيَّاكُمْ ﴾ (الإسراء: ٣١) وهو نوع من قتل الأولاد خشية الفقر والعجز عن التربية فسواء كان الرجل محدود الدخل أو واسع فأمرو أولاده إلى رب العالمين الغني المغني رب العباد ومليكهم فلا يجوز للسائل أن يسلك مسلكا يؤديه إلى ضعف الإيمان برب العالمين. والله المستعان.

س ٢٧٤: ما موقف الشرع من غيرة الزوجة على زوجها والعكس؟

الجواب. الحمد لله: لا شك أن الشريعة الإسلامية تقف مع الزوج في غيرته على زوجته ومع الزوجة في غيرتها على زوجها إلا أن هذا الموقف مقيد بعدم تجاوز الحدود بحيث تنقلب إلى وساوس وتصورات خاطئة ليس لها من الواقع ما يؤيدها أو يقويها من قرائن وظروف وأحوال فلقد نهى الإسلام عن التجسس وإساءة، الظن قال تعالى: ﴿ يَتَأَيَّمُوا الَّذِينَ آمَنُوا آجِنِبُوا كَثِيرًا مِّنَ الظَّنِّ إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ إِثْمٌ وَلَا تَجَسَّسُوا ﴾ (الحجرات: ١٢).

أما وإذا حدثت بوادر تدل على انحراف فيجب على الزوج أن يأخذ بمقتضيات غيرته على زوجته من الحذر والمراقبة والمتابعة وكذلك على الزوجة أن تحافظ على سلامة واتجاه زوجها وأن يكون في غيرتها عليه ما ينفعه ويحميه. والله المستعان.

س ٢٧٥: أنا زوجة مسلمة والحمد لله وزوجي كذلك. مشكلتي أن زوجي عندما يريد مجامعتي يطلب مني أشياء أنا أراها غير شرعية كأن يجامعني في الدبر وغير ذلك فهل إذا رفضت طلباته هذه أكون عاصية؟ أفيدوني جزاكم الله خيراً؟

الجواب. الحمد لله: ثبت عن رسول الله ﷺ قوله لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق. ولا شك أن الجماع في الدبر يعتبر من المعاصي ومن الآثام وقد جاء النص عن رسول الله ﷺ بأن ناكح المرأة في دبرها ملعون. فعلى هذه السائلة أن تتقي الله وألا تمكن زوجها من هذا الفعل الحرام وهو نكاحها في دبرها وإذا امتنعت عنه وعصته في هذا الطلب الخبيث فهي مطيعة لرب العالمين ولها أجر حماية عرضها المحرم مطلقاً حتى على زوجها وهو الجماع في الدبر. والله المستعان.

س ٢٨٦: ما هو الحداد؟ وطريقته؟ وعلى من يلزم؟ وهل تعتبر عادات وتقاليد كل بلد حداداً صحيحاً من الناحية الإسلامية؟

ج: الحمد لله. الحداد هو عدة الوفاة التي تعتدها المرأة على زوجها إذا مات وهي في عصمته ومدتها أربعة أشهر وعشر ويلزم من مات عنها زوجها أن تعتد في بيته الذي وجبت روحه فيه وأن تتجنب جميع وسائل الزينة وأن تقلل مخالطتها مع من كانت تخالطه قبل ذلك ممن يجوز لها مخالطته من الرجال وألا تخرج من بيت زوجها حال عدتها إلا لحاجة ماسة. والاعتبار في العدة التوجيه الشرعي فقط فلا دخل للعادات والتقاليد في أي بلد لطريقة خاصة في الحداد لأن الأحكام الشرعية المتعلقة بالعبادات وملحقاتها تستمد من كتاب الله تعالى ومن سنة رسوله ﷺ ومبناها على التوقيف فما أتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا. والله أعلم.

س ٢٧٧: إحدى الأخوات تقول بأنه شاع رغبة الأزواج من أزواجهن مص ذكورهم لإثارة الشهوة فهل هذا جائز؟

الجواب. الحمد لله: لا شك أن هذه الرغبة الكريمة والمستقدرة نشأت مما تعرضه القنوات الفضائية الماجنة ومما يروجه أهل الفسوق والفساد والفجور في أشرطة الفيديو المستورد أصلها من مراكز الانحلال الخلقي في الغرب القائم عليها دعاة سوء من اليهود وأتباعهم من أهل الفجور والمجون والفساد، ولا يخفى أن ديننا الإسلامي مبني على مكارم الأخلاق وعلى الحياء وعلى الاحتشام وعلى احترام الكرامة الإنسانية للمرأة والرجل. ولا شك أن تكليف الزوج زوجته بما ذكر في السؤال يعتبر إهانة للمرأة وإذلالاً لها وجرحاً لكرامتها ولنا في رسول الله ﷺ الأسوة الحسنة والقذوة المثلثة فلقد ذكرت عائشة رضي الله عنها من تعامله ﷺ مع أزواجه فقالت: ما رأيت مني ذلك وما رأيت منه ذلك كناية عن الفرج. والخلاصة أن هذه الرغبة من الزوج رغبة خبيثة كريمة مستقدرة يجدر بمن به كرامة من الرجال أن ينبذها نبذ النواة من التمرة. والله المستعان

س ٢٧٨: أحد الأخوة يسأل عن رجل حصل له حادث ترتب عليه دين، وراتبه يكفي معيشته دون سداد دينه فهل يجوز له أخذ الزكاة لسداد دينه؟

الجواب. الحمد لله: إذا كان هذا الدين لدائن يمكنه أن يقسطه عليه حسب قدرته وعلى راتبه الشهري فلا يظهر لي أن له حقاً في الزكاة. أما إذا كان الدائن ملازماً له ويطالبه بسداد هذا الدين دون انتظار ولم يجد هذا المدين من يقرضه لسداد هذا الدين وليس في راتبه ما يكفي لسداد هذا الدين ولو على سبيل التقسيط فيظهر لي والله أعلم أنه من الغارمين فيحل له من الزكاة ما يسد به دينه. والله أعلم.

س ٢٧٩: أحد الأخوة يسأل هل يجوز تبادل التهاني بين المسلمين وغيرهم بالأعياد - عيد الفطر وعيد رأس السنة الميلادية - كريسمس -؟

الجواب. الحمد لله: لا يخفى أن التهنة بالعيد إقرار واعتراف بذلك العيد وعليه فلا يظهر لي جواز تهنة المسلم غير المسلمين بعيدهم لأن ذلك اعتراف وإقرار بذلك العيد والحال أنه عيد باطل. والله أعلم.

س ٢٨٠: أنا مسلمة أخاف الله في علاقة بشاب عن طريق المراسلة فقط بغرض الزواج. فما رأي الشريعة في ذلك؟

الجواب. الحمد لله: هذه العلاقة علاقة آثمة ولو كانت عن طريق المراسلة. والزواج شيء يقدره الله تعالى ويهيئه قال تعالى: وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مَخْرَجًا ﴿٢﴾ وَيَرْزُقْهُ مِنْ حَيْثُ لَا يَحْتَسِبُ وَمَنْ يَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ فَهُوَ حَسْبُهُ إِنَّ اللَّهَ بَلِغُ أَمْرِهِ قَدْ جَعَلَ اللَّهُ لِكُلِّ شَيْءٍ قَدْرًا ﴿٣﴾ (الطلاق: ٢ - ٣) فيجب على هذه الأخت أن تتقي الله تعالى في عفافها وحشمتها وكرامتها وأن تطلب الخير من مصادره الشرعية وأن تدرك أن الرجل الذي سمح لنفسه بمراسلة فتاة أجنبية منه يبيث لها الوجد والحب سيسمح لنفسه مرة أخرى وثالثة ورابعة في مراسلة فتيات أخريات للعب عليهن. وفضلا عن ذلك سيحتقر هذه الفتاة التي تجاوزت الحد في كرامتها وحشمتها وعرضت عفافها للخطر ولن يسمح لنفسه أن تكون أما لأولاده إلا أن تكون رجولته ناقصة والله المستعان.

س ٢٨١: خطبت فتاة وفي فترة الخطوبة كنت أحضر لها بعض الهدايا ثم بعد فترة فسخت الخطبة. هل يجوز لي أن أطلب بهذه الهدايا؟

الجواب. الحمد لله: لا ينبغي أن تطلب من الفتاة التي فسخت خطبتها أن تعيد لك الهدايا التي أهديتها لها فليست جزءا من

الصداق ورسول الله ﷺ يقول «الْعَائِدُ فِي هَبْتِهِ كَالْعَائِدِ فِي قَيْئِهِ»
«فتشبيه العائد في الهبة بالكلب تقبيح للعودة في الهبة وأن الذي
يعود في الهبة يشبه الكلب يعود في قيئه من حيث سوء خلقه
وتشبيه إعادة الهبة بالقيء تقبيح آخر يعطى التنفير من ذلك
والابتعاد عنه. فعلى السائل أن يتحلى بمكارم الأخلاق وكرم
الرجولة. والله المستعان.

س ٢٨٢: كيف تكون عدة المرأة التي غاب عنها زوجها لمدة
طويلة وهي لا تدري أهو ميت أم حي؟

الجواب. الحمد لله: من غاب عنها زوجها غيبة لا تدري أهو
حي أم ميت فهذه الغيبة لها حالان الحال الأولى أن تكون غيبته
في سفر غالبه السلامة كأن يكون مسافراً لتجارة أو سياحة أو
طلب علم أو نحو ذلك فلا يحكم بموته إلا بعد مضي تسعين
عاماً على ولادته. فإذا مضت المدة جاز لزوجته وورثته التقدم
للمحكمة لطلب الحكم بموته. فإذا صدر الحكم بموته حكماً
تعين على زوجته عدة الوفاة وصار لها حق إرثها منه. الحال
الثانية أن يكون فقده في حال الغالب عليه فيها الهلاك كأن يفقد
في معركة أو في حريق أو في غرق سفينة أو في مفازة فإذا كان

كذلك انتظر أربع سنوات من فقده فإذا مضت الأربع سنوات كان لزوجته وورثته التقدم للمحكمة لطلب الحكم بموته. فإذا صدر الحكم بموته كان على زوجته عدة الوفاة ولها حقها من الإرث فإن رغبت عدم الانتظار كان لها حق التقدم للمحكمة بطلب فسخ نكاحها وعليها عدة الفسخ ولا شيء لها من الإرث بعد الحكم بموته في هذه الحال والله أعلم.

س ٢٨٣: هل يجوز تقسيط مؤخر الصداق إذا لم يستطع الزوج دفعه مرة واحدة؟

الجواب. الحمد لله: لا بأس في تقسيط مؤخر الصداق ولا بأس في تعجيل بعضه وتأجيل بعضه إذا تم ذلك بين الزوجين بطريق التراضي. والله أعلم.

س ٢٨٤: ما حكم الشريعة في نكاح الحيوان؟

الجواب. الحمد لله: نكاح الرجل أي حيوان من الحيوانات أمر محرّم ومعصية كبرى وقد جاء الوعيد الشديد في ذلك عن رسول الله ﷺ وحكم ﷺ بقتل الفاعل والمفعول فيها نسأل الله تعالى العصمة من الزلل والخلل والانحراف. والله المستعان.

س ٢٨٥: أحدهم يسأل هل تعتبر المرأة التي من محارمي محرماً لامرأة أجنبية يجوز سفرها معنا؟

الجواب. الحمد لله: محارم النساء لا يكونون إلا رجالاً فليس في النساء محارم لنساء أخريات وهذا يعني أن المحرمية لا تثبت إلا للرجل وكون الرجل محرماً لإحدى النساء كزوجته أو أمه أو ابنته فهذه الصفة لا تعطىها محرمة لامرأة أجنبية من محرمها وهذا ما عليه أهل العلم لعموم نهيهِ ﷺ عن أن تسافر المرأة بلا محرم. والله أعلم

س ٢٨٦: رجل تزوج امرأة بلا ولي حيث تولت تزويج نفسها ودخل بها وأنجبت منه أولاداً ثم علم بعد ذلك بعدم جواز ذلك أخيراً. فماذا يفعل وما حكم نسبة أولاده إليه؟

الجواب. الحمد لله: لا يخفى أن الذى عليه غالب أهل العلم من المذاهب الثلاثة وغيرهم من علماء الاجتهاد أنهم يشترطون لصحة الزواج أن يكون بولي لقوله ﷺ: « لانكاح إلا بولي » وقوله « أيما امرأة أنكحت نفسها فنكاحها باطل باطل باطل » ولكن إذا حصل النكاح بلا ولي فيجب على الزوجين أن يصححا زواجهما بعقد جديد خروجاً من خلاف من صححه. والله أعلم.

س ٢٨٧: تسأل بعض الأخوات بأنه شاع بين النساء أن يقمن بتغيير ملابسهن في مناسبات الزواج في غرف خاصة ومغلقة في قصور الأفراح. فما حكم ذلك؟

الجواب. الحمد لله: يجب على المرأة أن تكون على جانب كبير من الحذر والحيطه على حفظ عورتها وإخفاء زينتها إلا لمن ذكرهم الله تعالى في سورة النور ﴿وَلَا يَبْدِينَ زِينَتَهُنَّ إِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَلْيَضْرِبْنَ بِخُمُرِهِنَّ عَلَىٰ جُيُوبِهِنَّ وَلَا يَبْدِينَ زِينَتَهُنَّ إِلَّا لِبُعُولَتِهِنَّ أَوْ آبَائِهِنَّ أَوْ أَبْنَاءِ بُعُولَتِهِنَّ أَوْ إِخْوَانِهِنَّ أَوْ بَنِي إِخْوَانِهِنَّ أَوْ بَنَاتِ أَخْوَانِهِنَّ أَوْ نِسَائِهِنَّ أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُهُنَّ أَوِ التَّابِعِينَ غَيْرِ أُولِي الْإِرْبَةِ مِنَ الرِّجَالِ أَوِ الطِّفْلِ الَّذِينَ لَمْ يَظْهَرُوا عَلَىٰ عَوْرَاتِ النِّسَاءِ﴾ (النور: ٣١) ولا شك أن من عناية المرأة بزينتها ومحافظتها على عورتها أن تلبس ملابسها في بيتها الآمن. وأما في غير بيتها فالنفس الأبية الكريمة العزيزة لا تطمئن إلى توفر الأمن في غير بيتها. لا سيما بعد ظهور وسائل التصوير بلا مصور. والخلاصة أنني أنصح كل امرأة حريصة على عفافها أن تحتاط لحفظه وألا تثق في غير ما هو تحت سمعها وبصرها وعلمها وذلك كله في بيتها الآمنة فيه. والله المستعان.

س ٢٨٨: أنا فتاة ملتزمة والحمد لله بأمور ديني. عُقد قراني على شاب متدين وعلى خلق ولكنه بعد عقد الزواج يريد مني أن نجلس مع بعض دون محرم معي. فهل عقد الزواج يبيح لي الخلوة قبل الدخول؟

الجواب. الحمد لله: إذا تم عقد الزواج بين الرجل وزوجته ولو لم يتم دخوله بها. فهي زوجته له حق الخلوة بها بدون محرم وله حق مجامعتها لأنها بعد عقد زواجها منه صارت زوجته يجوز له الاستمتاع بها بكل ما يستمتع به الرجل من زوجته مما أباحه الله. والله المستعان.

س ٢٨٩: هل يكره الجماع مستقبلا القبلة؟

الجواب. الحمد لله: هذا القول لم نسمعه مطلقا وإنما الذي ينبغي للمسلم أن لا يستقبل القبلة في قضاء حاجته أو يستدبرها سواء أكان ذلك بولا أو غائطا وقد وجه صلى الله عليه وسلم بقوله: ولكن شرقوا أو غربوا. قاله صلى الله عليه وسلم وهو في المدينة والقبلة عن المدينة جنوبا. وأما جماع الرجل زوجته فيجب أن يكون في مكان من بيته مستتراً عن العموم والخصوص. وعلى أي اتجاه يكون فلا بأس به إذا كان في الحرث. والله المستعان.

س ٢٩٠: هل ختان البنت جائز؟ وهل فيه حديث بذلك؟

الجواب. الحمد لله: ختان البنت مستحب وهو مكرمة للنساء واجب على الرجال وقد كان شائعاً في الجاهلية فأقره صلى الله عليه وسلم فيما رواه الحاكم والطبراني حيث قال صلى الله عليه وسلم لختانة البنات: أشمي ولا تنهكي فإنه أبهى للوجه وأحظى عند الزوج. وقد روى الخلال بإسناد إلى شداد بن أوس أن النبي صلى الله عليه وسلم قال «الختان سنة للرجال مكرمة للنساء»

وخلاصة القول أن الذي عليه جمهور أهل العلم ومحققوهم أن الختان واجب على الرجال لما فيه من الاستقصاء في الطهارة وهو مكرمة للنساء وليس واجباً عليهن بل هو سنة في حقهن. والله أعلم.

س ٢٩١: ما حكم الهجرة للبلاد غير المسلمة والإقامة فيها والحصول على الجنسية علماً بأن الوضع الاجتماعي والمادي والديني متدهور في بلدي المسلم ورغبة مني في تحسين دخلي والحصول على فرص عمل وكذلك لحرية الدين أفيدوني جزاكم الله خيراً؟

الجواب. الحمد لله: الهجرة الشرعية هي الانتقال من بلد الشرك والكفر إلى بلد الإسلام. والانتقال من بلد الإسلام إلى بلد الكفر ليست هجرة وإنما يخشى أن توصل إلى ردة ومهما كان التجاوز والتساهل وعدم الالتزام في بلد الإسلام فلا يجوز تفضيل بلد الكفر عليها. ومن يتق الله يرزقه من حيث لا يحتسب. ومن يتوكل على الله فهو حسبه. والعجب من هذا السائل كيف ضاقت به بلاده واتسعت لغيره من أهلها؟ ولكن يظهر - والله أعلم - أن السائل ممن قعد ولم يسع لطلب الرزق وتمنى على الله الأمانى وأما الاحتجاج بأن فرص العمل وتحسين الوضع في بلد الكفر أيسر من بلد الإسلام فهو احتجاج باطل. ولعل التعلق به مبني على التسرع في تحسين الوضع فالأمور تبدأ من الصفر ثم يبدأ العد التسلسلي نحو الأعلى بتوفيق الله وعونه. والله المستعان.

س ٢٩٢: إذا سافرت المرأة مع أولادها إلى بلد غير إسلامي بإذن زوجها أو بغير إذنه ثم قررت الحكومة لهذه المرأة مع أولادها ضماناً اجتماعياً فهل يجوز لها مطالبة زوجها بنفقتها ونفقة أولادها والحال أنه يصرف لها هذا الضمان مع العلم أن زوجها لو كان معها وعمل لم يصرف له هذا الضمان؟

الجواب: الذي يظهر لي أن الزوجة إذا سافرت مع أولادها
بغير إذن زوجها فإنها تعتبر في حكم الناشز فتسقط حقوقها
المالية وغيرها حتى تعود إلى زوجها لأن حقوقها مترتبة على
زوجها في حال تمكينها له واستمتاعه بها. فإذا سافرت بدون
إذنه فلا حق لها عليه. وأما إذا كانت سافرت بإذنه فتحقوقها
قبله باقية. لها حق المطالبة بها لأن الضمان الذي يصرف لها ليس
باسم زوجها وإنما هو باسمها نفسها كما لو كانت غنية فإن
غناها لا يسقط حقها في النفقة، قال تعالى: ﴿الرِّجَالُ قَوَّامُونَ عَلَى
النِّسَاءِ بِمَا فَضَّلَ اللَّهُ بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ وَبِمَا أَنْفَقُوا مِنْ أَمْوَالِهِمْ﴾
(النساء: ٣٤). والله أعلم.

س ٢٩٣: هل يجوز لمثل هذه المرأة المذكورة في السؤال
السابق أن تطلب فسخ نكاحها من زوجها الذي بقي في بلاده
وامتنع عن السفر إليها حيث إنها تبقى منعزلة عن زوجها عدة
سنوات وتحشى على نفسها الوقوع في الحرام وإذا جاز لها ذلك
فمن يتولى فسخ نكاحها وهل تتولاه هي بنفسها؟

ج: إذا كان في هذا البلد الأوربي مركز إسلامي يتولى رعاية
شؤون المسلمين وأحوالهم الشخصية فلها أن ترجع إلى هذا

المركز ليتولى مكاتبة زوجها والتفاهم معه بخصوص دعواها الضرر والخشية على نفسها من الوقوع في الخطيئة ورغبتها في فسخ زواجها منه أو حضوره إليها ولو كان على سبيل الزيارة المؤقتة المتابعة. ولا يجوز لها أن تتولى فسخ نكاحها بنفسها. والله أعلم.

س ٢٩٤: بعض النساء من هؤلاء اللاجئات كان بينها وبين زوجها خلافات ثم سافرت بغير إذنه هل يسوغ لها فسخ نكاحها من زوجها؟

الجواب. الحمد لله: لا يسوغ للمرأة أن تفسخ نكاحها من زوجها مهما كان الخلاف بينهما والجهة التي تنظر في طلب فسخ نكاحها من زوجها هي الجهة القضائية ومن كان في مقامها وفي الجواب عن السؤال الثاني تفصيل هذا الجواب والله أعلم.

س ٢٩٥: إذا كانت الزوجة وأولادها يتقاضون راتبًا في الضمان عند الدولة التي لجؤوا إليها وجاء شهر رمضان والزوج غائب عنهم فهل يجب عليهم إخراج زكاة الفطر أو هي واجبة على الزوج وإن كان غائبًا؟

الجواب. الحمد لله: يجب على هذه الزوجة وأولادها أن يخرجوا عنهم زكاة الفطر لأنها واجبة على كل مسلم ومسلمة صغير أو كبير فاضلة عن قوته وقوت عياله يوم العيد وليلته حيث إن زوجها الغائب قد لا يخرج زكاة الفطر عنها وعن أولادها فيفوت عليها وقت زكاة الفطر فتأثم بذلك حيث إنها قادرة على إخراجها. والله أعلم.

س ٢٩٦: إذا كان للأولاد القصار مال يحتاج إلى التنمية والحفظ وأبوهم غير صالح لتولي رعاية هذا المال وأمهم صالحة لذلك فأيهما أحق بالولاية على المال؟

الجواب. الحمد لله: لاشك أن الصلاح والرشاد شرط للولاية على المال فإذا كان الأب غير صالح للولاية على مال القصار وأمهم صالحة ومؤهلة لذلك فالولاية على ما لهم للصالح والأرشد منهما. والله أعلم.

س ٢٩٧: إذا تولت الأم الولاية على أموال قصارها فهل يجوز أن تتوسع في النفقة بحيث تقري الضيف وتساعد المحتاج من الأقارب من أموال قصارها؟

الجواب. الحمد لله: لا يظهر لي جواز توسعها في الإنفاق من أموال قصارها بل يجب عليها أن تنفق عليهم بالمعروف من غير إسراف ولا تقتير وإذا ارتأت الصدقة على أقاربها فيمكنها أن يكون ذلك مما تملكه هي وكذلك الأمر بالنسبة لضيوفها. والله المستعان.

س ٢٩٨: هل يجوز العمل في أعمال محرمة كالمخدرات وشؤون المتاجرة بلحوم الخنزير ونحوها من الأمور المحرمة؟

الجواب. الحمد لله: لا يجوز للمسلم أن يعمل في أعمال محرمة؛ لأنه بذلك يتعاون مع صاحب العمل على الإثم والعدوان وقد نهانا الله تعالى عن ذلك فقال تعالى: ﴿وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ﴾ (المائدة: ٢). والله أعلم.

س ٢٩٩: سائلة تسأل هل يجوز للمرأة أن تنفق على زوجها وأولادها من مالها علماً أن زوجها يجبرها على ذلك؟

الجواب. الحمد لله: لا يخفى أن نفقة الزوجة وأولادها على الزوج وإن كانت غنية فنفقتها واجبة لها على زوجها. ولها الحق بالمطالبة بها في حال امتناع الزوج عن أدائها. وإذا أرادت أن تنفق

على نفسها وعلى زوجها وأولادها من مالها فلا بأس بذلك إلا أن هذا لا يلزمها. وإذا انفقت على نفسها وأولادها بغير نية الرجوع بذلك على زوجها فلا حق لها في المطالبة. والله أعلم.

س ٣٠٠: المشكلات الزوجية كيف تحسم وتحل في إطار إسلامي؟

الجواب. الحمد لله: المشكلات الزوجية تحل بالوسائل الودية بعد أن يُحذَر الزوجان من مغبة الاستمرار في الإشكال والترغيب في التقوى والصلاح والإيمان بالله والاحتساب لما عنده تعالى فإن لم يُجد ذلك فالمصير إلى الأخذ بقوله تعالى ﴿الرِّجَالُ قَوَّامُونَ عَلَى النِّسَاءِ بِمَا فَضَّلَ اللَّهُ بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ وَبِمَا أَنْفَقُوا مِنْ أَمْوَالِهِمْ فَأَلْصَقَتْ لِحَتُ الْقَيْنَتِ حَفِظَتْ لِلْغَيْبِ بِمَا حَفِظَ اللَّهُ وَاللَّي تَخَافُونَ نُشُوزَهُنَّ فَعِظُوهُنَّ وَأَهْجُرُوهُنَّ فِي الْمَضَاجِعِ وَأَضْرِبُوهُنَّ فَإِنْ أَطَعْنَكُمْ فَلَا تَبْغُوا عَلَيْهِنَّ سَبِيلًا إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلِيمًا كَبِيرًا ﴿٣٤﴾ وَإِنْ خِفْتُمْ شِقَاقَ بَيْنِهِمَا فَأَبْعَثُوا حَكَمًا مِّنْ أَهْلِهِ وَحَكَمًا مِّنْ أَهْلِهَا إِنْ يُرِيدَا إِصْلَاحًا يُوَفِّقِ اللَّهُ بَيْنَهُمَا إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلِيمًا حَكِيمًا ﴿٣٥﴾﴾ (النساء: ٣٤ - ٣٥). فإن لم يُجد ذلك كله فإلى القضاء. والله المستعان

س ٣٠١: إحدى الأخوات تسأل عن حكم سفر المرأة بدون محرم حيث قد تضطر إلى ذلك وزوجها في عمل لا يستطيع تركه؟
الجواب. الحمد لله: سفر المرأة بدون محرم معصية لله ولرسوله لقوله ﷺ « لا يحل لامرأة تؤمن بالله واليوم الآخر أن تسافر بلا محرم » ولا يخفى ان الحج أحد أركان الإسلام وهو فرض على كل مستطيع وقد ذكر العلماء رحمهم الله أن المرأة التي لا تجد لها محرماً يحج بها فإن فريضة الحج تسقط عنها حتى لو كانت مستطاعة بهاها وبدنها. فإذا كان هذا في الحج وهو أحد أركان الإسلام فما دون ذلك أولى بالنهي. وعليه فلا يجوز لهذه السائلة أن تسافر بدون محرم. والله أعلم.

س ٣٠٢: إحدى الأخوات تسأل هل صحيح ما يقال بأنه يحرم على المرأة لبس الخاتم في إصبعها السبابة؟

الجواب. الحمد لله: ليس صحيحاً ما يقال بتحريم لبس المرأة الخاتم على السبابة. فيجوز للمرأة أن تتختم بالخواتم الذهبية أو الفضية في جميع أصابع يديها ومن ذلك السبابة. والله أعلم.

س ٣٠٣: إحدى الأخوات تسأل بأنها موظفة وعملها يقتضي منها التحدث مع زملائها الرجال الأجانب منها دون لين في القول وأهلها يعترضون عليها وعلى عملها المستلزم مخاطبتها الرجال في شؤون العمل وتساءل هل عليها إثم في ذلك؟

الجواب. الحمد لله: إن كانت هذه السائلة مضطرة للعمل بحيث لا يوجد من ينفق عليها ولا على من تلزمها مؤنته. وهي في عملها في حال كاملة من الاحتشام والحجاب الشرعي والترفع في القول مع زملائها بحيث لا يطمع فيها من في قلبه مرض منهم فللضرورة حكمها. ونرجو ألا يكون في ذلك بأس. وقد وجد في صواحب رسول الله ﷺ من يشترك مع الرجال في الجهاد في سبيل الله في خدمة المجاهدين بتمريض الجرحى ونقل الماء وإعداد الطعام ونحو ذلك. وأما إذا كان الغرض من العمل التمتع به والإكثار من جمع المال فقط فهذا المبرر لا يرتفع إلى القول بانتفاء الحرج. ونصيحة أهل هذه السائلة نصيحة مخلص من أهل مخلصين ويسرنى أن أنضم إليهم في نصيحة هذه السائلة أن تتعد عن كل ما من شأنه أن يكون ذريعة إلى الشر ووسيلة إليه فمن ترك شيئاً لله عوضه الله خيراً منه ومن يتق الله

يجعل له مخرجا ويرزقه من حيث لا يحتسب. ومن يتوكل على الله فهو حسبه. والله المستعان

س ٣٠٤: أحد الأخوة يسأل عن جدة زوجته هل يعتبر محرماً لها كما هو محرماً لبنتها أم زوجته بحيث يجوز لها أن تكشف له عن وجهها كمحارمها؟

الجواب. الحمد لله: نعم جدة الزوجة تعتبر من أمهات الزوجة اللاتي هن مُحَرَّمات على أزواج بناتهن، قال تعالى في ذكر المحرمات على الرجل: (وأمهات نسائكم) فهذا السائل يعتبر محرماً لجدة زوجته يجوز لها أن تكشف وجهها أمامه كغيره من محارمها. والله أعلم.

س ٣٠٥: إحدى الأخوات تسأل وتذكر أن أمها تكشف وجهها وتجلس مع خال والدها باعتباره من محارمها وتساءل هذه الأخت هل يعتبر هذا الرجل الذي هو خال جدها خال لأمها وخالها كذلك يجوز لها أن تكشف وجهها له وتعتبره من محارمها؟

الجواب. الحمد لله: نعم خال جدك وخال والدك خال

لك فهو من محارم أمك ومن محارمك ولا بأس على أمك حينما تكشف لخال أبيها فهو من محارمها وكذلك لا بأس عليك في كشفك له فهو من محارمك. والله أعلم

س ٣٠٦: ما حكم شراء برامج تشغيل أجهزة الكمبيوتر حيث إن هناك شركات تقوم بإعداد برامج الكمبيوتر حسب الاحتياج فقد تكون البرامج مختصة بشؤون الطيران وقد تكون مختصة بشؤون الاستثمارات التجارية أو الإنتاجات الصناعية ويذكر السائل أن شركات برامج الكمبيوتر تبذل أموالاً في سبيل إعداد هذه البرامج ثم تقوم بعرض بيعها ليتولى من يشتريها استعمالها أو تأجيرها على الجهات المختصة بها أو بيعها عليها ونسأل: هل يمكن للمصرف أن يشتري هذه البرامج ويقوم ببيعها على جهات الاختصاص أو تأجيرها عليهم تأجيراً ينتهي بالتملك؟

الجواب. الحمد لله: إذا كان الأمر كما أتصوره من واقع هذه البرامج المفرغة في أشرطة كمبيوتر على سبيل تسجيل ما في هذه البرامج فإذا لم يتطرق إليها شيء من الجهالة أو الضرر أو التدليس أو الغش أو أي نوع من أنواع الربا وكان المبيع - برامج

كمبيوتر - مستكملاً شروط صحة البيع ومن ذلك المقدرة على تسليم المبيع للمشتري وكان المبيع من الأمور المباحة شرعاً. إذا كان الأمر كذلك فلا يظهر لي مانع شرعي من شراء هذه البرامج وبيعها لمن تختص ببرامجها أو يؤجرها عليها أجرة مع الوعد ببيعها عليه بقيمة رمزية أو تملكه إياها. والله أعلم

س ٣٠٧: كنت معتمراً فزدت على الأشواط السبعة فماذا أعمل؟

الجواب. الحمد لله: يظهر أن السائل يقصد بقوله فزدت على الأشواط السبعة أي طفت حول الكعبة الأشواط السبعة وزدت شوطاً أو شوطين فإذا كان هذا مقصده فينبغي عليه بعد ذلك السعي بين الصفا والمروة سبعة أشواط ثم الحلق أو التقصير وينبغي أن يكون ذلك منه وعليه ملابس الإحرام بحيث يخلعها حتى يخلق أو يقصر فإذا فعل ذلك تمت عمرته. ولا تأثير على صحة طوافه بهذه الزيادة. والله أعلم.

س ٣٠٨: هل يجوز قراءة القرآن بدون فهم؟

الجواب. الحمد لله: لا يخفى أن الله أنزل كتابه القرآن للتدبر

والتعلم والفهم فيجب على المسلم أن يبذل جهده في سبيل تعلم كتاب الله ففي الأثر خيركم من تعلم القرآن وعلمه. وقد كان أصحاب رسول الله ﷺ يحرصون على أن يتعلموا ما يتلون من كتاب الله تعالى قال ابن مسعود: كنا لا نتجاوز عشر آيات حتى نعلمهن ونعمل بهن، فإذا بذل المسلم جهده في سبيل فهم القرآن ولكنه لم يوفق فلا يجوز له أن يترك تلاوة القرآن لأنه لا يفهمه بل ينبغي له أن يقرأه ولو لم يفهمه ففي قراءته تعبد لله وأجر كبير والله تعالى يقول: ﴿لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا﴾ (البقرة: ٢٨٦). ويقول ﷺ: «مَا نَهَيْتُكُمْ عَنْهُ فَاجْتَنِبُوهُ وَمَا أَمَرْتُكُمْ بِهِ فَاتُوا مِنْهُ مَا اسْتَطَعْتُمْ فَإِنَّمَا أَهْلَكَ مَنْ كَانَ قَبْلَكُمْ كَثْرَةَ مَسَائِلِهِمْ وَاخْتِلَافُهُمْ عَلَى أَنْبِيَائِهِمْ». والله أعلم.

س ٣٠٩: هل يجوز استخدام الفيديو لتسجيل أشرطة دعوية عليها محاضرات علمية وندوات وفتاوى وجلسات علمية وتعليمية وذلك لغرض نشر الدعوة إلى الله تعالى والإسهام في ترشيد الصحوة الإسلامية إلى ما يتعلق بشؤون العقيدة والعبادة والاقتصاد وغير ذلك وفقا لمقتضيات الشريعة الإسلامية؟

الجواب. الحمد لله: لا شك أن الدعوة إلى الله ونشرها من أهم أصول الإسلام وقواعده ولا شك أن السبيل إلى ذلك مشروع مهما كان ذلك السبيل ما لم يترتب على الأخذ به محذور شرعي يتعارض مع أصول الإسلام وقواعده.

ولا شك أن عصرنا الحاضر الذي نعيشه قد جاء فيه مستجدات على الحياة العامة في كافة المسالك والاتجاهات سواء في ذلك مسالك الدنيا ومسالك الآخرة. ومن المستجدات على الدعوة إلى الله وتبليغها ونشرها الدعوة المتمثلة في تسجيل الأشرطة لسماع محتواها من المسجلات أو من الإذاعات الخاصة أو العامة وقد كانت الهيبة والتخوف والتردد من القول بجواز اتخاذ الأشرطة وسيلة للدعوة إلى الله خشية اتخاذها وسيلة للشر والفساد وتسجيل الأغاني عليها وسماعها بواسطة المسجلات. بل كان الراديو نفسه محل تخوف وتردد في القول بجواز اقتنائه والسماع منه. ثم بعد أن تبذرت هذه المخاوف وظهرت المصالح الكثيرة في الأشرطة وما يسجل فيها من محاضرات وندوات وفتاوى وأحاديث وتسجيل لكتاب الله تعالى وتفسيره ولسنة رسول الله ﷺ فبعد أن تبذرت هذه المخاوف

وحل محلها الاقتناع التام من أهل الخير والتقوى والصلاح بأن
للشريط أثره المحسوس في سبيل الدعوة إلى الله وتبليغها بعد
ذلك صار أهل الحسبة والدعوة يعتنون بهذه التسجيلات
وصرنا نسمع بما يسمى المكتبات السمعية المتمثلة في الأشرطة
الحاوية لصنوف العلم ووسائل الدعوة والتوعية والتبصير
وأقبل الكثير من شباب الصحوة وأفرادها من رجال وإناث
يستعيضون عن المواد الخبيثة المسجلة على أشرطة الكاست من
لهو وفجور ومجون بتسجيلات إسلامية من محاضرات علمية
وندوات شرعية وفتاوى موثقة وغير ذلك من الحق المفيد حتى
كاد الشريط السمعي ينافس الكتاب في الإيثار والتأثير. حيث
إن الانتفاع من الشريط ميسر للمبصر والكفيف والمشغول
حينما يركب سيارته في طريق طويل فيقضي وقته وهو سائر
في الاستماع إلى المادة العلمية المسجلة فيه. واقتناعا من أهل
العلم والتقوى والصلاح بما للشريط من أثر محسوس في سبيل
الدعوة انتشرت مراكز التسجيلات الإسلامية وصار العلماء
ورجال الحسبة يدافعون عن هذه المراكز ويدعون إلى انتشارها
والتعامل معها.

واليوم يعيد التاريخ نفسه فبرز لنا وسيلة أخرى من وسائل الدعوة إلى الله تعالى وهي الأشرطة الفديوية وتطرح الأسئلة عن حكم التعامل معها وبها. فما كان يقال عن أشرطة الكاست وما نجم عن ذلك من خوف من البعض وتحذير منها. ثمَّ تبدد ذلك التخوف. وتحول إلى تحسين وتحبيذ بعد أن اتضح خيره الكثير وشره القليل. إن هذا يمكن أن يقال بالنسبة للأشرطة البصرية فلئن كانت هذ الأشرطة البصرية وسيلة من وسائل الشر والفساد فيمكن أن تكون وسيلة من وسائل الصلاح والإصلاح والدعوة إلى الله تعالى والبلاغ والبيان والتوجيه والتوعية والتبصير والإرشاد. بل قد يكون لها من التأثير على النفوس في قبول المادة العلمية والدعوية أعظم مما للشريط السمعي وأذكر مثالا على هذا فمن يرى خطيب الجمعة وهو يلقي خطبته ليس كمن يسمعه. ومن يرى الأستاذ وهو يلقي درسه أو محاضراته ليس كمن يستمع. فما راءٍ كمن سمع. وما يقال الآن من أن القول بجواز استخدام الشريط البصري قد يجر الناس إلى أجهزة الفيديو فهو قول يحتاج إلى مزيد من النظر والتأمل. لا سيما إذا عرف الواقع من أن نسبة كبيرة من الناس لا تخلو بيوتهم من

أجهزة الفيديو. وهذه الأجهزة إن لم تشغل بحق شغلت بباطل كما كان الأمر بالنسبة لأشرطة الكاست - الأشرطة السمعية - وغني عن القول بأنه لا يوجد في كل شيء من أمور الدنيا حق محض يل لا بد أن يكون معه غيره. وللشاطبي رحمه الله في كتابه الموافقات بحث في اختلاط المصالح بضرها والاعتبار في التحليل والتحریم بما يغلب عليه النظر فإن كانت المصالح أكثر وأغلب صار الأمر إلى التحليل أو المشروعية بإيجاب أو نذب وإن كانت المفسد أكثر وأغلب صار الأمر إلى الحظر قال تعالى ﴿يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْخَمْرِ وَالْمَيْسِرِ قُلْ فِيهِمَا إِثْمٌ كَبِيرٌ وَمَنْفَعٌ لِلنَّاسِ وَإِثْمُهُمَا أَكْبَرُ مِنْ نَفْعِهِمَا﴾ (البقرة: ٢١٩) وبحكم هذه الصحوه المباركة من المسلمين وخاصة من شبابهم ذكوراً وإناث فسيرُجع كثير من أشرطة الفيديو المسجل عليها مواد خبيثة. إلى تغييرها بتسجيل إسلامي مفيد وذلك بطمس المواد الخبيثة من هذه الأشرطة وأن يسجل عليها ما ينفع ويفيد.

ويبقى من الإيرادات التي قد تورد على القول بالجواز أن شريط الفيديو بعد التسجيل عليه يشتمل على الصورة. والتصوير معروف خطره وتحريمه. والجواب عن هذا الإيراد

بالمصادقة على أن التصوير محرم والنصوص النبوية في ذلك صريحة وثابتة ولا اجتهاد مع نص. ولكن ما يسمى على سبيل التجوز في التعبير التصوير الشمسي أو الفوتوغرافي هل هو تصوير حقيقة.؟

إن التصوير معناه وحقيقته مضاهاة خلق الله تعالى من المصور نفسه وهذا النوع - أعنى التصوير الشمسي - ليس تصويرا وإنما هو عكس للظل وحبس له. وهذا يعنى أن الصورة الشمسية وما في معناها وحقيقتها من التصوير التليفزيوني هو صورة خلق الله تعالى ليس لحابسها أثر ولا عمل في تكوين الصورة. ولو قيل بتحريم الصورة الشمسية والتليفزيونية لاستلزم ذلك القولُ تحريمُ الظهور أمام المرأة فهي تعكس صورة من يجلس أمامها. والجهاز التصويري يعكس ويحبس هذه الصورة ليس أكثر من ذلك. سواء أكان عن طريق آلة التصوير أم كان جهازا تليفزيونيا.

أما من يصور بريشته أو بمادة تصوير كالشمع والجبس ونحو ذلك وينقلها من مكان إلى آخر في الورقة أو اللوحة وبتخطيط معين من المصور ينتهي إلى صورة من يريد تصويره

من إنسان أو حيوان فهذا هو التصوير الداخِل في عموم النصوص الدالة على التحريم سواء أكان للصورة ظلٌّ أم لا ظلٌّ لها. وبناء على ذلك فلا يظهر لي ما يمنع القول بجواز التسجيل التليفزيوني على أشرطة الفيديو وحكمه حكم التسجيل السمعي. واستخدامه وسيلة من وسائل الدعوة إلى الله، والتبصر والتبصير والتعلم والتعليم والتوجيه والتوعية وهو أمرٌ جائز. إن لم يكن مستحباً.

والفتوى العملية بجواز ذلك تتضح من ظهور مجموعة كبيرة من طلبة العلم الشرعي في شاشات التليفزيون وفيهم عدد من العلماء والفقهاء والقضاة ورجال الحسبة والدعوة وذلك لإلقاء الأحاديث والمحاضرات والاشتراك في الندوات والافتاء وكذلك الأمر في تسجيل الصلوات في الحرمين ومن ذلك صلاة الجمعة وصلاة خطبة عرفات ولم يوجد من الجهة المختصة بالإفتاء ولا من رجال الدعوة والحسبة اعتراض على ذلك بل وجد من الجهة المختصة بالإفتاء والدعوة والتوعية توجيه للدعاة في المساهمة في التوعية والدعوة عبر شاشة التليفزيون في موسم الحج وغيره.

وقد ظهر على شاشة التلفزيون علماء أفاضل من هذه البلاد ومن غيرها كانوا في السابق مترددين في الظهور أمام شاشة التلفزيون ثم زال ترددهم وتخوفهم بعد أن استبان الأمر ووضح. وكذلك الأمر بالنسبة للشاشات التلفزيونية المحصورة على التعليم الجامعي للبنات فقد وجدت هذه الوسيلة التعليمية لتجمع بين إمكان استفادة البنات من تدريس الرجال وبين المحافظة عليهن من الاختلاط المحظور وألقي سماحة شيخنا الشيخ عبد العزيز بن باز مجموعة من المحاضرات عبر هذه الشاشات التلفزيونية المغلقة.

نسأل الله تعالى أن يرينا الحق حقاً ويرزقنا اتباعه ويرينا الباطل باطلاً ويرزقنا اجتنابه وأن يحميننا من أن نقول على الله بغير علم. والله المستعان

س ٣١٠: رجل كان كتابياً ثم أسلم وله أب مات وترك تركة فهل يرث هذا الرجل الذي أسلم؟

الجواب. الحمد لله: لا يخفى أن من موانع الإرث اختلاف الدين لقوله ﷺ - « لَا يَتَوَارَثُ أَهْلُ مِلَّتَيْنِ ». وقوله ﷺ « لَا

يَرِثُ الْمُسْلِمُ الْكَافِرَ، وَلَا الْكَافِرُ الْمُسْلِمَ». وقال صاحب الرحبية:

وَيَمْنَعُ الشَّخْصَ مِنَ الْمِيرَاثِ

وَاحِدَةً مِنْ عِلَلٍ ثَلَاثِ

رِقٍّ وَقَتْلٍ وَاخْتِلَافِ دِينِ

فَافْهَمُ، فَلَيْسَ الشُّكُّ كَالْيَقِينِ

ولئن فات هذا الرجل الذي أسلم شيء من حطام الدنيا فعند

الله العوض عن ذلك في الدنيا والآخرة. والله المستعان

س ٣١١: رجل عنده ثروة من مال وعقار وله أربع بنات

وزوجة وليس له ولد وله أخ. فكتب جميع ثروته لبناته خوفاً

من أن يرث معهم أخوه. فهل يجوز ذلك؟

الجواب. الحمد لله: إن كان كتب ثروته لبناته وزوجته

على سبيل الوصية فلا وصية لو ارث إلا بإجازة الورثة ولا شك

أن الأخ في المسألة التي ذكرها السائل وارث له خمسة أسهم

من أربعة وعشرين سهماً من كامل التركة بعد إخراج الوصية

الشرعية وما عليه من دين إن كان وأما إن كتب المال لجميع بناته

وزوجته على سبيل الهبة المنجزة وتم قبض هذه الهبة الموهوبة

لهم وكان وقت الهبة في حال كمال صحته وعقله وجواز تصرفه
فإن الهبة صحيحة ونافذة وعليه وزر نيته السيئة في حرمان أخيه
من الإرث بعد موته والله أعلم.

س ٣١٢: توفي رجل تاركاً ثروة من المال وعدد من الأقارب
وهم أبناء أخيه وبنات أخيه؟ فمن يرث ومن لا يرث مع
ملاحظة أنه لم يترك ابناً أو بنتاً أو زوجة؟

الجواب. الحمد لله: هذا الذي توفي عن أبناء أخيه وبنات
أخته فقط ولم يخلف ولداً ولا زوجة ولا أما ولا ابناً ولا بنتاً ولا
أخاً من أمه وأبيه ولا أخاً من أمه ولا أخاً من أبيه فإن كامل
إرثه لأبناء أخيه الشقيق أو أبناء أخيه لأب إن لم يكن له أبناء
أخ شقيق حيث إنهم عصبته وليس لبنات أخيه من تركته شيء
فليس في النساء عصبه استقلالاً إلا المعتقة. والله أعلم.

س ٣١٣: توفي رجل عن زوجة وخمس بنات وعليه دين
أكثر من الميراث. فما الحل؟

الجواب. الحمد لله: ليس للورثة شيء من التركة إلا بعد وفاء
الدين فإذا كان الدين على هذا المتوفي مستغرقاً التركة المخلفة منه

فلا حق للورثة في هذه التركة حيث إن حقهم يعتبر بعد سداد كامل الحقوق المترتبة على التركة من تجهيز وديون فما بقي بعد ذلك فللورثة بعد إخراج الوصية إن كانت. والله أعلم.

س ٣١٤: أخ من الوالدة هل يدخل في إرثنا من والدنا؟ حيث لنا أخ توفي ودخل في إرثه بالسدس لأن المتوفى لا يوجد له أبناء. كيف نعمل صك إثبات وفاة من المحكمة. وهل نذكر اسم أخي من والدنا أم لا؟

الجواب. الحمد لله: إذا توفي والدك أيها السائل عنك وعن إخوتك من أبيك وعن أمك فإن أخاك من أمك لا يرث أباك لأنه ليس أباه وإنما يرثك ويرث إخوانك إذا لم يكن من الورثة فرع وارث ولا أصل من الذكور وارث. والله أعلم.

س ٣١٥: توفي أبي قبل جدي والد أبي وحيث أن جدي هذا مات بعد ذلك وترك بعض المال والعقارات وله أربعة أولاد منهم أبي المتوفى. فهل نرث نحن أبناء الابن المتوفى من تركة جدنا أم لا؟

الجواب. الحمد لله: يذكر السائل أن أباه توفي قبل جده أبي أبيه ثم مات الجد بعد ذلك عن ثلاثة أبناء وعن أبناء الابن المتوفى

الذي هو أبو السائل ويسأل هل لهم إرث مع أعمامهم الثلاثة
والجواب: لا إرث للسائل ولا لإخوانه مع أعمامهم الثلاثة حيث
إن أباهم قد توفي قبل أبيه فهم محجوبون بأعمامهم. والله أعلم.

س ٣١٦: هل يجوز للأب حرمان أولاده من الميراث؟ وما

هي الحالات التي يجوز فيها ذلك؟

الجواب. الحمد لله: الإرث الذي يتلقاه الوارث بعد موت
مورثه إنما هو من الله تعالى ليس لأحد ان يتدخل في أمره منعاً
أو عطاء أو زيادة أو نقصاً ومن يفعل ذلك من المورثين فتصرفه
بذلك باطل. لأنه تصرف فيما لا يملكه. حيث إن ملكه بعد
موته قد انتهى إلا بما أوصى به مما يتفق مع المقتضى الشرعي.
وليس للأب مطلقاً ولا لغيره من المورثين أن يمنعوا وارثاً من
إرثه لأن الوارث يتلقى الإرث من رب العالمين. والله أعلم

س ٣١٧: سائلة تسأل هل يحق لامرأة تزوجت وانتهت

عدتها من طلاقها فمات مطلقها هل ترثه؟

الجواب. الحمد لله: إذا انقضت عدة المطلقة مهما كان

طلاقها ثم مات مطلقها بعد انقضاء عدة الطلاق ولم يراجعها

أثناء العدة إن كان طلاقها رجعيًا. فهي أجنبية منه لا ترثه ولا
تعد عدة لوفاته. والله أعلم

س ٣١٨: أب له خمسة بنات فقط أعمارهن ما بين خمس
وعشر سنوات يملك عمارة في اليمن من ثلاثة أدوار تحتوي
على محلات تجارية مؤجرة ومكاتب وسكن لعائلته هل يحق
للإخوان الأب وأخواته في الميراث؟ وكيف؟ وهل يحق لهم
الورث في سكن العائلة؟

الجواب. الحمد لله: يظهر من السؤال أن السائل يسأل إذا
توفي إنسان وله خمس بنات وإخوة وأخوات للأب فهل للإخوة
حق في الإرث وهل لهم حق في سكن عائلته. والجواب إذا توفي
المتوفي عن ذكر في السؤال من الورثة فإن للبنات الخمس
ثلثي التركة وإن كان له زوجة فلها الثمن والباقي للإخوان
والأخوات عسبًا للذكر مثل حظ الأنثيين وتقسم التركة
المخلفة من المتوفي عليهم حسب الفريضة الشرعية بما في ذلك
سكن العائلة. والله أعلم.

س ٣١٩: تزوجت من شاب وأنجبت منه طفلًا. وكان من
ضمن شروط العقد أن لا ينتقل من المنطقة التي يسكنها أهلي

ولكن بسبب ظروف عمله فقد أمرني للسفر معه والانتقال إلى حيث عمله الجديد وعندما علمت والدتي بذلك رفضت فكرة انتقالي خوفاً علي. كما أفهمتي أمي أن هذا شرط مكتوب في العقد وإذا أخل بهذا الشرط فإن هذا يبطل العقد. والحقيقة أن زوجي هذا لم يقصر معي طوال فترة زواجنا في شيء. فماذا أفعل هل أطيع والدتي؟ أم أطيع زوجي؟

الجواب. الحمد لله: إذا كانت أم السائلة لا تتضرر بانتقال ابنتها إلى عمل زوجها الجديد خارج منطقة سكنها وإنما منعها إياها من السفر مع زوجها وتمسكها بالشرط على الزوج ألا ينتقل بها إذا كان ذلك مجرد شفقتها على ابنتها الزوجة وخوفها عليها وكانت مصلحة الزوجة في انتقالها مع زوجها فإن تنازل الزوجة عن الشرط لا يؤثر على صحة العقد بل العقد صحيح والتنازل صحيح ولو انتقلت مع زوجها ويبقى على السائلة الموازنة بين مصلحتها في طاعة زوجها في الانتقال معه أو التمسك بالشرط والبقاء في مكان سكن أمها ومن يتق الله يجعل له مخرجاً. والله المستعان.

س ٣٢٠: أنا فتاه عمري اثنان وعشرون عاماً تقدم لخطبتي عدد من الشباب إلا أن والدي يرفض مدعيًا عدم تأهلهم لي

فيدعي فقر هذا وجهل هذا وأنا الضحية في ذلك فهل من نصيحة لمثل هذا الوالد؟

الجواب. الحمد لله: لا يخفى أن الحكمة من اشتراط الولاية لصحة زواج المرأة هو الاحتياط لمصلحتها في اختيار الزوج الكفوؤ أمانة وديانة وكفاءة فإذا كان والد هذه الفتاة السائلة يلحظ في اختياره هذه الصفات فهو محق في رفضه من ليس أهلاً لبنته من حيث الأمانة والديانة والكفاءة. أما الفقر أوتدني المستوى التعليمي أو غير ذلك مما لا علاقة له بالصفات الشرعية الواجب توافرها في الزوج فلا يجوز رفض الزوج بسببها. وإذا كانت الفتاة قد تقدم لخطبتها من يجمع الصفات الشرعية المعتبرة ورفض أبوها وهي راغبة وراضية فلها الحق في التقدم إلى القضاء للنظر في ولاية أبيها عليها للنظر في الحكم بعضله وسقوط ولايته. والله المستعان.

س ٣٢١: قال تعالى ﴿يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثَيَيْنِ﴾ فكيف يحتسب نصيب الخنثى في الميراث؟

الجواب. الحمد لله: الخنثى هو إنسان له فرج ذكر وفرج أنثى من حيث القبل ويعتبر خنثى مشكلاً حتى يبلغ ويتبين

مصيره هل يتجه للإناث أو إلى الذكور من حيث تحول حالته. فقبل معرفة مصيره إذا ورث مع جملة ورثة فتقسم التركة ويعامل معهم بما هو الأحوط في الحفاظ على حقه ويوقف نصيبه الإرثي حتى تتضح حالته من ذكر أو أنثى. فإن كان الأحظ في حقه والأكثر تضرراً بالنسبة للورثة اعتباره وقت القسمة ذكراً اعتبر ذكراً فإذا اتضح أمره فكان ذكراً فالحمد لله والقسمة صحيحة وما تم وقفه فهو له يعطى إياه بعد تحقق حاله ذكراً وإن كان أنثى أعطي نصيبه أنثى ورد على الورثة ما احتجز من حقوقهم احتياطياً. والله المستعان.

س ٣٢٢: إحداهن تسأل بأن والدها كتب ممتلكاته لبناته بالسوية وذلك على سبيل الوصية فهل هذا جائز؟

الجواب. الحمد لله: الوصية لا تجوز بأكثر من الثلث ولا تجوز الوصية لو ارث إلا بإجازة الورثة وعليه فإن الوصية بكامل المال غير صحيحة ولا ينفذ منها إلا الثلث لغير وارث. وأما لو أعطى بناته ماله كله بالسوية وليس له أبناء وكان ذلك في حال كمال صحته وعقله وصحة تصرفاته الشرعية فلا يظهر لي مانع من ذلك حيث إن للمسلم حرية التصرف في ماله في الحدود المعتبرة

شرعاً إذا كان أهلاً للتصرف وكان عادلاً في عطيته أو لآده.
والله أعلم.

س ٣٢٣: إحدى الأخوات تسأل فتقول بأنها غير سعودية
وتعمل في السعودية وتتحمل في سبيل ذلك متاعب الغربية فهل
يحق لها أن توصي بما تخلفه لأولادها دون بقية الورثة؟

الجواب. الحمد لله: لا يجوز للمسلم أن يوصي بأكثر من
الثلث ولا أن يوصي لوارث إلا بإجازة الورثة لأن الحق حقهم
وهم يتلقونه من الله تعالى لا من الوارث حيث إن تملكه ينقطع
بموته فليس له حق فيما يخلفه إلا في حدود الثلث يوصي به
لمن يريد على أن تكون الوصية في مباح أو مسنون وألا تكون
لوارث. والله أعلم.

س ٣٢٤: رجل مجنون قتل طفلاً صغيراً. فهل عليه دية؟

الجواب. الحمد لله: عمد القاصر بصغر سنه أو جنون
بالجنائية يعتبر من قبيل الخطأ فلا قصاص في ذلك وعليه دية
جنائية إلا أنها على عاقلته إن بلغت الثلث فأكثر قال في المقنع
لابن قدامة:.... وعمد الصبي والمجنون فهذا كله لا قصاص

فيه والدية على العاقلة وعليه الكفارة في ماله لأنه خطأ. اهـ.
والله أعلم.

س ٣٢٥: يسأل سائل ويقول. ما حكم أخت زوجتي بالنسبة لي هل تعتبر من محارمي وهل يجوز لي معها ما يجوز مع محارمي من خلوة ومصافحة كذلك بالنسبة لزوجتي مع زوج أختها؟

الجواب. الحمد لله: أخت زوجتك لست محرماً لها كمحرميتك لأمك وأخواتك وخالاتك وعماتك وبقية محارمك فلا يجوز لك الخلوة بها ولا مصافحتها ولا النظر إلى ما يجوز لك رؤيته من محارمك كوجهها ورأسها وغير ذلك مما بطن من زينتها ولئن كنت محرماً لها فهي محرمة مؤقتة ببقاء زواجك بأختها فهي محرمة عليك ما دامت أختها في عصمتك فإن فارقت أختها بطلاق أو وفاة زالت محرميتها وأصبحت كغيرها من النساء الأجنبية وهذا الحكم هو الحكم كذلك بالنسبة لزوجتك مع زوج أختها. والله أعلم.

س ٣٢٦: يسأل أحدهم ويذكر أنه مصاب بمرض في عضوه التناسلي وأنه ذهب إلى طبيب مسيحي فنصحته باتصاله بامرأة

فذهب إلى طبيب مسلم ثم إلى طبيبة مسلمة فنصحاه بما نصحه
الطبيب المسيحي وأنه غير مرتاح إلى ذلك لما فيه من مقارفة
الحرام ويذكر أنه في حيرة من أمره؟

الجواب. الحمد لله: إن السائل وجد في إيمانه بالله واستعداده
لامتثال أوامره واجتناب نواهيه ما يحميه من الوقوع في الحرام
- الزنى - ولئن ظهر لهؤلاء الأطباء الثلاثة أن علاج السائل
في اتصاله بامرأة فإن كان اتصاله بها عن طريق الحلال بتزوجه
إياها فلا محذور في ذلك، وإن كان اتصاله بها على سبيل الزنا فما
جعل الله دواء عباده فيما حرم عليهم فقد قال تعالى: ﴿ وَلَا تَقْرَبُوا
الزَّيْفَ إِنَّهُ كَانَ فَحِشَةً وَسَاءَ سَبِيلًا ﴾ (الإسراء: ٣٢) ولا شك أن
الاتصالات الجنسية المحرمة سبب من أسباب ظهور الأمراض
الخبیثة فعلاج الداء بداء مثله أو أخبث منه ممنوع شرعاً وعقلاً.
وإذا كان السائل مطمئناً إلى سلامة الوصفة الطبية التي قدمها
له الأطباء الثلاثة فيمكنه الأخذ بها عن طريق الحلال بتزوجه
امرأة يجعل الله له فيها مخرجاً من حيرته ويقوى الأمل في الله
تعالى أن يثبتته على التماسه ما أحل الله تعالى فيأدم الله بينهما بالألفة
والمحبة والولد وفي الأثر الصحيح «من ترك شيئاً لله عوضه الله

خيرًا منه». أما إن كان السائل لا يستطيع الزواج فعليه بالصبر فإن الله مع الصابرين ومن يتق الله يجعل له مخرجًا ويجعل له من أمره يسرًا ويرزقه من حيث لا يحتسب. والله المستعان.

س ٣٢٧: سائل يذكر أنه باغواء الشيطان صار له علاقة سيئة مع زوجة صديقه ثم إنه بعد ذلك ندم ندمًا عظيمًا وصار يحافظ على الصلاة وحفظ القرآن ويسأل هل يمكن قبول توبته ومغفرة ذنبه وهل يمكن أن يكون الحج سببًا في القبول؟

الجواب. الحمد لله: يقول الله تبارك وتعالى ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ وَمَنْ يُشْرِكْ بِاللَّهِ فَقَدِ افْتَرَىٰ إِثْمًا عَظِيمًا﴾ (النساء: ٤٨).

من هذه الآية الكريمة وغيرها من الآيات والنصوص النبوية يتضح أن باب التوبة مفتوح وأن الله تعالى يغفر الذنوب جميعًا إلا أن التوبة يشترط لقبولها ثلاثة شروط إذا كان الحق لله هي الإقلاع عن الذنب والعزم على عدم العودة إليه والندم على اقترافه ويضاف شرط رابع إذا كان الحق لأحد عباده بأن يستسمحه ويرضيه حتى يعفو أو يتنازل عن حقه قبله. ولا

شك أن الحج المبرور مكفر للذنوب جميعا فقد جاء عن رسول الله ﷺ قوله «من حج فلم يفسق ولم يرفث رجع من ذنوبه كيوم ولدته أمه». والله أعلم.

س ٣٢٨ قال تعالى: ﴿ وَمَنْ يَبْتَغِ غَيْرَ الْإِسْلَامِ دِينًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ وَهُوَ فِي الْآخِرَةِ مِنَ الْخَسِرِينَ ﴾ (آل عمران: ٨٥) وقال تعالى: ﴿ إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ ﴾ (آل عمران: ١٩) الآية الأولى تدل على أن غير المسلمين هم خاسرون ولن يقبل منهم دين غير دين الإسلام مع أن دين اليهود والنصارى دينان من الله نزل بكل واحد منهما كتاب من عند الله فكيف يحصر القبول في دين الإسلام؟ والآية الأخرى حصرت قبول التدين في الإسلام فكيف ذلك والحال أن اليهودية والنصرانية دينان من الله.

والجواب. الحمد لله: لا يخفى أن اليهود والنصارى عهد إلى أحبارهم ورهبانهم حفظ كتاب الله التوراة وكتاب الله الإنجيل وكان من الأحبار والرهبان في كلا الملتين التحريف والتغيير والتبديل والكتمان والقول على الله الكذب والبهتان فكانت شريعة اليهود ممسوخة لما فيها من التبديل والافتراء في أصول العقائد وأحكام الفروع. يأتون بأمرور ويقولون هذا

من عند الله وما هو من عند الله ويقولون على الله الكذب وهم يعلمون. وكانت شريعة النصارى ممسوخة كذلك كحال شريعة اليهود. وأما الشريعة الإسلامية فقد تكفل الله بحفظها بحفظ كتابها القرآن قال تعالى: ﴿ إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ ﴾ (الحجر: ٩) وصدق الله العظيم فقد مضى على نزول القرآن أربعة عشر قرناً ولم يتغير فيه حرف ولا حركة بل هو طري تتجدد أحداثه وعجائبه وصور إعجازه فهو كتاب الله منه بدأ وإليه يعود فما فيه من أصول وقواعد وأحكام هي تشريعات الله وقد هيأه الله تعالى ليكون ناسخاً لجميع ما سبقه من تشريعات وشرائع فهو الكتاب العظيم لا ريب فيه هدى للمتقين. وبما تقدم يظهر معنى حصر الدين الحق في الإسلام فالإسلام محوطة وحدته وتماسكه في كتاب الله وسنة رسوله ﷺ وفي الحديث الصحيح قول رسول الله: تركت فيكم ما إن تمسكتم به لن تضلوا كتاب الله وسنة رسوله. وبهذا يظهر أن الإسلام هو الدين الصحيح الخالي من التزوير والتبديل والتحريف والتغيير وأن الله حفظه من ذلك بحفظ كتابه.

وأما ما يشاهد من وجود نحل وفرق كلها تدعي الإسلام وفي مسالكها الانحراف والضلال مما يبعدها عن الإسلام فذلك ناتج من التعسف في الاستدلال على مناهجهم وانحرافاتهم بنصوص هي ابعد ما تكون عن مواطن استدلالاتهم لا من حيث اللغة ولا من حيث المقصد الشرعي ولا من حيث روح التشريع ولا من حيث جوهر التوحيد. وأما من حيث تغيير أو تبديل النصوص من كتاب الله وسنة رسوله ﷺ فالنصوص من الوحيين في حرز مكين وحفظ آمن والحمد لله الذي هدانا للإسلام وطهر قلوبنا بالإيمان وما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله. والله المستعان.

س ٣٢٩ ما هو الجمع بين قول الله تعالى عن فرعون: ﴿ءَأَمَنْتُ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا الَّذِي ءَأَمَنْتَ بِهِ﴾ (يونس: ٩٠) وذلك حين احتضاره غرقاً ومع ذلك لم ينفعه الإيمان وبين حضور رسول الله ﷺ احتضار عمه أبي طالب وإلحاحه عليه أن يقول الشهادة بوحدانية الله حيث قال لعمه: يا عم كلمة أحاج لك بها عند الله فكان آخر ما قال أنه على ملة أبيه عبدالمطلب. فلو قال كلمة الإخلاص لنفعته؟.

الجواب. الحمد لله: الذي يظهر لي - والله أعلم - أن فرعون

يعلم صدق رسالة موسى عليه السلام ويعلم أن الله تعالى هو الرب المستحق للعبادة والتعظيم ولكنه أخذ نصيباً وافراً من الكفر والتكبر والتجبر وإيثار الحياة الدنيا على الآخرة كما هو حال الشيطان في موقفه مع ربه. فقد أخذ فرعون بمقتضيات هذا الموقف المهين من الطغيان والاستعلاء والاستهانة بعباد الله، فحالُه وقت غرقه وقوله: آمَنتُ أَنه لا إِلَهَ إِلا الَّذي آمَنتُ به بنو إِسْرَائِيلَ. كحال الشيطان حينما قُضِيَ الأَمْرُ فقال: إِن الله وَعْدَكُم وَعْدَ الْحَقِّ ووَعْدَتِكُمْ فَأَخْلَفْتِكُمْ - إِلَى قَوْلِهِ - إِنِّي كَفَرْتُ بِمَا أَشْرَكْتُمُونِ مِنْ قَبْلُ. فلم ينفعه إيمانه. واستحق حكم الله وأمره: أَدْخَلُوا آلَ فِرْعَوْنَ أَشَدَّ الْعَذَابِ. وأما أبو طالب فقد كان لمواقفه الكريمة مع رسول الله ﷺ الأثر العظيم في التخفيف عن رسول الله مما كان يلاقيه من كفار قريش من المآسي والمآذي وقد كان منه الكثير من التضحية بالكثير من مصالحه ومصالح عشيرته في سبيل الدفاع عن رسول الله ﷺ ويظهر والله أعلم أن هذه المواقف من أبي طالب لصالح رسول الله كانت عن قناعة في سلامة ما يدعو إليه رسول الله ﷺ فكانه مؤمن آل فرعون يكتُم إيمانه لولا أنه ختم حياته بالتصريح بأنه على ملة عبدالمطلب.

ولهذا كان رسول الله يأمل أن يجد مجالا أمام ربه ليحاج لعمه عند الله. ولعل رسول الله كان يعلم أن عمه مؤمن بالله وبرسالة رسول الله إلا ان العصبية القبلية طغت على بصيرته فختم حياته بكلمة الكفر. ومن موقف رسول الله ﷺ مع عمه عند احتضاره أخذ بعض أهل العلم أن من كان على غير هدى ثم ختم الله حياته بتوحيد الله أن ذلك ينفعه. ويظهر - والله أعلم - أن هذا من تطبيقات أحوال من يكون بينه وبين النار قدر ذراع فيسبق عليه الكتاب فيعمل بعمل أهل الجنة فيدخلها والله أعلم.

س ٣٣٠: المعروف عن عبد الله بن سلام بأنه أحد أحبار اليهود ومن كبار علمائهم وقد أسلم وأجمعت الأمة على أنه - رحمه الله ورضي عنه - أسلم إسلاما خالصا نقيًا ولم يلمزه أحد من علماء الاسلام وائتمته كما لمز غيره ممن أسلم من أهل الكتاب. ومع ذلك فلم تكن صلته برسول الله ﷺ كصلة مجموعة من أصحاب رسول الله برسول الله كالعشرة المبشرين بالجنة والعبادة من فقهاء الصحابة فما تعليل نقص هذه الصلة عن صلة مجموعة من أصحاب رسول الله.

الجواب. الحمد لله: هذا سؤال مهم وجدير بالإثارة والجدارة. والإجابة. فرسول الله ﷺ لم يسلم من أعداء الله في اتهامه انه يرجع فيما جاء به إلى غيره قال تعالى: ﴿وَلَقَدْ نَعَلْمُ أَنَّهُمْ يَقُولُونَ إِنَّمَا يُعَلِّمُهُ بَشَرٌ﴾ (النحل: ١٠٣).

والله سبحانه وتعالى تعهد بحفظ كتابه وهياً الأسباب الكاملة لتمكين رسوله من أداء الرسالة بما لا يدع مجالاً للقليل والقال. ولعل ضعف الصلة بين رسول الله ﷺ وبين الصحابي الجليل عبدالله بن سلام أحد أسباب حماية الرسالة من القول فيها بما يؤثر عليها. لا سيما وعبدالله بن سلام أحد علماء اليهود وأحبارهم ومحققهم. فلو كانت صلته برسول الله ﷺ قوية ومتابعه لكان ذلك من مؤيدات القول عن الرسالة بأنها توجيهات وتعليقات اليهود لرسول الله ﷺ فقطع الله هذه الذريعة بضعف الصلة بينه وبين عبدالله بن سلام حمايةً لجناح الرسالة من القول عنها بمثل ذلك. والله أعلم.

س ٣٣١: ما الحكمة الربانية من تكفين الميت بأثواب والحال أن مآلها الفناء مع الجسد وكذلك الأمر بتغسيله وتكفينه وتحنيطه؟

الجواب الحمد لله: الذي نعتقده وندين الله به أن الله سبحانه لا يقضي إلا بما فيه المصلحة والنفع وطيب الحال وحسن المآل فلا يخلق عبثاً، ولا يقضي لعباً، ولا يأمر أو ينهي إلا لمراد أرادته ولحكمة اقتضتها حكمته ولطفه، وهو سبحانه وتعالى خالقنا والعالم بما تصلح به أحوالنا في الحياة الدنيا وفي الآخرة.

فتشريعه لحكمة، وأمره لمصلحة، ونهيه لدفع مضرة، وقد شرع لنا من الدين ما فيه حقه على عباده، وما فيه حق عباده بعضهم من بعض. لا يقضي ولا يريد ولا يشرع ولا يأمر ولا ينهي إلا لحكم أرادها ولعل أدركها علمه وحكمته وخبرته ولطفه. علمها من علمها من خلقه وجهلها من لم يدرك مرامها من خلقه. وقد تكون العلة والحكمة من وراء الاقتضاء والإرادة خفية لا يعلمها إلا الله تعالى إلا أنها لحكمة وإرادة نيتها الخير والصلاح والإصلاح.

والله سبحانه وتعالى خلق الإنسان وأكرمه وفضله على كثير ممن خلق. وشرع له من الأحكام ما يتفق مع هذه الكرامة والتميز ومن ذلك الأمر بتغسيله وتكفينه ودفنه. ولعل وراء الحكمة من تغسيله وتحنيطه أن يتلقاه إخوانه بعد موته وهم يقومون بالصلاة

عليه ونقله فوق أكتافهم إلى مقره الأخير - وهو في حال من النظافة وطيب الرائحة - بارتياح في نقله والقرب منه وعدم التأذي من جسده الخالي من روحه. حيث إن الغالب في هذه الحال أن تنبعث منه من روائح التنن ما يتأذي منه المباشرون لتشييعه. وأما تكفينه فلأنه كريم عند ربه جدير بالاحترام والتقدير عند إخوانه. وضعه بعد موته وضعاً انعدمت فيه أسباب رعايته لنفسه، ومقامه عند إخوانه وأخذه بزيئته ومحافظته على ستر عورته. فجاءت مشروعية تكفينه بالأثواب مقتضية التعويض عما فقدته مما يحفظ له كرامته ومقامه عند مشييعيه. هذا في الدنيا. وأما بعد دفنه فلا شك في وجود حكم في تكفينه إلا أن تلك الحكم قد تكون من أحوال علم الغيب المحصور في علم الله وحده والله أعلم.

س ٣٣٢: ما حكم التحليل بالحمض النووي وهل يجوز إشاعة استخدامه أم يجب أن يكون محصوراً وجوده واستخدامه على ولي الأمر، وهل يجوز الأخذ به في حال قضايا نفي الأولاد، وفي حال صدور حكم قضائي بنفي الولد عن طريق اللعان فهل يجوز اللجوء إلى الحمض النووي للتأكد من سلامة نفي الولد؟

الجواب الحمد لله: المشهور لدى أهل العلم في الطب أن نتائج التحليل عن طريق الحمض النووي نتائج قطعية، ونظراً إلى أن إشاعة استخدامه قد تنتج الكثير من المشاكل الأسرية والاجتماعية، والناس مؤتمنون على أنسابهم، والشارع الحكيم يتشوف إلى حفظ الأنساب ورعاية الإبقاء عليها، ومنع أي سبيل من سبل التأثير على ثبوتها، فأرى أن يكون استخدامها تحت قيود وضوابط وتحت سلطة ولي الأمر. وأن يحظر على المستشفيات والمؤسسات والمراكز الطبية الخاصة تملكها واستخدامها، لما لها في الغالب من نتائج سلبية تزعزع روابط المجتمع والأسر وتفضي إلى تسيب الأفراد عن أسرهم وانتشار الشكوك في الروابط الأسرية وأنسابها. فيجب على ولي الأمر أن يمنع استخدامه إلا فيما يراه محققاً للمصلحة خالياً من المضرة. وفيما يراه من مقتضيات السيادة العامة. وفي حال وجود مقتضى لاستخدامه مما يحتاجه القضاء فيجب أن يكون ذلك بإذن من القاضي معلى بما يقتضي القناعة به.

وفي حال وجود قضية نفي ولد لدى أحد القضاة وامتناع مدعي نفي الولد عن اللعان، ومطالبته بالتحليل عن طريق

الحمض النووي، فأرى عدم الاستجابة لطلبه، وصرف النظر عن دعواه. تحقيقاً لتشوف الشارع في حفظ الأنساب، ولنكوله عن أيمان اللعان. وفي حالة أدائه أيمان اللعان ثم الحكم بعد ذلك بنفي الولد، وطلب الولد أو والدته التحليل عن طريق الحمض النووي، ففي حال الاستجابة للطلب وحصول التحليل وظهور النتيجة بأن دم الولد من فصيلة دم النافي للولد. فهذه مسألة تحتاج إلى مزيد نظر وتأمل، وفقه نفس، وجهد في التماس المقصد الشرعي. والذي يظهر لي - والله أعلم - أن الحكم المبني على غلبة ظن طغت عليه الحقيقة القطعية يجب نقضه والحكم بصرف النظر عن دعوى نفي الولد. والله أعلم.

الفهرس

الصفحة	الموضوع
٧	مقدمة الكتاب
١١	بحوث عامة
	المبحث الأول:
١٣	الوقف حكمه، أقسامه، موارده، مصارفه، التصرف الشرعي في شؤونه
	المبحث الثاني:
٧١	في توزيع التعويض عن الوقف المحكر المنزوعة ملكيته بين الوقف والمستحكر
	المبحث الثالث:
٨٧	في حكم توريث المتسبب في وفاة مورثه خطأً
	المبحث الرابع:
١١٥	ملاح من هوية بلادنا
	المبحث الخامس:
١٣١	في حكم نقل عبء الإثبات على الأمناء

المبحث السادس:

١٤٩ في مسائل من الطلاق والخلاف فيها

المبحث السابع:

١٨٩ في النظر في صحة القاعدة القانونية: المتهم بريء حتى تثبت إدانته

المبحث الثامن:

٢١٦ رأي في علاج شكاوى بعض الزوجات من انحراف أزواجهن.....

فتاوى عامة

٢٢٧ فتوى في الرد على من يقول بأن محرميه الرضاع من النسب لا من المصاهرة

٢٣٢ فتوى في الربائب وحرمتهن على أزواج أمهاتهن

٢٣٣ فتوى في الابن من الرضاع هل هو محرم لجميع زوجات أبيه من الرضاع

٢٣٥ فتوى في الرضاع المجهول عدده هل تنتشر به الحرمة

٢٣٦ فتوى في زوحة الأب من الرضاع هل أولاده محارم لها

٢٣٧ متى يكون الرضاع ناشرًا للحرمة

٢٣٨ هل رضاع أخي الإخوة ناشر للحرمة لهم

٢٣٩ هل الخبر عن الرضاع بعبارة يقولون ونحوها تنتشر به الحرمة.....

- ٢٤٠ مسألة في الرضاع
رجل رضع من امرأة مع إحدى بناتها فهل يجوز له الزواج بغير من
- ٢٤١ رضع معها
- ٢٤٢ امرأة طلقها زوجها طلاقاً بائناً بينونة كبرى فكيف رجوعها لزوجها
- ٢٤٢ حكم سب الدين
تعدد الخطبة من الرجل للمرأة هل يجوز
- ٢٤٣
- ٢٤٤ حكم طلاق السكران وزواج المجنون
- ٢٤٥ هل يجوز للمرأة طلب الطلاق من زوجها
- ٢٤٦ هل يجوز للمرأة طلب الطلاق من زوجها المريض
- ٢٤٦ الوعد بالطلاق هل يقع به الطلاق
- ٢٤٧ الطلاق على سبيل المزاح ما حكمه
- ٢٤٨ ما معنى لا طلاق في إغلاق
- ٢٤٨ عدة المخالعة هل هي حيضة أم ثلاث حيض
- ٢٥١ مسألة في الرضاع
- ٢٥١ حكم الاستمتاع بالزوجة الحائض من غير جماع
- ٢٥٢ حكم الزواج بلا ولي ولا شهود
- ٢٥٣ امرأة تشتكي من زوجها انحرافه

- ٢٥٤ علة تحريم زواج المتعة
- ٢٥٥ الصفات التي هي محل الرغبة في الزوجة
- ٢٥٦ هل جماع الحامل مضر بالولد
- ٢٦٧ ما هي الأخلاق في الزواج
- ٢٥٨ أيهما أولى في التقديم الزواج أو التعلم
- ٢٥٩ ما هي الوقاية من الوقوع في الفاحشة
- ٢٥٩ رجل زنى ويريد إقامة الحد عليه كيف يفعل؟
- ٢٦٠ حكم الإجهاض
- ٢٦١ امرأة زنت فحملت فأجهضت وندمت وتابت فماذا عليها
- ٢٦٢ هل زوج المرأة محرم لأختها
- رجل يقول اردت الزواج بامرأة احبها وأمي غير راضية بزواجي بها
- ٢٦٢ فماذا أعمل
- ٢٦٣ حكم قراءة الفاتحة عند عقد الزواج
- ٢٦٤ أحد المبتعثين يسأل من حكم زواجه في بلد البعثة
- امرأة تريد الزواج وليس لها ولي إلا أخوها البالغ ثلاثة عشر سنة
- ٢٦٥ هل يزوجها
- ٢٦٦ رجل قال لزوجته روعي لأهلك فأطلقك هل يقع الطلاق بهذا...
- ٢٦٧ هل يقع طلاق السكران
- ٢٦٧ كتابة البسملة في بطاقات الدعوات

٢٦٨ حكم تقبيل يد الأم والحماة على سبيل الاحترام
٢٦٨ حكم مظاهره المرأة من زوجها
٢٦٩ هل زوج المرأة محرم لجدتها
٢٧٠ حكم الزواج بلا ولي
٢٧٠ الحكمة في تعدد الزوجات
٢٧١ المحادثة مع المخطوبة من خطيبها
٢٧٢ التزين أمام الخاطب
٢٧٢	هل تغيب الرجل عن زوجته أكثر من أربعة أشهر يؤثر على الزواج
٢٧٣	هل يجوز للزوج في سفره أن يكل أمر شؤون بيته إلى أحد أصدقائه
٢٧٤ حكم الزفة في الزواج
٢٧٥ كيف تختار الزوجة
٢٧٥ علة عدة الطلاق ثلاثة قروء
٢٧٦	رجل عقد زواجه بابنة عمه وتغيب عنها للدراسة سنين فماذا يفعل معها
٢٧٧ راتب الزوجة هل للزوج حق فيه
٢٧٨ ما حكم الزيجات المعاصرة
٢٨١ مسألة في عدة المطلقة
٢٨٢ وجوب العدل بين الزوجات

- ٢٨٣ مسألة في الإرث والحرمان منه على سبيل الظلم
- ٢٨٤ مسألة في عطايا الأولاد ووجوب العدل بينهم
- ٢٨٥ هل العدل في عطية الأولاد للذكر مثل حظ الانثيين
- ٢٨٦ مسألة في الوصية
- ٢٨٧ الفرق بين العطية والهبة والوصية
- ٢٨٧ مسألة في النذر
- ٢٨٨ مسألة في الموارث
- ٢٨٩ مسألة في استيفاء الدين
- ٢٨٩ مسألة في استيفاء الدين
- ٢٩٠ تخصيص أحد الأولاد بعطية لقاء عمله مع أبيه في تجارة
- ٢٩١ مسألة في الإرث وفي الورثة خنثى فكيف توزع التركة عليهم
- ٢٩٢ مسألة في الموارث
- ٢٩٢ مسألة في الموارث
- ٢٩٣ حرمان الإناث من الميراث
- ٢٩٤ مسألة في الأجرة على الوكالة
- ٢٩٥ مسألة في الموارث
- ٢٩٦ مسألة في الموارث
- ٢٩٧ مسألة في الموارث

٢٩٨ مسألة في المواريث
٢٩٨ ولد الزنى هل يرث ممن زنى بأمه
٢٩٩ التحيل في إسقاط الحق من الميراث
٣٠٠ مسألة في المواريث
٣٠٢ حكم لبس الرجل خاتما من الذهب الابيض
٣٠٢ هل يؤثر التبرع بالاعضاء على المتبرع بعد الموت
٣٠٣ هل موت الدماغ له حكم الموت الطبيعي
٣٠٤ أيهما أكبر معصية الزنى أو قتل النفس
٣٠٤ حكم مزيل العرق مما فيه مادة كحولية
٣٠٥ التمضمض بمادة كحولية في علاج الاسنان
٣٠٥ هدايا الطلاب لأساتذتهم
٣٠٦ شهادة الزور وحكمها
٣٠٧ حكم لقطة الحرم
٣٠٨ الآداب الشرعية للزيارة
٣٠٩ طبيب يطري يتعامل من الحيوانات بما في ذلك الخنازير
٣١٠ هل نجاسة الكلب عينية أم حكمية
٣١١ ما هو اللهو المباح يوم الأفراح
٣١٢ ما حكم الأضحية

٣١٢ أسباب الأمن واستقراره
٣١٤ حقوق المرأة في الاسلام
٣١٥ هل الكثافة السكانية سبب الفقر
٣١٧ تربية الأولاد
٣١٨ صفات القاضي
٣١٩ حكم التحاكم إلى القوانين الوضعية
٣٢١ مكافحة التبشير بالأديان الباطلة
٣٢٢ عداء غير المسلمين للمسلمين
٣٢٣ حكم المسابقات والسحب عليها
٣٢٤ حكم قطع الأشجار في مكة
٣٢٤ حكم استعمال أدوات العمل في الأمور الخاصة بالموظف
٣٢٤ أثر المخالطة
٣٢٦ طبية تسأل عن مزولة الطب في الأعضاء التناسلية
٣٢٧ حكم الجوائز من المحلات التجارية
٣٢٨ اختلاص أولاد المسلمين بغيرهم في البلدان غير الاسلامية
٣٢٨ من وجد لقطة سقطت من سيارة ماذا يفعل بها
٣٢٩ غلط من يقول: يقول الله أعوذ بالله من الشيطان الرجيم
٣٣٠ مسألة في العقيقة

٣٣١ توكيل غير المسلم
٣٣١ دية الكتابي
٣٣١ حكم الرياضة للنساء
٣٣٣ من يعمل في تجارة أو تصنيع الدخان ما حكمه
٣٣٤ الكذب لإصلاح ذات البين
٣٣٤ متى يكون الجهاد فرض عين
٣٣٥ هل يجوز اجراء عملية تجميلية في الوجه
٣٣٦ العمليات الانتحارية
٣٣٧ حكم تحويل الذكر إلى أنثى
٣٣٩ دخول المسلمة في البرلمان لدولة غير مسلمة
٣٤٠ حكم الأغاني
٣٤٢ سقي المزارع من مياه الصرف
٣٤٣ انتشار حرمة الرضاع بالرضاعة
٣٤٤ حكم هجر المرأة فراش زوجها
٣٤٥ هل يجوز للخاتن المسالم ختن أطفال النصارى
٣٤٦ ما حكم الختان للبنين والبنات
٣٤٧ ما حكم تقنين الأحكام القضائية
٣٤٩ وجهة نظر من يرى منع التقنين ومناقشتها

- ٣٥٠ هل يلزم الزوج نقل زوجته لعملها
- ٣٥٢ ولد كان يسرق من أهله وقد تاب كيف يرد ما سرقه
- ٣٥٢ ما حكم إعداد القصص الأدبية
- ٣٥٣ ما حكم التصوير للمحاضرات والندوات العلمية
- ٣٥٤ هل ممارسة العادة السرية مبطله للصوم
- ٢٥٤ حكم زكاة الديون للمزكي
- ٣٥٥ شاهد شهد على حصر إرث وترك أحد الورثة كيف يفعل
- ٣٥٦ حكم صرف الزكاة في بناء وحدات سكنية توقف على المحتاجين
- ٣٥٩ سؤال عن اذكار الصباح والمساء
- ٣٥٩ سؤال عن المهدي وأحواله
- ٣٦٠ هل قول الواحد لو الذيه أنتم ما تعرفون يعتبر عقوقاً
- ٣٦٠ حكم لبس المرأة الباروكة لحاجة ماسّة
- ٣٦٢ مسألة في التعامل في كوابين الاتصال
- ٣٦٤ الزواج من غير السعوديين
- ٣٦٦ مشاركة النساء في برامج الأغاني والمحادثات
- ٣٦٧ حكم التصفيق تعبيراً عن الإعجاب
- ٣٦٨ مسألة في الرشوة
- ٣٦٨ معالجة البقرة بالملح هل هذا من الخرافات

٣٦٩ استغلال المرتهن رهن الراهن
٣٦٩ مسألة في الحضور وقت الدوام
٣٧٠ موظف يشتغل خارج الدوام بالسمسرة في البيع والتأجير
٣٧٠ مسألة في العقيقة
٣٧١ التكنى بالبنت
٣٧١ خروج المرأة من بيت أهلها بدون اذنهم
٣٧١ استئجار المنازل على طريقة الاستئجار الزمني
٣٧٣ مسألة في اليمين والكفارة
٣٧٣ مسألة في الإطعام في الكفارات
٣٧٤ مسألة في استغلال أراض لجمعية المعاقين
٣٧٥ مسألة في بيع الحلبي المرصع بالجواهر
٣٧٦ مسألة في تأجير محل خياطة على مستأجر أجنبي
٣٧٦ حكم تداول ساعات فيها آيات قرآنية
٣٧٧ وجوب التحقق من حاجة مدعي الحاجة للتصدق عليه
٣٧٧ الرسالة الإنسانية للطبيب
٣٨٠ قول الرجل ذهب فلان إلى مشواه الأخير
٣٨١ سؤال حول نقل الطالبات إلى مدارسهن
٣٨٢ حكم صوت المرأة هل هو عورة

- ٣٨٢ .. حديث أفضل ما يلبس الرجال البياض والنساء السواد ما صحته..
- ٣٨٣ .. هل يجوز إثبات جريمة الزنى بالوسائل الحديثة
- ٣٨٥ .. حكم استنساخ البشر من الجينات البشرية
- ٣٨٧ .. هل انقاذ الغريق يثبت لها محرمة
- ٣٨٧ .. حكم لبس البنطلون للمرأة
- ٣٨٨ .. حكم لبس الثوب القصير للمرأة
- ٣٨٩ .. الأدب مع الوالدين
- ٣٩١ .. هل السيدة مارية القبطية من أمهات المؤمنين
- ٣٩١ .. حكم الإجهاض
- ٣٩٣ .. مصافحة النساء الأجنبية
- ٣٩٣ .. لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق
- ٣٩٤ .. مسألة في التوبة من الذنب
- ٣٩٥ .. حقوق الوالد على ولده
- ٣٩٦ .. ليس من العقوق عصيان الوالدين في معصية الله
- ٣٩٧ .. وجوب التعامل الحسن بين الوالد والولد
- ٣٩٨ .. من هم الأرحام الذين يجب مواصلتهم وصلتهم
- ٣٩٩ .. خطأ الطيب وضمانه
- ٤٠٠ .. صبر الولد على سوء معاملة أبيه معه

- ٤٠١ الأب العاصي هل تجب طاعته في الأمر بالمعصية
- ٤٠١ مسألة في حرمان المرأة من إرثها
- ٤٠٢ التعامل مع الأب قاسي الطباع
- ٤٠٤ مسألة في علاج أم مع زوجة ابنها لسوء المعاشرة فيما بينهما
- ٤٠٥ توبة عاق بأمه ثم ندم
- ٤٠٥ معصية الوالدين في أمرهما ولدهما بمعصية الله
- ٤٠٦ مسألة في صلة الأرحام
- ٤٠٦ مسألة في مخالفة البنت والدها في تزويجها بمن لا تريده
- ٤٠٧ مسألة في تمتع الزوج بزوجته
- ٤٠٧ هل يجوز تأجيل الصداق أو بعضه
- ٤٠٩ هل يجوز عقد الزواج عن طريق التلفون
- ٤١٠ حكم الشرعة في حفل الزواج
- ٤١٠ هل أعمام الرجل واخوانه محارم لزوجته
- ٤١١ مسألة في تأديب الزوجة
- ٤١٢ هل يجوز للزوجة التنازل عن مهرها من زوجها
- ٤١٣ هل يجوز عقد زواج مسلم على كتابية في كنيسة
- ٤١٣ هل الآثام تحول دون التوبة
- ٤١٤ هل يجوز للوالد وولده الزواج بشقيقتين

- ٤١٥ مسألة في نفقة الوالد لأولاده
- ٤١٦ هل زوجة الأخ محرمة عليه
- ٤١٦ حكم المساهمة في جمعية خيرية لغير المسلمين
- ٤١٧ حكم سفر الانسان لتحصيل العلم
- ٤١٨ إذا كان التعلم خارج البلاد أقوى منه في بلادي فما حكم السفر لذلك
- ٤١٨ هل وجود المرأة في المصعد مع اجنبي خلوة
- ٤١٩ هل يجوز للمسلمة أن تدرس في الخارج في مدرسة مختلطة
- ٤١٩ حكم سفر المرأة بدون محرم
- ٤٢٠ حكم أكل لحوم دجاج أو غنم في طائرات أجنبية
- ٣٢١ هل من صام الست من شوال ونوى فيها صيام ثلاثة أيام من الشهر بجزئ
- ٤٢١ هل يلزم الزوجة استئذان أهلها في سفرها مع زوجها
- ٤٢٢ هل يجوز للطالب في الخارج أن يستجيب لدعوة زميلته الأجنبية زيارتها في بيتها
- ٤٢٣ هل يصح الأخذ برخص السفر لمن يدرس في الخارج
- ٤٢٤ هل تصح مصادقة زميل منحرف
- ٤٢٥ من وقف بعرفة بعد طلوع الشمس وغادرها قبل الظهر فهل يصح له هذا الوقوف
- ٤٢٥ مسألة في الأضحية

- ٤٢٦ حكم جماع الزوجة وهي حائض
- ٤٢٧ مسألة في المسابقات والجوائز عليها
- ٤٢٨ هل يجوز لمن يريد الدخول في الاسلام التدرج في الأخذ بأحكامه
- ٤٢٩ هل يجوز الدخول في القمار للتعرف عليه
- ٤٢٩ الابن من الرضاع هل هو من محارم الزوجة
- ٤٣١ هل يجوز تحديد مدة الزواج
- ٤٣٢ مسألة في السرقة والندم على وقوعها
- ٤٣٢ مسألة في الغيبة والنميمة
- ٤٣٣ حكم أكل الطيور المصادة بالرصاص
- ٤٣٤ حكم شرب البيرة الخالية من الكحول
- ٤٣٥ حكم استخدام غير المسلم في الخدمة
- ٤٣٥ مسألة في العدل بين الأولاد
- ٤٣٦ هل تصح كفالة المفلس
- ٤٣٦ حكم استخدام الكلاب البوليسية
- ٤٣٧ حكم المعاكسات التلفونية
- ٤٣٨ حكم استخدام العدسات اللازقة في العيون
- من تاب من معصية ثم دعي إلى حضور مجلس فيه نوع المعصية
- ٤٣٨ فهل يجوز له ذلك
- ٤٣٩ هل التبرع بالدم يقوم بدور الحجامة

- ٤٣٩ مسألة في تصرف الولد في مال أبيه
- ٤٤٠ البعد عن قرناء السوء
- ٤٤١ مسألة في التسبب في الوفاة
- ٤٤١ مسألة في كفارة اليمين
- ٤٤٢ حكم خاتم دبلة الخطوبة
- ٤٤٢ قطة دخلت البيت ثم ماتت دون سبب من السائل هل عليه أثم
- ٤٤٣ ما معنى الجزية
- ٤٤٣ مسألة في كفارة اليمين
- ٤٤٥ مسألة في حكم زواج المرأة بدون رضاها
- ٤٤٦ لا يجوز للمرأة أن تتزين أمام خطيبها فهو أجنبي منها حتى يعقد له عليها
- ٤٤٧ زوجة الابن من الرضاة هل أبوه من الرضاة محرم لها
- ٤٤٧ حكم استئذان المرأة زوجها عند خروجها من المنزل
- ٤٤٨ هل يتم الإحصان بعقد الزواج دون الدخول
- ٤٤٨ مسألة في العدل بين الزوجات
- ٤٤٩ مسألة في رجل تزوج امرأة ولم يتمكن من الدخول بها لدراسته
- ٤٥٠ مسألة في حكم الجمع بين المرأة وعمتها
- ٤٥١ مسألة في خطأ الطبيب في علاجه

- ٤٥١ حكم تعزية غير المسلم
- ٤٥٢ حكم زيارة الجار غير المسلم
- ٤٥٢ حكم تصوير المرأة مع الأجنبي منها
- ٤٥٣ حكم خلوة المرأة بأخي زوجها
- ٤٥٤ مسألة في تحديد النسل
- ٤٥٥ غيرة الزوجة على زوجها
- ٤٥٦ حرمة مجامعة المرأة في دبرها
- ٤٦٧ آداب عدة الوفاة
- ٤٥٧ مسألة في تمتع الرجل بزوجه
- ٤٥٨ رجل عليه دين هل يجوز له أخذ الزكاة لسداده
- ٤٥٩ حكم تبادل التهاني في الأعياد
- ٤٥٩ امرأة تتحدث مع أجنبي لغرض الزواج
- ٤٦٠ هدايا الخطيب لزوجته هل يجوز الرجوع عليها في حال فسخ الخطبة
- ٤٦١ رجل مفقود متى تعتد زوجته عدة وفاة
- ٤٦٢ هل يجوز تقسيط الصداق
- ٤٦٢ حكم نكاح الحيوان
- ٤٦٣ هل تعتبر المرأة محرما لامرأة أخرى

- ٤٦٣ الأحكام المترتبة على الزواج بلا ولي
- ٤٦٤ الآثار المتوقعة على تغيير المرأة ملابسها في غير بيتها
- ٤٦٥ هل يجوز للزوجة قبل دخولها بزوجه تمتعه فيها وبها
- ٤٦٥ هل يجوز الجماع باستقبال القبلة
- ٤٦٦ حكم ختان المرأة
- ٤٦٦ حكم الهجرة لبلاد كفر
- ٤٦٧ امرأة مع أولادها في بلاد أجنبية تقرر لها ضمان فهل يمنع ذلك من نفقة زوجها عليها
- ٤٦٨ امرأة مع أولادها في بلاد أجنبية هل يجوز لها أن تطلب طلاقها من زوجها
- ٤٦٧ امرأة مع أولادها في بلاد أجنبية هل يلزمها مع أولادها إخراج زكاة الفطر عنهم
- ٤٧٠ هل يجوز للمرأة الولاية على أولادها
- ٤٦٨ هل يجوز للمرأة وهي ولية على أولادها أن تتوسع في النفقة عليها وعليهم
- ٤٧٢ الخلافات الزوجية ما طرق علاجها
- ٤٧٣ حكم سفر المرأة بدون محرم
- ٤٧٣ حكم لبس المرأة الخاتم في اصبعها السبابة
- ٤٧٤ امرأة موظفة وعملها يقتضي التحدث مع الأجانب وأهلها يمنعونها من ذلك

- ٤٧٥ هل جدة الزوجة يعتبر زوجها محرماً لها
- ٤٧٥ هل خال المرأة خال لبناتها
- ٤٧٦ حكم شراء أشرطة برامج معلوماتية
- ٤٧٧ هل تجوز قراءة القرآن بدون فهم
- ٤٧٨ هل يجوز استخدام الفيديو للدعوة
- ٤٧٨ مسألة في منع التوارث لاختلاف الدين
- ٤٨٥ مسألة في منع التَحْيِيلُ لحرمان وارث
- ٤٨٦ مسألة في الموارث
- ٤٨٧ مسألة في الموارث
- ٤٨٧ مسألة في الموارث
- ٤٨٨ مسألة في الموارث
- ٤٨٨ مسألة في الموارث
- ٤٨٩ مسألة في الموارث
- ٤٨٩ مسألة في الموارث
- ٤٩٠ هل طاعة الزوجة زوجها مقدمة على طاعة الوالدين فيما يتعلق بحقه
- ٤٩١ مسألة في عضل الولي تزويج موليته
- ٤٩٢ مسألة في توريث الخنثى المشكل

٤٩٣ مسألة في الوصية
٤٩٤ مسألة في الوصية
٤٩٤ مسألة في جنابة المجنون
٤٩٥ هل زوج المرأة محرم لأختها
٤٩٥ مسألة في علاج العضو التناسلي
٤٩٧ مسألة في التوبة وشروط قبولها
٤٩٨ مسألة في حصر الدين الصحيح في الإسلام
٥٠٠ هل تصح التوبة أو الدخول في الإسلام عند الاحتضار
	عبدالله بن سلام صحابي جليل وعالم من علماء الدين ومع ذلك لم يكن منه مزيد اتصال برسول الله ﷺ بعد إسلامه فهل هناك
٥٠٢ سبب
	ما الحكمة الربانية من تكفين الميت بأثواب والحال أن مآلها الفناء مع الجسد وكذلك الأمر بتغسيله وتكفينه
٥٠٣ مسائل في قضايا التحليل عن طريق الحمض النووى
٥٠٥
٥٠٩ الفهرس العام